

ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Т.В. Врачинская
доктор педагогических наук
профессор
БФУ им. И. Канта
tanya-kgrd@rambler.ru

Е.В. Калюжный
соискатель
БФУ им. И. Канта
kalyuzhnyy1983@mail.ru

Генезис исследования проблемы конфликта в отечественной военной педагогике

Обосновывается значимость знания военными педагогами теоретических и эмпирических результатов в области истории педагогической конфликтологии. Дано краткое представление о существующих в настоящее время взглядах на понимание педагогического конфликта в военной педагогике

Ключевые слова: конфликт; предмет историко-педагогического исследования; военная педагогика

В настоящий момент можно констатировать накопление значительного объема знаний в вопросах исследования конфликтных ситуаций в различных аспектах. При этом стоит отметить, что проблематика конфликтов в военной педагогике как самостоятельная проблема историко-педагогических исследований выступает редко и в большинстве случаев рассматривается как часть общей конфликтологической культуры или вовсе не принимается во внимание.

Это актуализирует обращение к генезису исследования проблем конфликта в военной педагогике и обосновывает их высокий методологический, прогностический и теоретический потенциал.

Однако первое препятствие, которое встает на пути исследования проблемы конфликта в военной педагогической мысли, – это выявление, систематизация и осмысление того, что сделано предшественниками, того, что накоплено наукой в области конфликтологии и военной педагогики. Известно, что подлинная наука всегда стоит «на плечах предшественников», а забвение этой аксиомы порождает лакуны истории педагогики.

В военной науке первое исследование по вопросу конфликтов среди военнослужащих проведено А.Д. Глоточкиным в 1964 году. Далее, в начале 70-х годов развиваются теоретико-методологические основы изучения и формирования взаимоотношений в воинских коллективах. А.В. Барабанщиков, Н.Ф. Феденко, В.В. Шляг исследовали особенности взаимоотношений между начальниками и подчиненными, пути преодоления отрицательных явлений в воинском коллективе методами военной педагогики и психологии.

В работе А.И. Китова предупреждение и преодоление конфликтов в коллективе рассматривается, как относительно самостоятельная проблема социального управления, а психологический конфликт, как сложное психическое состояние, в котором осознается противоречие внутренних и внешних условий.

Вопросы предупреждения конфликтов исследовал А.Д. Сергодеев. Он подробно раскрывает представление о психологических особенностях военнослужащих, понятие

«конфликтная личность». Л.Ф. Железняк в 1978 году проводил анализ системы взаимоотношений в полку и пути урегулирования воздействия в коллективах конфликтных взаимоотношений средствами психологического воздействия.

В конце 80-х – начале 90-х годов интерес к конфликтам в воинских коллективах продолжает расти. М.П. Крапивин в 1987 году предложил систему комплексного воздействия на личный состав в целях эффективного предупреждения деструктивных конфликтов. Я.В. Подоляк также рассматривал вопросы, связанные с предупреждением и преодолением конфликтов в воинских коллективах. Исследования В.М. Дейнеки, А.Н. Марченко посвящены конфликтам на национальной основе. В 90-х годах продолжают уделять внимание социальным конфликтам в воинской среде.

Значительный прогресс в данной области произошел благодаря исследованиям А.Я. Анцупова [1]. Им были разработаны системный, эмпирический и ситуационный подходы к изучению межличностных конфликтов. Его последователи военные психологи-исследователи Е.Г. Баранов (1995), Ю.А. Канатаев (1995), Ю.И. Мягков (1994), А.И. Шипилов (1993) продолжили изучение конфликтов в военной среде.

Е.Г. Баранов изучал влияние неформальных социально-ролевых межличностных взаимосвязей на уровень конфликтности. В своем исследовании он установил критический набор неформальной социальной структуры группы, включающий четырнадцать основных ролей, различающихся по уровню своей конфликтности.

Ю.И. Мягков работал под проблемами инновационных конфликтов в армейской среде. Он провел содержательный анализ проблемы разрешения межличностного инновационного конфликта, определил критерии и показатели конструктивного разрешения инновационного конфликта. Ю.А. Канатаев исследовал проблемы анализа внутригруппового конфликта и особенности протекания в особых условиях.

Таким образом, отметим большую значимость знания военными педагогами теоретических и эмпирических результатов и наработок в области истории педагогической конфликтологии и военной педагогики и психологии. Эта значимость отражается на нескольких уровнях.

На мировоззренческом уровне отражение заключается в понимании и знании: содержания, особенностей процесса становления в военной педагогике знаний в педагогическом конфликте, а также тенденций и закономерностей его развития; проведенного предшественниками анализа методов управления педагогическими конфликтами и их итогов. Все это имеет фундаментальное значение для профессиональной компетентности военного педагога-исследователя и исследователя в области историко-педагогических наук, обуславливает арсенал его теоретико-методологических, познавательных и практических средств.

На личностном уровне происходит осознание и восприятие себя как исследователя через ретроспективное воспроизведение основных теоретических, гносеологических и прикладных проблем военно-педагогических исследований в области конфликтологии, знание оптимальных путей решения педагогических конфликтов в прошлом и настоящем – фактор зрелости личности военного педагога, условие формирования его способности к продуктивному военно-педагогическому познанию.

Общенаучный уровень имеет принципиальное значение для смежных с военной педагогикой наук и ее отраслей: без обращения к результатам и опыту военно-педагогических исследований они бедны и беспредметны, поскольку на сегодняшний день в области военной педагогической теории и практики обращается повышенное внимание на конфликтологическое содержание и обеспечение любого вида деятельности военнослужащих.

Отражение на военно-педагогическом уровне выражается в том, что для военной педагогики обращение к исследовательским наработкам прошлого и настоящего – это ее память, научная рефлексия, без которых неизбежны заблуждения и ошибки. Без знания содержания и особенностей процесса развития и результатов военно-педагогических ис-

следований в области педагогической конфликтологии понимание и решение современных проблем военной педагогики невозможно.

Принимая во внимание специфику историко-педагогических исследований, важно помнить о том, что «специфическими характеристиками педагогических понятий и терминов являются многозначность и синонимия», а также зачастую применяемый авторами творческий подход к формулированию понятийного аппарата, когда одни предметы и явления характеризуются различными понятиями [2].

В нашем случае это значит, что некоторые понятия (как, например, «конфликт») в силу различных причин могут существовать как представления, но не обладать явно выраженной формулировкой; это значит, что анализ содержания и представленности таких понятий возможен только с помощью контекстуального и контентного анализа.

Специфика историко-педагогического исследования конфликтов в военной педагогике на наш взгляд требует применения комплекса методов исследования, таких как: историко-генетический анализ (который может использоваться для изучения генезиса и анализа причинности изменения педагогического содержания у общеупотребительных слов), функциональный анализ (который может использоваться для соотнесения терминов и педагогической действительностью), контекстный анализ (который в условиях наличия большого массива текстовой информации может использоваться для изучения синтагматических отношений и выявления содержательных взаимосвязей).

Таким образом, в качестве предмета историко-педагогического исследования может рассматриваться изменчивая в историческом контексте педагогическая реальность конфликтологической культуры воинского коллектива, под которой понимается устойчивая и систематически проявляющаяся совокупность деятельно-коммуникативных взаимодействий и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса [3].

Рассмотрение структурного аспекта (в качестве которого выступает педагогическая система взаимосвязей между курсантами, командирами, преподавательским составом, средствами обучения и воспитания) и временного аспекта (в качестве которого выступает педагогическая ситуация, т.е. «конкретное, качественно своеобразное и относительно устойчивое во времени состояние педагогической реальности») педагогической реальности в таком случае позволит подготовить научную и методологическую базу для интеграции исторически сложившихся подходов к разрешению конфликтных ситуаций в военной педагогике в инструментарий современной педагогической конфликтологии в качестве эффективного средства формирования конфликтологической культуры [3, 4].

На наш взгляд, приоритетными направлениями в рассмотрении конфликтов в военной педагогике как предмета историко-педагогического исследования являются:

- 1) выявление атрибутивных признаков рассмотрения конфликта в трудах военных педагогов и психологов, а также в педагогическом наследии выдающихся полководцев;
- 2) определение исторических тенденций развития взглядов на конфликты в военной педагогической мысли;
- 3) выявление возможностей интеграции подходов к разрешению конфликтов в военной педагогике XIX – XX веков в современную педагогическую науку.

Литература

1. Анцупов, А.Я., Помогайбин, В.Н., Пошивалкин, О.А. Методологические проблемы военно-психологических исследований: обзор диссертаций – XX век: монография. М.: Современная гуманитарная академия, 2000. 527 с.
2. Кошкина, Е.А. Понятийно-терминологический аппарат педагогики как предмет историко-педагогического исследования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. № 4. С.11 – 15.
3. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики. М.: Академия, 2002. 272 с.
4. Самсонова, Н.В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования: монография. Калининград: Изд-во КГУ, 2002. 308 с.

Ретроспектива становления теории и практики конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов

Представлен исторический аспект конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов. Определено понятие конфликтологической подготовки преподавателя военного вуза. Представлена периодизация развития подготовки педагогов для военных учебных заведений.

Ключевые слова: конфликт; историко-педагогическое исследование; военная педагогика

Конфликтологическая подготовка преподавателя военного вуза – это относительно самостоятельный процесс формирования профессионально компетентной личности, обладающей конфликтологической культурой, готовностью к конструктивному педагогическому взаимодействию, управлению возникающими конфликтами в педагогическом процессе.

Эффективная конфликтологическая подготовка представляет собой одну из важнейших предпосылок успешной профессиональной деятельности преподавателя военного вуза.

Каждый человек, включающийся в новые для себя условия деятельности, неизбежно проходит более или менее длительный процесс первичной адаптации, и лишь затем осуществляет выполнение своих обязанностей.

Поэтому особое значение проблема конфликтологической подготовки имеет для преподавателей-офицеров, попадающих из войск в среду вуза. Для военного преподавателя специфика вуза состоит и в тех особенных условиях, в которых он выполняет свои профессиональные обязанности. Адаптация офицеров к условиям вуза не означает автоматического принятия ими ценностей деятельности, которая в этой среде протекает, хотя, с другой стороны, эффективность этой деятельности невозможна без устойчивой адаптации к условиям ее протекания и организации.

Многие вопросы, связанные с раскрытием сущности конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов еще далеко не исследованы. Однако нельзя рассматривать современное состояние данного направления педагогической науки в отрыве от изменений и общественных катаклизмов, происходивших в историческом прошлом России и зарубежных стран, и во многом повлиявших на современные взгляды по данному вопросу. Поэтому, прежде всего, необходимо изучить ретроспективу становления теории и практики конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов, что и составляет задачу данной статьи.

Ученые уже обращались к изучению исторического опыта подготовки преподавателей военных вузов. Так анализом подготовительной работы с преподавателями в военных учебных заведениях за рубежом занимались Ю. Кудрявцев, С. Лукьянчиков, В. Уткин и др. Вопросам отдельных направлений подготовительной работы в наше время посвящены работы А. Белотелова, М. Большакова, А. Головнева, В. Гордиенко, А. Зубайраева, С. Кравченко, А. Лебедева, В. Лутовинова, В. Пекшина, В. Фирсенкова и др. Их исследования показали, что для того, чтобы предстать перед нами в своем современном виде, теория и практика педагогической и конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов прошла длинный исторический путь. И каждый новый век, каждая эпоха

привносили в ее развитие что-то новое, особенное, тем самым все больше ее усложняя и разнообразя.

В интересах более разностороннего и полного исторического анализа проблемы развития теории и практики подготовки преподавателей военных вузов, условно разделим историю развития отечественной военной школы на несколько этапов, опираясь на периодизацию, предложенную А.К. Быковым [2, с. 33].

Он предложил условно разделить период времени, в течение которого развивалась педагогика отечественной военной школы на следующие этапы: I этап: царская Россия, начало XVII в. - 1917 г.; II этап: советский период, 1917-1991 гг.; III этап: современный, с 1991 г. по настоящее время. Соблюдение выбранной логики исследования предусматривает освещение тенденций в изменении подходов к проблеме подготовки преподавателей военных вузов на основе меняющихся потребностей и развития педагогических идей в каждый из названных периодов.

Первый этап соотносится с периодом формирования регулярной армии России. В XVII столетии царь Петр I, его сподвижники Ф.Я. Лефорт, А.Д. Меншиков, М.А. Черкасский, Б.П. Шереметев, отрабатывали элементы боя в военных походах, но уже тогда предполагался замысел профессионального обучения.

В XVIII веке в профессиональную подготовку воинов привносятся моральные начала. Известные прогрессивные военачальники XVIII века П.А. Румянцев, А.В. Суворов привнесли в профессиональное обучение нравственные слагаемые, разумную децентрализацию, частную инициативу.

Это позволило под другим углом взглянуть на управление и разрешение возникающих спорных ситуаций и явилось первым предвестником обращения к вопросам взаимодействия в воинском коллективе. XIX век, с учетом прозападной ориентации царского двора, имеет четко выраженное внедрение германской модели в практику подготовки воинов Российской армии. Привносится шаблон и жесткая структура в процесс военного профессионального образования.

Второй этап отражает кардинальные изменения, произошедшие в армии: в связи с этим новыми органами государственной власти в 1918 году создается новое государственное образование – Рабоче-крестьянская Красная армия, комплектуемая из слабо подготовленных, в основе своей малограмотных рабочих и крестьян. Возникает необходимость профессиональной подготовки военных преподавателей, в том числе и к разрешению возникающих конфликтов. В данный период приобретает первый опыт психологической и партийно-политической работы в ходе учений, первый опыт применения, так называемых, манипулятивных игр.

В годы Великой Отечественной войны происходит естественное резкое снижение внимания к конфликтологической подготовке, все силы направлены на обучение командиров всем степеням освоения опыта подготовки войск в учениях и маневрах в ходе боевых действий.

Однако послевоенный период характеризуется стремительным развитием военной психологии и педагогики. В работах А.В. Барабанщикова, В.И. Вдовюка, В.П. Давыдова и многих других известных военных ученых определяются контуры психолого-педагогической теории обучения и воспитания военных кадров, обосновываются механизмы управления конфликтами в педагогическом процессе, зарождаются основы современной педагогической конфликтологии.

На третьем этапе работа по реформированию высшего военного образования, развернутая с начала 1990-х гг., главной целью предполагает одновременно с реорганизацией силовых структур формирование адекватной системы подготовки военных кадров, выведение военного профессионального образования на качественно новый уровень, обеспечивающий повышение профессионализма и общей культуры военнослужащих.

В данный период, начиная с работ выдающихся ученых-конфликтологов А.Я. Анцупова, А.И. Шпилова [1] и их последователей начинается становление не только

конфликтологии как науки, но и формирование отдельной ее отрасли – военной конфликтологии. Третий период логически и хронологически совпадает с заключительным периодом исторического развития отечественной педагогической конфликтологии [3, 4].

Проведенный историко-педагогический анализ теории и практики подготовки преподавательских кадров для военных учебных заведений в России позволил выявить следующие тенденции:

1) Ужесточение требований к личностным и профессиональным качествам преподавателя военно-учебного заведения:

- конец XVIII – начало XIX в. - требования те же, что и к службе любого другого офицера;

- с середины XIX в. требуется уже определенное педагогическое мастерство в выполнении своих функций;

- с середины XX в. деятельность преподавателя военного вуза в обязательном порядке включает научно-исследовательский компонент.

2) Зависимость развития системы подготовки преподавателей вузов от объективных факторов - экономических, социальных, культурных и других процессов, происходящих в стране, обществе, вооруженных силах:

- зависимость от экономических факторов проявляется в количестве заведений, осуществляющих подготовку, их материально-техническое оснащение, сроках подготовительных мероприятий, оплате труда военного педагога;

- зависимость от политических факторов и социального развития общества проявляется в подъеме общественного внимания к проблемам военного образования и качеству подготовки преподавателей, что наиболее характерно для следующих периодов: 60-70-е годы XIX в. (годы военной реформы Милютин); послевоенное время (имеется в виду Гражданская и Великая Отечественная войны); начале 60-х годов XX в.; конец 80-х - начало 90-х годов XX в.

- зависимость от периодов культурного и научного расцвета России проявляется в изменении взглядов на систему конфликтологической подготовки: особое внимание уделяется качеству подготовки и решению вопросов «как, чему и кому учить».

3) Зависимость развития системы подготовки преподавателей вузов от субъективных факторов – от профессиональной компетентности руководства военного образования и военно-учебных заведений.

4) Развитие процесса подготовки преподавателей военно-учебных заведений находится в тесной взаимосвязи с развитием теории и практики решения этого вопроса касательно преподавателей гражданского вуза.

5) Преобладание гуманитарной направленности обучения в военных школах, хотя это имеет свои сложности.

6) В настоящее время имеется солидная теоретическая база, раскрывающая цели подготовительной работы с преподавателями в военных учебных заведениях, требования, предъявляемые к современным военным педагогам. Причем требования, как к их профессиональным качествам, так и морально-нравственным.

7) Осуществление на практике теоретических разработок осуществляется крайне тяжело и медленно.

Подводя итог, можно констатировать, что создание системы обеспечения процесса конфликтологической подготовки позволит повысить её качество и предупредить возможные негативные явления. Такая система предусматривает постоянное отслеживание психологического состояния преподавателей и, исходя из конкретных результатов, ситуаций и условий жизнедеятельности, принимать обоснованные меры психолого-педагогического воздействия.

Таким образом, конфликтологический аспект профессиональной деятельности преподавателя не возникает сам по себе. Он базируется на передовом педагогическом опыте,

тесно с ним связан и обусловлен как его влиянием, так и многопараметрическим воздействием специфики, присущей военным вузам.

Литература

1. Анцупов, А.Я., Помогайбин, В.Н., Пошивалкин, О.А. Методологические проблемы военно-психологических исследований: обзор диссертаций – XX век: монография. М.: Современная гуманитарная академия, 2000. 527 с.
2. Быков, А.К. Теория и практика развития педагогического мастерства преподавателей высшей военной школы: Дисс. ... д.п.н. М., 2000. 520с.
3. Врачинская, Т.В. Конфликт в педагогическом взаимодействии в отечественной педагогике XIX – середины XX веков: Автореф. дисс. ... д.п.н. Калининград, 2011. 44 с.
4. Врачинская, Т.В. Периодизация исторического развития отечественной педагогической конфликтологии // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 2. С. 43 – 47.