

МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Г.А. Бокарева
доктор педагогических наук, профессор
заведующая кафедрой
теории и методики профессионального образования
«БГАРФ» ФГБОУ ВПО «КГТУ»
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
ipp_bga_rf@mail.ru

М.Ю. Бокарев
доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой
высшей математики
директор Института
профессиональной педагогики
«БГАРФ» ФГБОУ ВПО «КГТУ»
ipp_bga_rf@mail.ru

Культура творчества как феномен объединенных университетских комплексов

Представляются некоторые причины и результаты объединения вузов в университетские комплексы и ожидаемые образовательные феномены нового научно-педагогического знания о построении педагогических систем с целевой функцией развития творческой культуры.

Ключевые слова: интеллектуальная культура; целостность; полинаправленность; личность; диверсификация; философская рефлексия; дидактические принципы; закономерности; «опорные схемы»; профорientированные педагогические системы

Предметом педагогики всегда была целостная личность, целостность которой достигалась тем или иным ее интегративным (стержневым) свойством (идейной направленностью или убежденностью, или конкретным мотивом, потребностью или интересом и т.д.). Тысячи диссертаций написаны о развитии различных «конструктов» личности – готовности (информационно-компьютерной, к инженерной деятельности, к выбору профессии, к математике, физике и т.д.). Это прогрессивное направление модернизировало систему классических методов обучения, например, использования телекоммуникационных технологий, проектов, интерактивного ресурса, интеллектуальных технологий, конструктивных средств и т.д. Диверсифицировались понятия педагогических систем на основе новых подходов к их изучению: онтологического (В.С. Сластенин, Т.А. Урсул и др.), технологического (А. Кирсанов, В.М. Приходько и др.), компетентностного (Т.А. Матвеева и др.), личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская), контекстного (А.А. Вербицкий), дифференциально-интегрального (Г.А. Бокарева и др.) и других, известных в педагогическом пространстве и за рубежом.

Однако «никакая теория не является чем-то объективным и тождественным природе, теория – это только образ или картина реальных физических явлений» (Л. Больцман). Кроме этого личность не может развиваться по частям (готовность, направленность, грамотность и т.д.). Так считали еще С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский и др. психологи.

Современная реальность такова, что личность как предмет педагогики (образования)

в целом) изменяется как целостная сущность. Личность становится полинаправленной и требует диверсификации понимания ее сущности (причин возникновения новых понятий, источников ее развития, новых путей формирования и моделирования). То есть заполнения непознанных «лакун», в педагогике о которых говорил Д.И. Фельдштейн.

Действительно дети в техногенном веке развиты уже с малолетства в использовании компьютерных устройств, знают виртуальный мир лучше, чем реальный, многие в нем «живут» и общаются. Знают, иногда больше, чем преподаватель о развивающихся возможностях интернета. Поэтому воспроизведение целостности полинаправленной личности требует дополнительных исследований этой целостности в новых условиях техногенного мира.

В этой связи происходящие образовательные реформы, например, объединение учебных заведений, иногда различных отраслевых направлений, является необходимым организующим феноменом современности, целевые функции которого значительно шире, чем отдельных вузов, колледжей, академий. Эти функции прогнозируются с позиций философского мышления: целостность полинаправленной личности будет полной, сущностной, если она ориентирована не только на содержание профильных (профессиональных) дисциплин, а на метазнания и общие научные методы их усвоения, при этом, в единстве с ценностно-эмоциональным переживанием своего бытия, пониманием научной картины мира, самопознанием неотделимо от своей сущности, и возможности осмыслить эту сущность как объект своей собственной рефлексии.

Действительно, увлечение человеком узким вопросом физики, математики, нано технологиями, но эмоционально-ценностно не понимающим значимости этого вопроса для себя лично и ответственности для человечества с отсутствием интереса к перспективному развитию этого вопроса и к чему может привести это развитие, мир, в котором он существует, безразличным к изменениям общей картины мира в связи с его открытием, равнодушно воспринимающим отношения людей, события в мире, не позволяет, на наш взгляд, считать его сущность полностью сформированной и развитой, целостно-познанной. Такие специалисты, как показывает жизнь могут совершать ошибки, стоящие жизни многим людям (аварии кораблей, самолетов, неудач рыбных промыслов, конструкций, проектов и т.д.).

Другая функция обуславливается глобальным и непрерывно совершенствующимся в мировом пространстве всеобщим ростом человеческого интеллекта.

Эти и другие функции образуют широкий философский базис для заполнения не исследованных «лакун» педагогики, и в соответствии с «принципом дополнительности» Н. Бора требуют применения дополнительных понятий, которые могут быть классически противоречивыми. То есть требуется расширение известных понятий педагогики, закономерностей, принципов, новых основ структурирования педагогических систем и др. Многие решаются в научном знании, возникают такие направления как «философия образования», «инженерная педагогика» и др. Но многие проблемы возникают из практической жизни в виде образовательных реформ (например, слияния учебных заведений в университеты).

Не вдаваясь в анализ этих реформ, отметим то положительное, что можно извлечь из этих процессов. Хочется надеяться, что образование в создаваемых университетских комплексах будет обеспечивать развитие, прежде всего, культуры творчества, исследовательские навыки, умение усваивать и применять знания в исследовательских (учебных и научных) средах тех педагогических систем, которые сложатся в этих учебных заведениях.

В этой связи большое значение имеет профильное довузовское обучение, определяющее не только поступление в эти университеты, но и возможность успешного обучения в них. Главной миссией профильных лицеев при таких вузах выступает формирование и развитие интеллектуальной культуры, культуры творчества уже со школьной скамьи.

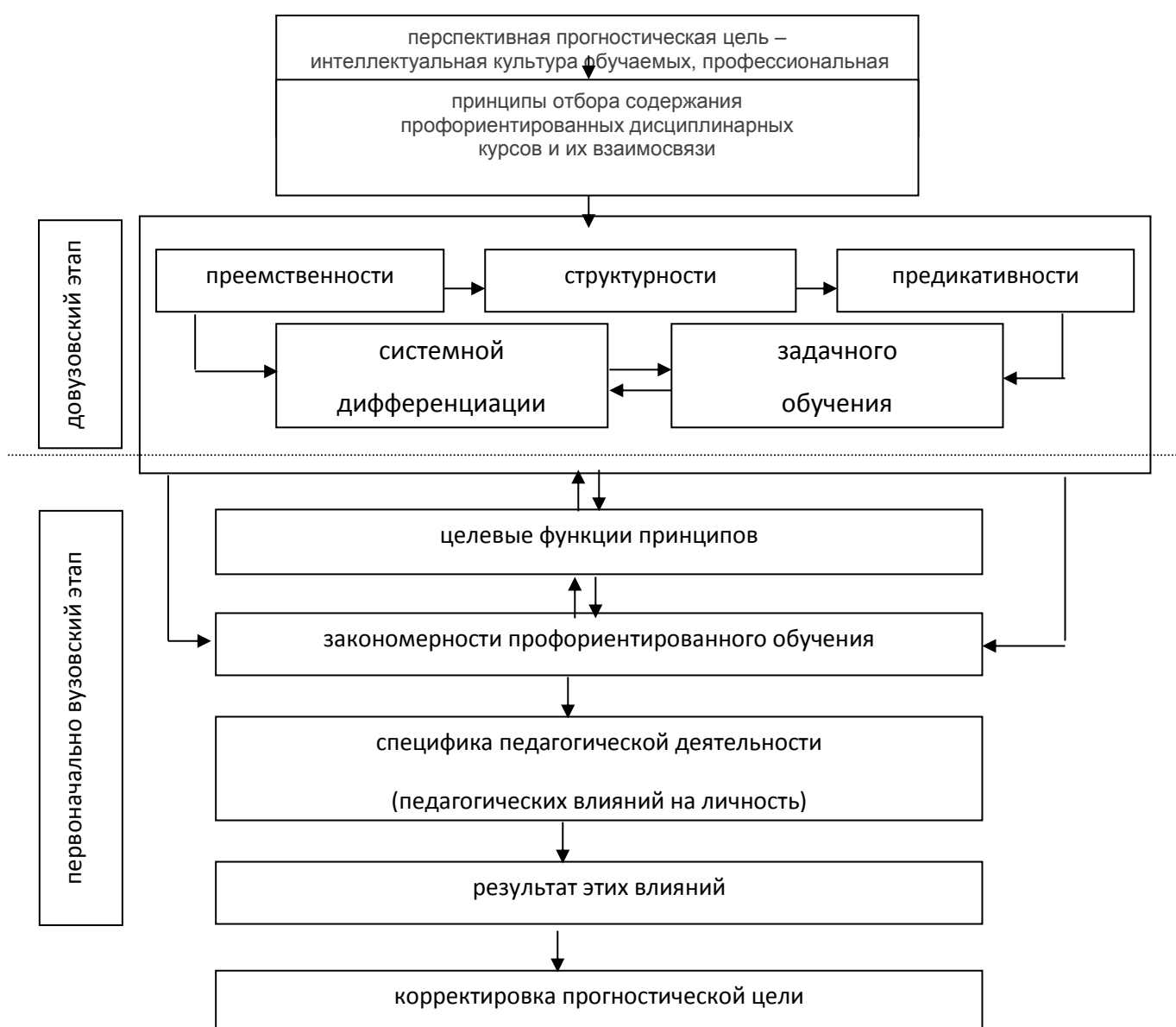
Известным нам опытом является Калининградский морской лицей при Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота, которая сейчас вошла в учебно-научный комплекс, включающий два колледжа, академию и Калининградский государственный университет под общим названием «КГТУ».

В Лицее 25 лет проводится ряд экспериментов по теории и практике профориентированного процесса обучения, по введению новых (дополняющих известные классические) дидактических принципов структурирования содержания метазнаний (преемственности и структурности построения содержания, его систематичности, предикативного структурирования содержания, системной дифференциации, задачного обучения).

Покажем в таблице детерминацию внутренней логики профориентированного обучения в комплексе «лицей-вуз» системой этих дидактических принципов.

Таблица

Детерминация внутренней логики инвариантных компонентов профориентированного процесса обучения в комплексе «лицей-вуз» системой дидактических принципов отбора содержания профориентированных дисциплинарных курсов



Каждый из принципов обусловлен новыми (относительно классической педагогики) закономерностями, которые детерминируют новые функции этих дидактических принципов. Так, например, принцип системной дифференциации выводился на основе закономерностей структурирования содержания общенаучных и специальных учебных знаний при подготовке радиоинженеров и судомехаников на первом курсе их обучения: 1) закономерности опережающего, продолженного обучения в самостоятельной длительной учебно-исследовательской работе студентов; 2) закономерности последовательного развития системного мышления будущих инженеров.

Эти закономерности детерминируют целевую функцию данного принципа: активизации научных методов усвоения метазнаний на примере «опорных схем», в которых показана логика прикладного аспекта конкретной (например, математической) теории, отраженного в реальных законах действительности.

На этой основе реализация названного принципа в обучении оказывает целенаправленное влияние на процессуальные свойства личности будущих инженеров, а именно способствует развитию умений выделять базовые понятия различных систем знаний, находить взаимосвязи этих понятий, описывать эти взаимосвязи аналитически, моделировать их в знаковых и графических моделях, варьировать способы исследования моделей, формулировать решение учебной задачи в форме закона изучаемой действительности.

Литература

1. Бокарев М.Ю. Профессионально-ориентированный процесс обучения в комплексе «лицей-вуз»: теория и практика. Монография. – М.: Издательский центр АПО, 2002. 232 с.
2. Бокарева Г.А. Дифференциально-интегральный метод научных исследований профориентированных педагогических систем (опыт научной школы) // Известия БГАРФ: психолого-педагогические науки. Научный журнал. – Калининград: Изд-во БГАРФ, 2010. – №6(10). – С.9-21.
3. Бокарева Г.А. Философия дидактики: избранное, опыт научной школы. Калининград: Изд-во Страж Балтики, 2016. – 322 с.
4. Словарь философских терминов / научн. ред. В.Г. Кузнецов. – М.: Инфра-М, 2009. – 736 с.
5. Мамчур Е.А. Проблема преемственности физического знания / Теория познания и современная физика. – М., 1984.
6. Рузавин Г.И. Методы научного познания. Учеб. пособие для вузов / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.
7. Турбовской Я.С. Педагогическая наука: на распутье / Профессиональное образование в современном мире. – № 4 (19). – 2015. – С. 192.
8. Планк М. Единство физической картины мира. – М.: Наука, 1966. – 288 с.
9. Дронова Т.А. Формирование интегрально-креативного стиля мышления будущих педагогов в образовательной среде вуза: Монография. – М. Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «Модэк», 2007.
10. Гусинский Э.Н. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2000.
11. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Школа-Пресс, 1995.
12. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998.
13. Седова Л.Н. Становление творческой личности в условиях развивающей образовательной среды. – М.: 2000.
14. Прокопенко С.А., Селевич Т.С. Исследование и развитие представления о сущности университета / Философия образования. – №6 (631), 2015. – С. 5-19.
15. Фельдштейн Д.И. Психология развивающейся личности. – М., 1996.
16. Чуприкова А.И. Психология умственного развития. Принцип дифференциации. – М.: АО «Столетие», 1997.
17. Садовский В.М. Основания общей теории систем. – М.: Наука, 1974.