

РЕГИОН ПРЕДСТАВЛЯЕТ: ВЛАДИВОСТОК

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»)

А.Н. Соболенко
доктор технических наук,
профессор, профессор кафедры
судовых энергетических установок
ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
г. Владивосток
sobolenko_a@mail.ru

Д.К. Глазюк
кандидат технических наук,
доцент кафедры
судовых энергетических установок
ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
г. Владивосток
daymon3@bk.ru

Возможность формирования профессиональных компетенций преподавателей при подготовке студентов по специальности «Эксплуатация судовых энергетических установок» с использованием тренажёра машинного отделения

Обоснована необходимость для преподавателей выпускающих кафедр морских специальностей владеть компетенциями морских специалистов обозначенных в требованиях международной морской организации (ИМО). Приводится экспертная оценка возможности использования тренажера Трансас для решения задач приведения компетентности выпускников-судомехаников в соответствие с требованиями Конвенции ПДМНВ 78/95. Сделана попытка составить компетенции ассистента выпускающей кафедры судовых энергетических установок соответствию с требованиями Министерства образования и науки. Данный анализ выполнен в соответствии со сферами компетентности и установленными для них положений по профессиональным навыкам, знаниям и пониманиям.

Ключевые слова: компетенция; морской специалист; тренажер

Высшее образование в морских учебных заведениях по подготовке таких специалистов, как судомеханики и судоводители, претерпевает в жёсткую унификацию. Тем самым повышаются требования, как к судовым специалистам, так и к компетентности профессорско-преподавательского состава (ППС) их обучающихся. Международной морской организацией (ИМО) в целях сведения к минимуму отрицательного влияния некомпетентности судовых специалистов, установлены минимальные требования к подготовке членов экипажей морских судов, которые приведены в Международной конвенции о подготовке, дипломировании и несению вахты моряков (ПДМНВ-78/95) [1].

Таким образом, уже давно стоит задача (по меньшей мере с 1995 г.) о разработке компетенций для ППС морских специальностей и приведения их уровня к общепринятым

мировым стандартам по подготовке судовых механиков в морских учебных заведениях в России.

В статье приводится основанная на двадцатилетнем опыте [2] экспертная оценка возможности использования тренажера Трансас для решения задач приведения компетентности выпускников-судомехаников, которые могут привлекаться на должность ассистента выпускающей кафедры, в соответствии с требованиями Конвенции ПДМНВ 78/95 [3]. Следующий шаг это составление компетенций на должность ассистента в соответствии с требованиями Министерства образования и науки. Данный анализ выполнен в соответствии со сферами компетентности и установленными для них положений по профессиональным навыкам, знаниям и пониманиям.

В таблице 1 приведены требования по разделу А-III/1 «Спецификация минимального стандарта компетентности для вахтенных механиков судов с традиционными обслуживаемыми или периодически не обслуживаемым МО», согласно Конвенции ПДМНВ 78/95 [1]. Требования по разделу подразделяются на четыре функции. Для первой функции «Судовые механические установки на уровне эксплуатации» тренажеры позволяют эффективно обучать четырем следующим сферам компетентности: 1. Несение безопасной вахты в МО; 2. Использование английского языка в устной и письменной форме; 3. Эксплуатация главных и вспомогательных механизмов и их систем управления; 4. Эксплуатация насосных систем и их систем управления.

В то же время такие функции компетентности как инструменты для изготовления и ремонта деталей, инструменты и приборы для ТО, ремонта, разборки и сборки механизмов СЭУ, инструменты и приборы для дефектоскопии и диагностики механизмов СЭУ невозможно изучить, основываясь на тренажере Трансас.

Для функции «Техническое обслуживание и ремонт на уровне эксплуатации» касательно сферы компетентности «Обслуживание судовых механических систем, включая системы управления» возможно использование тренажера для отработки навыков настройки регуляторов. Это важная наглядная способность тренажера.

Таблица 1

Функции по разделу А-III/1 «Спецификация минимального стандарта компетентности для вахтенных механиков судов с традиционными обслуживаемыми или периодически не обслуживаемым машинным отделением»

Компетентность	Возможность использования тренажера
1. Судовые механические установки на уровне эксплуатации 1.1. Инструменты для изготовления и ремонта деталей 1.2. Инструменты и приборы для ТО, ремонта, разборки и сборки механизмов СЭУ 1.3. Инструменты и приборы для дефектоскопии и диагностики механизмов СЭУ 1.4. Несение безопасной вахты в МО 1.5. Использование английского языка в письменной и устной форме 1.6. Эксплуатация главных и вспомогательных механизмов и их систем управления 1.7. Эксплуатация насосных систем и их систем управления	нет нет нет да да да да
2. Техническое обслуживание и ремонт на уровне эксплуатации 2.1. Обслуживание судовых механических систем, включая системы управления	частично да
3. Электрооборудование, электронная аппаратура и системы управления на уровне эксплуатации 3.1. Эксплуатация генераторов постоянного и переменного тока и их	да

систем управления	
4. Управление операциями судна и забота о людях на судне на уровне эксплуатации	
4.1. Обеспечение выполнения требований по предотвращению загрязнения.	да
4.2. Поддержание судна в мореходном состоянии (стойчивость, водонепроницаемость, набор).	частично да
4.3. Предотвращение пожаров и борьба с пожаром на судах.	да
4.4. Эксплуатация спасательных средств и устройств.	нет
4.5. Оказание первой медицинской помощи на судах.	нет
4.6. Наблюдение за соблюдением нормативных требований ИМО.	нет

Для функции «Электрооборудование, электронная аппаратура и системы управления на уровне эксплуатации» касательно сферы компетентности «Эксплуатация генераторов постоянного и переменного тока» тренажер позволяет отрабатывать навыки ввода и вывода в параллель генераторов, их подключение к сети, варианты оптимизации загрузки.

Для функции «Управление операциями судна и забота о людях на судне на уровне эксплуатации» тренажеры позволяют частично обучать двум следующим сферам компетентности: 1. Обеспечение выполнения требований по предотвращению загрязнения; 2. Поддержание судна в мореходном состоянии (стойчивость, водонепроницаемость, набор). Первая сфера обеспечивается отработкой навыков пуска, настройки и остановки сепаратора льяльных вод.

В то же время такие важные функции компетентности как предотвращение пожаров, эксплуатация спасательных средств и устройств, оказание первой медицинской помощи на судах, наблюдение за соблюдением нормативных требований ИМО невозможно изучить, основываясь на тренажере Трансас.

Таким образом, для компетентности судовые механические установки на уровне эксплуатации для вахтенных механиков тренажер позволяет успешно решать 70 % необходимых задач обучения.

В таблице 2 приведены требования по разделу А-III/2 «Спецификация минимального стандарта компетентности для старших и вторых механиков судов с главной двигательной установкой мощностью 3000 кВт или более» согласно Конвенции ПДМНВ 78/95.

Требования по разделу подразделяются на четыре функции. Для первой функции «Морская механика на уровне управления» тренажеры позволяют эффективно обучать четырем следующим сферам компетентности: 1. Пуск и остановка главной двигательной установки и вспомогательных механизмов, включая связанные с ними системы; 2. Эксплуатация, наблюдение и оценка работы двигателя и его нагрузки; 3. Поддержание машинного оборудования, систем и служб в безопасном состоянии; 4. Управление топливными и балластными операциями.

В то же время такие функции компетентности как планирование и график работы, использование систем внутрисудовой связи невозможно изучать основываясь на тренажере Трансас.

Для функции «Электрооборудование, электронная аппаратура и системы управления на уровне управления» тренажеры позволяют обучать обеим сферам компетентности: 1. Эксплуатация электрического и электронного оборудования управления; 2. Проверка, обнаружение неисправностей, ремонт и поддержание в рабочем состоянии электрического и электронного оборудования управления.

Таблица 2

Функции по разделу А-III/2 «Спецификация компетентности старших и вторых механиков судов с мощностью главной двигательной установки 3000 кВт и более»

Компетентность	Возможность использования тренажера
1	2
<p>1. Морская механика на уровне управления</p> <p>1.1. Планирование и график работы</p> <p>1.2. Пуск и остановка главной двигательной установки и вспомогательных механизмов, включая связанные с ними системы.</p> <p>1.3. Эксплуатация, наблюдение и оценка работы двигателя и его нагрузки.</p> <p>1.4. Поддержание машинного оборудования, систем и служб в безопасном состоянии.</p> <p>1.5. Управление топливными и балластными операциями.</p> <p>1.6. Использование систем внутрисудовой связи</p>	<p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>нет</p>
<p>2. Электрооборудование, электронная аппаратура и системы управления на уровне управления</p> <p>2.1. Эксплуатация электрического и электронного оборудования</p> <p>2.1. Проверка, обнаружение неисправностей, ремонт и поддержание в рабочем состоянии электрического и электронного оборудования управления</p>	<p>да</p> <p>да</p>
<p>3. Техническое обслуживание и ремонт на уровне управления</p> <p>3.1. Организация безопасного проведения технического обслуживания и ремонта.</p> <p>3.2. Обнаружение и выявление причин неисправностей работы механизмов и устранение неисправностей.</p> <p>3.3. Обеспечение техники безопасности</p>	<p>частично да</p> <p>да</p> <p>частично да</p>
<p>4. Управление эксплуатацией судна и забота о людях на судне на уровне управления</p> <p>4.1. Контроль за посадкой, остойчивостью и напряжениями корпуса.</p> <p>4.2. Наблюдение и контроль за соблюдением требований законодательства и меры по обеспечению охраны человеческой жизни на море и защиты морской окружающей среды.</p> <p>4.3. Обеспечение безопасности судна, экипажей и пассажиров и условия эксплуатации спасательных средств и устройств противопожарной системы и других систем безопасности.</p> <p>4.4. Разработка планов действий в чрезвычайных ситуациях и борьбы с повреждениями, а также действия в аварийных ситуациях</p> <p>4.5. Организация и руководство экипажем</p>	<p>да</p> <p>нет</p> <p>нет</p> <p>частично да</p> <p>нет</p>

Для функции «Техническое обслуживание и ремонт на уровне управления» тренажёры не решают проблем обучения в области следующих сфер компетентности: 1. Организация безопасного проведения технического обслуживания и ремонта; 2. Обеспечение техники безопасности.

Для функции «Управление эксплуатацией судна и забота о людях на уровне управления» тренажёры позволяют обучать лишь одной сфере компетентности – контроль

за посадкой, устойчивостью и напряжениями корпуса судна, а также частично действиям в аварийных ситуациях.

Но остаются нерешёнными проблемы обучения следующим сферам компетентности: 1. Наблюдение и контроль за соблюдением требований законодательства и меры по обеспечению охраны человеческой жизни на море и защиты морской окружающей среды; 2. Обеспечение безопасности судна, экипажей и пассажиров и условия эксплуатации спасательных средств и устройств противопожарной системы и других систем безопасности; 3. Разработка планов действий в чрезвычайных ситуациях и борьбе с повреждениями, а также действия в аварийных ситуациях; 4. Организация и руководство экипажем.

Таким образом, из перечня минимальных требований ПДМНВ-78/95 к компетентности старших и вторых механиков тренажёр позволяет успешно решать 80 % необходимых задач обучения.

В результате установлены сферы компетентности повысить которые можно на тренажере Трансас и сферы которые требуют использования других методов обучения и создания новых тренажеров.

Для эффективного развития профессиональной деятельности каждый преподаватель вуза должен проходить комплексную научно-предметную и педагогическую подготовку на ассистентском этапе профессиональной деятельности, повышение научно-инновационного уровня и совершенствование педагогического мастерства в процессе работы на всех остальных преподавательских должностях и углубление профессиональных компетенций при прохождении различных форм повышения квалификации. Реализация профессиональной карьеры преподавателя должна органично сочетаться с должностным ростом и характеризоваться постепенным, но неуклонным подъемом вверх по иерархической лестнице [4].

В таблице 3 нами сформированы компетентности и их характеристики в составе компетенций, это научно-предметная, психолого-педагогическая, социально-организационная (управленческая), креативная и информационная.

Компетенции ассистента, старшего преподавателя

Со ста	Компетентность	Характеристики
Научно-предметная	<p>1. Способность и готовность выполнять диагностирование судового механического и электрического оборудования</p> <p>2. Способность и готовность осуществлять выбор оборудования, элементов и систем оборудования для замены в процессе эксплуатации судов</p> <p>3. Способность применять базовые знания фундаментальных и профессиональных дисциплин, осуществлять управление качеством изделий, продукции и услуг, проводить технико-экономический анализ в области профессиональной деятельности, обосновывать принимаемые решения по технической эксплуатации судового оборудования, уметь решать на их основе практические задачи профессиональной деятельности</p> <p>4. Способность участвовать в фундаментальных и прикладных исследованиях в области судов и судового оборудования</p> <p>5. Способность создавать теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства объектов профессиональной деятельности</p> <p>6. Способность и готовность устанавливать причины отказов судового оборудования, определять и осуществлять мероприятия по их предотвращению</p>	<p>Знает</p> <ul style="list-style-type: none"> - конструкцию элементов СЭУ и процессы, протекающие в них при работе; - методы эффективного технического использования элементов СЭУ, систем их обслуживающих, оптимизацию режимов их работы, обеспечение техники безопасности при обслуживании; - методы контроля технического состояния и качества элементов СЭУ после постройки и ремонта; - методы улучшения качества подготовки рабочих жидкостей, процессов, теплообмена, утилизации вторичных энергоресурсов; <p>Умеет: - правильно подготавливать элементы СЭУ к запуску, выполнять их прогрев, эксплуатацию, контролировать режимы работы, останов, а также судовых систем и средств их обслуживающих;</p> <p>- выполнять контроль рабочих параметров элементов СЭУ и систем их обслуживающих, обнаруживать и устранять неисправности;</p> <p>Владеет: - обслуживанием работы элементов СЭУ и систем;</p> <p>- использованием приборов теплотехнического контроля работы элементов СЭУ.</p>

	<p>7. Способностью и готовность выбрать и, при необходимости, разработать рациональные нормативы эксплуатации, технического обслуживания, ремонта и хранения судов и их оборудования</p> <p>8. Способность определять производственную программу по техническому обслуживанию, ремонту и другим услугам при эксплуатации или изготовлении судов и судового оборудования в соответствии с существующими требованиями</p> <p>9. Способность и готовность осуществлять безопасное техническое использование, техническое обслуживание и ремонт судов и их механического и электрического оборудования в соответствии с международными и национальными требованиями</p>	
--	---	--

<p style="text-align: center;">Психолого-педагогическая</p>	<p>1. Способность осуществлять обучение и аттестацию персонала и специалистов, обслуживающих СЭУ, в том числе, передавать знания по дисциплинам профессиональных циклов в системе высшего профессионального образования</p>	<p>Знает: - конструкцию элементов СЭУ и процессы, протекающие в них при работе; - методы эффективного технического использования элементов СЭУ, систем их обслуживающих, оптимизацию режимов их работы, обеспечение техники безопасности при обслуживании; - методы контроля технического состояния и качества элементов СЭУ после постройки и ремонта; - методы улучшения качества подготовки рабочих жидкостей, процессов, теплообмена, утилизации вторичных энергоресурсов; Умеет: - правильно подготавливать элементы СЭУ к запуску, выполнять их прогрев, эксплуатацию, контролировать режимы работы, останов, а также судовых систем и средств его обслуживающих; - выполнять контроль рабочих параметров элементов СЭУ и систем его обслуживающих, обнаруживать и устранять неисправности; - выполнять техническое обслуживание элементов СЭУ при эксплуатации; - правильно подготовить знания для передачи слушателям в системах среднего и высшего профессионального образования; Владеет: - технической эксплуатацией элементов СЭУ и систем его обслуживающих; - использованием приборов теплотехнического контроля работы элементов СЭУ; - техническим обслуживанием деталей элементов СЭУ в эксплуатации; - методикой вербального и графического изложения знаний и использование технических средств</p>
<p style="text-align: center;">Социально-организационная (управленческая)</p>	<p>1. Способность и готовность быстро идентифицировать и оценить риски, принять правильное решение 2. Способность и готовность исполнять установленные функции в аварийных ситуациях, по охране труда, медицинскому уходу и выживанию</p>	<p>Знает: - конструкцию элементов СЭУ и процессы, протекающие в них при отклонении параметров от нормальных при работе; - методы эффективной нормализации параметров элементов СЭУ при их выходе за нормальные пределы Умеет: - выполнять контроль рабочих параметров элементов СЭУ и систем его обслуживающих, обнаруживать и устранять неисправности; - выполнять техническое обслуживание элементов СЭУ при отклонении параметров от нормальных значений; Владеет: - методами нормализации параметров работы элементов СЭУ</p>

Креативная	<p>1. Способность генерировать новые идеи, выявлять проблемы, связанные с конструкцией элементов СЭУ, оптимизацией режимов их работы, методами контроля технического состояния элементов СЭУ, методами улучшения качества процессов в них, утилизации вторичных энергоресурсов</p> <p>2. Способен определять, формулировать и осуществлять научные исследования актуальные для современного уровня развития науки и техники в области СЭУ</p> <p>3. Способность и готовность сформировать цели проекта (программы), разработать обобщенные варианты ее решения, выполнить анализ этих вариантов, прогнозировать последствия, найти компромиссные решения</p> <p>4. Способность и готовность принять участие в разработке проектной, нормативной, эксплуатационной и технологической документации для объектов профессиональной деятельности</p> <p>5. Способность и готовность осуществлять разработку эксплуатационной документации</p> <p>6.Способность разрабатывать планы, программы и методики проведения исследований объектов профессиональной деятельности</p> <p>7. Способность осуществлять и анализировать результаты исследований, разрабатывать предложения по их внедрению</p>	<p>Знает: - конструкцию элементов СЭУ и процессы, протекающие в них при работе; - методы эффективного технического использования элементов СЭУ, систем его обслуживающих, оптимизацию режимов их работы, обеспечение техники безопасности при обслуживании; - приборы теплотехнического контроля работы элементов СЭУ; - обработку результатов испытаний; - экспериментальные исследования элементов СЭУ в лабораторных условиях и на стендах; - теоретические исследования элементов СЭУ.</p> <p>Умеет: - выполнять техническое обслуживание элементов СЭУ при его работе; - использовать приборы теплотехнического контроля работы элементов СЭУ; - обрабатывать результаты испытаний; - выполнять экспериментальные исследования элементов СЭУ в лабораторных условиях и на стендах - выполнять теоретические исследования элементов СЭУ.</p> <p>Владеет: - использованием приборов теплотехнического контроля работы элементов СЭУ; - техническим обслуживанием элементов СЭУ при их работе; - методами обработки результатов испытаний; - методами экспериментальных исследований элементов СЭУ в лабораторных условиях и на стендах; - методами теоретических исследований элементов СЭУ.</p>
Информационная	<p>1. Способность и готовность разработать проекты объектов профессиональной деятельности с учетом физико-технических, механико-технологических, эстетических, экологических, эргономических и экономических требований, в том числе с использованием информационных технологий</p>	

При разборе с наполняемостью разделов таблицы 3 было установлено, что основная масса компетентностей и их характеристик тем или иным образом воспитываются в период обучения студентов по специальности. Студент на момент выпуска в связи с окончанием обучения получает базовый набор компетенций с применением комплекса тренажёрной подготовки. Это не маловажный факт.

Таким образом, сформированы компетентности и их характеристики в составе компетенций (Таблица 3). Они включают часть так называемых базовых требований (Таблицы 1-2), полученных в процессе образования. Это позволяет упростить номенклатуру нормативно-компетентностных требований не снижая квалификацию ППС в роли ассистентов. Аналогичный подход в предъявляемых компетентностных требованиях к ассистенту должен быть осуществлён и для старших преподавателей.

В образовательной деятельности от старшего преподавателя требуется детальное знание основных учебников, концепций, подходов в своей предметной области, а также систематическое отслеживание публикаций в основных научных журналах [5].

Литература

1. Международная конвенция о подготовке, дипломировании и несении вахты моряков (ПДМНВ-78/95) – СПб.: ЗАО ЦНИИМФ, 1996. – 552 с.
2. Соболенко А.Н. Обобщение опыта тренажёрной подготовки судомехаников // Материалы и доклады Международной МНТК «Фундаментальные исследования океанотехники и морской инфраструктуры: Теория. Практика. Эксперимент». – Комсомольск-на-Амуре, 12-16 мая 2015 г. С. 200-203.
3. Соболенко А.Н., Глазюк Д.К. Повышение эффективности и безаварийности работы СЭУ посредством тренажёрной подготовки её операторов // Рыбное хозяйство. 2014. - № 1. С. 12–14.
4. Ким И.Н., Лисиенко С.В. Формирование базовых составляющих профессиональной компетентности преподавателя в рамках ФГОС // Высшее образование в России, 2012. - № 1. – С. 16-24.
- 5 Ким И.Н. Профессиональная деятельность ППС российских вузов: сложившиеся стереотипы и необходимость перемен // Высшее образование в России, 2014. - № 4. – С. 39-47.

С.В. Старостина
кандидат химических наук, доцент,
доцент кафедры
пищевой биотехнологии
ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
г. Владивосток
sv_star_76@mail.ru

В.В. Кращенко
кандидат технических наук,
доцент, заведующий кафедрой
пищевой биотехнологии
ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
г. Владивосток
victoriy_vl@mail.ru

Проектирование электронной образовательной среды для направления «Продукты питания из растительного сырья» уровня магистратуры

Рассмотрены основные аспекты и принципы разработки электронной образовательной среды по дисциплинам, формирующим профессиональные компетенции подготовки магистров направления 19.04.02 «Продукты питания из растительного сырья».

Ключевые слова: информатизация образовательного процесса; инновационные технологии в образовании; электронная среда образовательного процесса; автоматизированная обучающая и контрольная тестовая система; интенсификация обучения

Переход высшей школы на уровневую систему обучения четко обозначил схему ее реализации, в которой бакалавриат стал наиболее массовой формой подготовки кадров

ВПО. В этой связи в ближайшие годы следует ожидать притока студентов и в магистратуру, т.к. общеизвестно, что если какой-то образовательный уровень становится всеобщим, то довольно быстро осуществляется массовизация следующего, более высокого уровня. [1]

Уровневая система подготовки кадров высшего профессионального образования (ВПО), внедренная в высшей школе РФ в 2011 году, предполагает, что бакалавриат должен обеспечивать базовую фундаментальную подготовку, а магистратура – углубленную специализированную. Подготовка бакалавров направлена на удовлетворение массовой потребности промышленности и других сфер деятельности в работниках среднего управленческого звена, а магистрами будет формироваться высший уровень управления предприятиями и организациями. [1]

Реализация магистерских программ должна стать приоритетным направлением в процессе подготовки кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук), а значит и развития вуза в целом. Именно магистры будут формировать основной контингент аспирантуры в связи с завершением в основном к 2015 году выпуска дипломированных специалистов, обеспечивающих до сих пор систему послевузовского образования кадрами [1].

Реализация широкого спектра направлений магистратуры в ее развитии является важнейшим показателем инновационного потенциала вуза [1].

Процесс становления и развития магистратуры как самостоятельного образовательного уровня должен сопровождаться комплексом мероприятий, направленных на глубокое теоретическое переосмысление методологии подготовки магистров, разработку новых методов обучения, подходов и технологических решений, изменение стереотипов мышления профессорско-преподавательского состава (ППС) вузов и работодателей, популяризацию магистерских программ [2,3,4,5].

Одной из глобальных проблем методического сопровождения учебного процесса магистратуры сегодня является отсутствие соответствующей учебной литературы [6]. Дело в том, что подавляющее большинство действующих учебников и учебных пособий нуждаются в значительной переработке в связи с требованиями ФГОС ВО. Из-за отсутствия литературы преподаватели вынуждены пользоваться в основном раздаточным материалом и собственными методическими рекомендациями, а также активно использовать ресурсы интернета, в том числе и для проведения части занятий.

Для обучения магистрантов в компетентностном формате нужна «прорывная» учебная литература, в которой максимально глубоко раскрывается сущность и содержание дисциплины, предоставляется возможность обучения действием, проведения ситуационного анализа и синтеза проблемы [5]. В основу создания инновационной учебной литературы должна быть положена творческая система обучения, развивающая креативное мышление. Также в ней должны быть отражены аспекты осознания, осмысления и переосмысления информации, воплощенные в реальную действительность.

Анализ отечественных ООП магистратуры показывает, что данные программы по преимуществу носят авторский характер, отражая сложившуюся на кафедре тематику научных исследований. Программы предполагают получение углубленных профессиональных знаний, умений и навыков в соответствующих областях деятельности, что отвечает принципу компетентностного подхода [2, 3,5,7].

При использовании инновационных технологий в образовательный процесс, преподаватель может решить часть проблем, неизбежно возникающих при реализации ОПОП магистратуры, а именно, донести до магистрантов авторский компонент дисциплины, обеспечить авторской методической литературой учащихся, организовать учебный процесс на высоком методическом уровне.

Использование наравне с традиционными формами обучения интерактивных форм, позволяет на новом уровне организовать учебную работу студентов и контроль полученных знаний [8,9].

Внедрение информационных компьютерных технологий (ИКТ) в учебный процесс возможно преподавателями, обладающими достаточной информационной компетентностью [10]. Бурный рост новых знаний и информационных потоков, сопоставимый с эффектом «информационного взрыва», выделяет информационную грамотность, или информационно-компьютерную культуру, как одну из ключевых компетенций личности [11].

Использование новейших технологических средств в учебном процессе, таких телекоммуникационные и компьютерные технологии, кардинально изменили информационную среду практически всех учебных заведений [12].

Более того, требования ФГОС ВО невозможно выполнить без использования ИКТ и мультимедийной техники. Именно поэтому информационно-коммуникационная компетенция должна являться одной из ключевых составляющих профессиональной компетентности преподавателя вуза, который владеет не только навыками использования ИКТ в учебном процессе, но и умением проектировать и создавать электронные образовательные ресурсы (ЭОР).

Интерактивные возможности электронного образовательного ресурса позволяют выстраивать систему обратной связи и оперативной информационной поддержки, слабо обеспеченной при традиционных формах обучения [13].

Интерактивное обучение с применением ИКТ - средство, при котором возникает активный обмен информацией между пользователем и информационной системой. Роль преподавателя как единственного источника учебной информации, обладающего возможностью осуществления обратной связи, изменяется. Компьютерные обучающие программы посредством интерактивных средств и устройств обеспечивают непрерывное диалоговое взаимодействие пользователя с компьютером, позволяют учащимся управлять ходом обучения, регулировать скорость изучения материала, возвращаться на более ранние этапы и т.п. [14].

Условием эффективной самостоятельной работы является обеспечение студента соответствующими учебно-методическими материалами с целью превращения самостоятельной работы в творческий процесс; использование электронных учебно-методических материалов и информационных ресурсов. Это условие эффективно реализуется в электронной среде [8,9].

Одной из схем построения образовательного процесса с использованием электронной образовательной среды является дистанционная поддержка очного обучения. Внедрение элементов дистанционных технологий в образовательный процесс приводит к разработке комплексной информационно-образовательной среды, которая должна поддерживать доставку учебных материалов, контроль знаний и умений, автоматизацию работы преподавателя [14].

Результаты работы с использованием электронной образовательной среды показывают что:

- электронная среда удовлетворяет требованиям к реализации ФГОС ВО;
- средства электронной среды позволяют эффективно реализовывать учебный процесс;
- автоматизированные обучающие и контрольные тестовые системы являются важной составляющей образовательной среды вуза [9].

Для повышения качества профессиональной подготовки специалистов на основе внедрения в учебный процесс современных достижений в области ИКТ необходимо решить несколько задач, в том числе:

- разработать методики создания ЭОР и собственной электронной образовательной среды, обеспечивающей учебно-методическую поддержку образовательного процесса;
- создать интерактивные средства обучения [14].

Эффективная профессиональная деятельность выпускников базируется на общетеоретической, технологической и инженерной подготовке [15]. Общетеоретическая

подготовка базируется на освоении общекультурных и профессиональных компетенциях, при этом профессиональные компетенции наиболее значимы при подготовке магистров.

При подборе состава дисциплин для формирования электронной образовательной среды нами выбраны дисциплины, направленные на освоение профессиональных компетенций ФГОС ВО направления 19.04.02 «Продукты питания из растительного сырья» [16], а именно: «Технология функциональных продуктов из растительного сырья», «Научно-исследовательская работа в семестре», «Биоконверсия растительного сырья», «Микробиология и эпидемиология в области питания», «Научные основы повышения эффективности производства пищевых продуктов из растительного сырья», «Методология науки о пище», «Промышленная и экологическая биотехнология», «Проектирование современных производств», «Научные основы производства продуктов питания из растительного сырья», «Современные методы исследования в научно-производственной деятельности», «Химия вкуса и аромата».

Перечисленные дисциплины преподают высококвалифицированные педагоги, которые, разработали учебно-методическое обеспечение каждой дисциплины, внесли авторские моменты в ключевые элементы учебно-методического обеспечения дисциплины и проводят занятия с учётом собственного научного или производственного опыта и собственного видения актуальных проблем, решаемых в результате освоения дисциплины.

Программное обеспечение ЭОР, выбрано исходя из универсальности. Автоматизированная обучающая и контрольная тестовая система может работать как в среде операционной системы Windows, так и в операционной системе Linux. Оба программных средства являются бесплатными, что позволит экономить денежные средства. Реализация автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы возможна как, в локальном так и в сетевом варианте.

При создании ЭОР используется гипертекст. В отличие от обычного текста, который всегда линейен, гипертекст - это множество отдельных блоков текста, связанных между собой через гиперссылки. В гипертексте реализуется нелинейный способ организации и отображения текста. Обучающийся в этом случае имеет возможность самостоятельно выбирать пути для получения нужной информации. Такой способ получения информации более эффективен, чем линейный, используемый в классическом учебнике [14].

Поэтому при создании ЭОР будет использован гипертекст с линейным и нелинейным способом отображения текста.

При разработке ЭОР планируется использовать единый шаблон интерфейса с символикой Дальрыбвтуза, выполненный в традиционной для вуза цветовой гамме. Текст ЭОР будет выполнен с выделением шрифта по начертанию, цвету, размеру, виду и представлен кириллицей Times New Roman.

Нами определена структура автоматизированной обучающей и контрольной тестовой системы, состоящая из организационно-методических рекомендаций к изучению дисциплины, обучающей части - теоретического материала, описания лабораторных/практических работ, и контролирующей части – фонда оценочных средств, который включает в себя наборы тестовых заданий дифференцированной сложности по каждому разделу дисциплины, контрольные вопросы к лабораторным/практическим работам, вопросы к промежуточной аттестации.

Структура ЭОР представлена на рисунке 1.

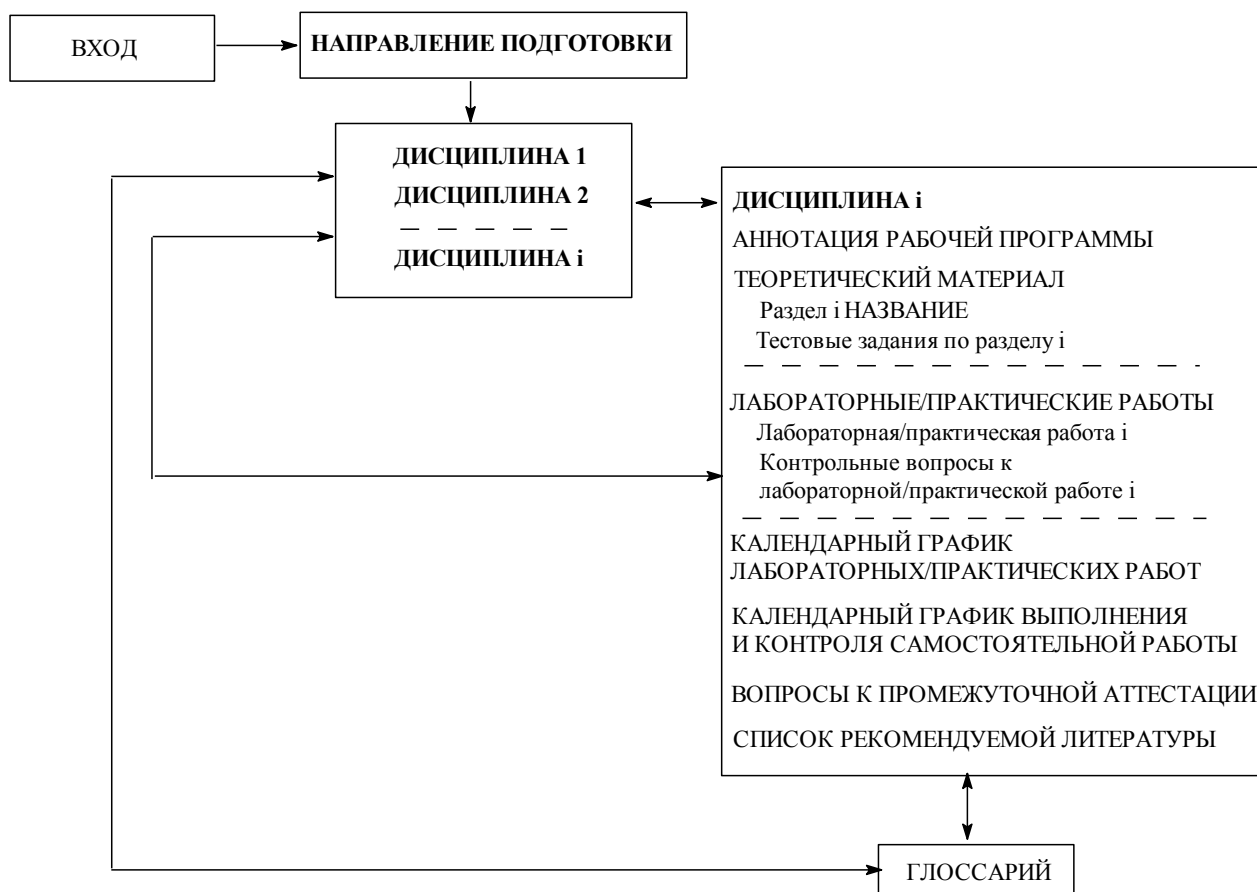


Рисунок 1 - Структура электронного образовательного ресурса

Методический материал, используемый при изучении дисциплин был проанализирован и структурирован в соответствии с содержанием рабочих программ дисциплин:

- определены пункты, добавляемые в главное меню;
- определены структура и содержание меню каждого из разделов;
- определено содержание каждой страницы;
- подготовлены графические элементы для создания связей между разделами и информационными страницами.

Для наполнения оболочки ЭОР преподавателям необходимы следующие учебно-методические материалы: курс лекций или теоретическое обоснование лабораторных/практических работ по дисциплине согласно разделам рабочей программы; тестовые задания по каждому разделу дисциплины дифференцированной сложности; лабораторные/практические работы согласно рабочей программе с контрольными вопросами; аннотация рабочей программы; календарные графики лабораторных/практических занятий, графики выполнения и контроля самостоятельной работы; вопросы к промежуточной аттестации; список рекомендуемой литературы; глоссарий. Кроме того, по желанию преподавателя, в меню дисциплины можно добавить любые дополнительные пункты.

Согласно требованиям ФГОС ВО [16], ОПОП включает фонды оценочных средств, позволяющие оценить достижение запланированных в образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Педагогические исследования по проблеме использования тестовых заданий в образовательном процессе показали, что тесты обладают значительным преимуществом перед традиционными методами контроля и оценки знаний обучающихся, а именно,

тестовые задания дают обучающимся возможность выявить пробелы в освоении дисциплины; могут быть использованы не только для контроля и оценки знаний, но и для обучения; исключается влияние субъективных факторов на выставление оценки; полученная с помощью теста оценка более дифференцирована; тестирование позволяет значительно экономить время, и дает возможность одновременно включить в образовательный процесс большое количество обучающихся; если экзамены проводятся в форме тестирования, то их результаты позволяют объективно сравнивать эффективность образовательного процесса не только в различных группах, образовательных учреждениях, но и регионах [17].

Поэтому, тестовые задания по разделам дисциплин являются обоснованной частью проектируемой электронной образовательной среды.

Оценивание результатов тестирования в ЭОР будет проводиться по следующей шкале:

- менее 60 % правильных ответов – неудовлетворительно;
- 60 – 74 % правильных ответов – удовлетворительно;
- 75 – 84 % правильных ответов – хорошо;
- 85 % и выше правильных ответов – отлично.

Данная электронная образовательная среда поддерживает модель самостоятельного обучения. Магистры обеспечиваются набором методических материалов, отражающих авторское видение дисциплины и подробную схему изучения дисциплины с сопутствующим методическим обеспечением.

В отличие от стационарных электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) и электронной информационно-образовательной среды, которые, согласно ФГОС ВО [16] должны обеспечивать возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, как на территории образовательной организации, так и вне ее, ЭОР может использоваться и в отсутствие доступа к сети Интернет. ЭОР является результатом структурированного процесса разработки и постоянного обновления, в который вовлечены разработчики дисциплин. Система может постоянно обновляться, наполняться новыми материалами, тестовыми заданиями и т.п. в зависимости от желания авторов, потребностей поддерживаемого учебного процесса и новых достижений в науке и образовании.

Таким образом, ЭОР позволит решить основные задачи освоения профессиональных дисциплин ОПОП магистратуры, а именно, сохранить авторское видение дисциплины ведущим преподавателем даже при отсутствии постоянного контакта с обучаемым, организовать эффективную самостоятельную работу магистрантов, повысить эффективность труда преподавателя, качество и мобильность обучения.

Апробация и адаптация ЭОР, анализ результатов и оценка эффективности использования в учебном процессе позволит разработать рекомендации по интенсификации обучения и повышению качества подготовки магистров.

Возможность проектирования и создания ЭОР создаёт предпосылки для развития информационной компетентности преподавателя.

Литература

1. Ким И.Н., Лисиенко С.В. О роли магистратуры в стратегическом развитии вуза // Высшее образование в России, 2012. - № 11. – С. 23 – 28.
2. Гоник И., Андросюк Е., Подлеснов В., Кучеров В., Садовников В. Совершенствование учебной и методической работы в условиях инновационного вуза // Высшее образование в России, 2008. - № 10. – С. 105 – 111.
3. Исаев А.П., Зайнетдинова И.Ф. Индивидуализация обучения магистров менеджмента на основе компетентного подхода // Высшее образование в России, 2011. - № 1. – С. 86 – 91.
4. Ким И.Н., Лисиенко С.В. Формирование базовых составляющих профессиональной компетентности преподавателя в рамках ФГОС // Высшее образование в России, 2012. - № 1. – С.16-24.
5. Красовский Ю. Плюсы и минусы обучающегося процесса в магистратурах // Ученый совет, 2009. – №2. – С. 37 – 43.

6. Мендубаева З.А. Модульный подход к построению учебника нового формата // Высшее образование сегодня, 2012. - № 4. – С. 56 – 58.
7. Кузнецова В.Н. Магистратура: проблемы становления // Высшее образование в Рос-сии, 2011. - № 1. – С. 45 – 48.
8. Кушнирук А.А. Использование электронной образовательной среды для организации образовательного процесса в Дальрыбвтузе. // Научные труды Дальрыбвтуза - 2009. - Вып.21. Ч.2. - С.157-160.
9. Старостина С.В., Давидович В.В., Григоренко Е.И., Сахарова Т.Г. О влиянии автоматизированной тестовой системы на освоение дисциплин формирующих профессиональные компетенции подготовки бакалавров направления «Продукты питания из растительного сырья». Известия БГАРФ №1 (27), 2014, - с.104-112.
10. Ким И.Н. Кадровая политика при переходе на ФГОС // Высшее образование в России, 2011. - № 6. - С.9-15.
11. Матушанский Г.У., Завада Г.В., Романова Л.М. Моделирование повышения квалификации преподавателя высшей школы на траектории ассистент – старший преподаватель - доцент // Альма матер, 2011. - № 3. – С.40-42.
12. Иванова Т., Осечкина Л., Осокина С., Гринева М. Компетентностный подход к независимой оценке деятельности преподавателей // Качество образования, 2013. - № 10. – С.20-25.
13. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: Учебно-методическое пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 52 с.
14. Слободская И.С. Совершенствование подготовки специалистов в рыбохозяйственном ВУЗе с применением технологий интерактивного обучения // Отчёт по ГБТ №458/2010, гос. рег. 01201000856.
15. Ким Г.Н. Разработка базового профиля «Пищевая биотехнология гидробионтов» для нужд рыбоперерабатывающей отрасли / Г.Н. Ким, И.Н. Ким, В.В. Кращенко, Т.Н. Пивненко // Рыбное хозяйство. - 2012. - № 4. - С. 18-20.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 19.04.02 «Продукты питания из растительного сырья» (квалификация «магистр»). Утверждён приказом Министерства образования и науки РФ от 20.11.2014 г. № 1481.
17. Подопригора Н.Б. Организационно-методическое обеспечение разработки и использования тестовых заданий в вузе. Дис.канд.пед.наук.- Ставрополь: СевКавГТУ, ИУУ, 2006. 146 с.

С.В. Старостина
кандидат химических наук, доцент,
доцент кафедры
пищевой биотехнологии
ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»
г. Владивосток
sv_star_76@mail.ru

Формирование антинаркотической устойчивости студентов: интерактивное занятие по химико-биологическим дисциплинам

Обоснована необходимость проведения интерактивного занятия по формированию антинаркотической устойчивости студентов в рамках химико-биологических дисциплин. Приведены аспекты разработки, план и методическое обеспечение интерактивного занятия в рамках дисциплины «Химия биологически-активных веществ». Сделаны выводы о результативности интерактивного занятия для формирования антинаркотической устойчивости студентов. Доказано что данное интерактивное занятие развивает креативную компетентность преподавателя.

Ключевые слова: интерактивное занятие; химико-биологические дисциплины; антинаркотическая устойчивость студентов; креативная компетентность преподавателя

Для обеспечения эффективной научно-педагогической деятельности преподаватель должен владеть креативной компетентностью [1,2,3,4]. Понятие креативность означает уровень творческой одаренности личности, способности к творчеству. Для отделения этого понятия от термина «творчество» следует пояснить, что креативность относится к качеству личности, а творчество - к процессу, в котором проявляется креативность человека.

В структуре креативной компетентности преподавателя выделяют следующие качества. Это способность к творчеству и сотворчеству, содеятельности, согласию, совету, т.е. к тому, что лежит в основе диалога [1].

Креативная компетентность преподавателя включает систему знаний, навыков, умений, способностей и, что особенно важно, личностные качества, необходимые для творчества преподавателя как педагога, научного руководителя, организатора, лидера. Творческий компонент может присутствовать в любом виде деятельности преподавателя, в том числе в педагогической, коммуникативной, организаторской.

Сюда же можно отнести способность к решению проблемных задач: изобретательность, гибкость, критичность, интуицию, умение находить и решать нестандартные задачи, способность к анализу, синтезу, к предвосхищению различных ситуаций.

Таким образом, креативная компетентность преподавателя обеспечивает эффективную научно-исследовательскую работу, систематическое совершенствование содержания и методов обучения, накопление плодотворной научной и учебной информации, систематическое изучение, анализ и оценку учебно-познавательной деятельности и поведения студентов. Ценность результатов творческой деятельности заключается в умении человека открывать новые пути, а также дополнять новыми знаниями и умениями [1].

Все перечисленные выше компоненты креативности педагога раскрываются при разработке, проведении и анализе результатов учебных занятий в интерактивных формах.

На базе ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» было разработано и проведено интерактивное занятие по формированию антинаркотической устойчивости студентов в рамках дисциплины «Химия биологически-активных веществ», а так же проанализированы результаты занятия.

Цель интерактивного занятия: раскрыть коммуникативные и воспитательные возможности химико-биологических дисциплин на примере дисциплины «Химия БАВ» в формировании антинаркотической устойчивости студентов.

Поскольку основная деятельность студента – учеба, то, было бы совершенно естественно, если, выполняя учебные задачи, учащиеся еще учились бы ответственно относиться к своей жизни и здоровью, противостоять наркотикам [5].

В рамках изучения химико-биологических дисциплин предполагается освоение раздела «Вторичные метаболиты». Низкомолекулярные биорегуляторы, иначе называемые вторичные метаболиты - многочисленная группа физиологически активных соединений, как природных, так и синтетических, выполняющих разнообразные функции в организмах человека, животных, растений и в микроорганизмах. Вторичные метаболиты производятся ограниченным числом групп животных и растений и часто представляют собой смесь близкородственных соединений, относящихся к одной и той же химической группе [6,7,8].

К настоящему времени идентифицировано около 100 000 индивидуальных соединений вторичного метаболизма. Для вторичных метаболитов было установлено, что они синтезируются из небольшого числа предшественников. Можно сформулировать четыре признака вторичных метаболитов [6,7,8]:

1. Присутствуют не во всех природных объектах.
2. Обладают биологической активностью.
3. Имеют относительно низкий молекулярный вес.

4. Для синтеза вторичных метаболитов характерен небольшой набор исходных соединений.

5. В отличие от первичных метаболитов, соединения вторичного метаболизма имеют функциональное значение не на уровне клетки, а на уровне целого организма.

Все наркотические вещества однозначно имеют все признаки вторичных метаболитов [9,10] и их логично рассматривать в данном разделе.

Наряду с основной целью изучения дисциплины «Химия биологически-активных веществ» – формированием и конкретизацией знаний о свойствах, структуре, пространственной организации биологически активных веществ (БАВ), их действии на живой организм, об источниках и методах выделения БАВ, а также использованию полученной информации в профессиональной деятельности, можно поставить образовательные, воспитательные и развивающие цели, достижение которых может быть предусмотрено в тематическом содержании обучения и в определении форм и методов организации образовательного процесса. Таким образом, можно воспитывать и развивать у учащихся разные личностные качества, в том числе и антинаркотическую устойчивость.

Интеграция обучения химии БАВ и профилактики наркотической зависимости удобна по причине того, что студенты третьего курса направления 240700.62 «Биотехнология» обладают достаточными знаниями по органической химии, биохимии, биологии и другим дисциплинам для понимания опасности наркотических веществ не на уровне «это опасно», а на уровне «данное вещество вступает в метаболизм в организме человека». То есть в результате занятия студент должен подкрепить тезис «наркотики - зло», который сопровождал его жизнь со школьной скамьи, вполне конкретными научными знаниями о том, почему наркотики это зло.

В современных условиях объектом пристального внимания специалистов разного профиля и области знания становится процесс социализации учащейся молодёжи. Одним из наиболее неблагоприятных результатов социализации учащихся является аддиктивное поведение, уход от реальности и приобщение к различным психоактивным веществам [11,12].

Несомненно, подобную проблему легче предупредить, чем работать с ней после её возникновения. Поэтому, при сложившейся наркотической ситуации в стране остается актуальным поиск путей реализации целей и задач программы комплексной антинаркотической профилактики.

Интерактивное занятие по формированию антинаркотической устойчивости студентов в рамках дисциплины «Химия биологически-активных веществ» представляет собой модуль учебных занятий по теме «Наркотические вещества». Учебный план занятия приведён в таблице 1.

Таблица 1.

Учебный план занятия по теме «Наркотические вещества»

№	Вид работы	Содержание	Время, ауд. часов
1	2	3	4
1	Проведение вводного занятия по теме «Наркотические вещества»	Озвучивание темы, целей и задач интерактивного занятия, просмотр мультя «LSD», озвучивание целей анкетирования, принятие группового положительного решения об анкетировании, первичное анкетирование, закрепление тем презентаций по группам студентов.	2
2	Проведение мультимедийной лекции по теме «Наркотические	Терминология, история вопроса, наркомания – болезнь или порок? Что такое наркотики, классификация наркотических и психотропных веществ, воздействие наркотических веществ на организм человека,	2

1	2	3	4
	вещества» в формате Power Point	признаки употребления отдельных наркотиков угрожающие состояния и неотложная помощь, уголовная ответственность за синтез, приобретение, распространение и употребление наркотиков.	
3	Групповое заслушивание, обсуждение и оценивание студенческих работ по теме «Наркотические вещества»	Выступление группы студентов с презентацией в формате Power Point по закреплённой теме. Обсуждение материала. Групповая оценка презентации по общим критериям и по соответствию содержания примерному плану презентации. Выставление средней оценки в рейтинг студента.	2
4	Вторичное анкетирование и подведение итогов интерактивного занятия	Заполнение анкеты. Подведение итогов занятия преподавателем: озвучивание кратких результатов анализа первичного анкетирования, высказывание мнения о работе студентов.	2
Итого аудиторных занятий, часов			8

Для выполнения и защиты самостоятельной работы в рамках интерактивного занятия, студентам было необходимо создать презентацию и представить её на аудиторном занятии. Материал презентации должен был содержать (по возможности) следующую информацию об отдельных наркотических веществах (или группах наркотических веществ): исторические факты, строение, химическая природа, физико-химические характеристики, признаки действия на организм человека, механизм биологического действия на организм человека, допустимые концентрации в организме человека, признаки нарушений, связанных с накоплением в организме, причины смерти при употреблении данной группы наркотиков, механизм привыкания, пути введения в организм.

Следует отметить интерес студентов к теме занятия, который проявился в ходе подготовки презентаций (все презентации были выполнены согласно примерному плану, предложенному преподавателем, красочно оформлены, анимированы, были насыщены фотографиями и картинками), студенты активно вовлекались в дискуссии, роль преподавателя была сведена к общим вопросам к группе и к общему руководству проведения занятия.

Оценивание студенческих работ проводилось согласно предложенным преподавателем критериям оценки презентации слушателями (студентами и преподавателем) путём выставления оценочных баллов в анонимный бюллетень. Средний балл оценки работы выставляется в журнал преподавателя, участвуя в общем рейтинге студента.

Перед началом анкетирования студентам была озвучены цели анкетирования, а именно,

- выяснить отношение учебной группы в целом к проблеме наркомании;
- узнать, насколько узнаваемы студентами учебной группы проявления наркотического опьянения (они могли быть знакомы не столько из личного опыта, сколько из литературных произведений, кинокартин, музыкальных произведений и т.д.);
- оценить способность студентов учебной группы помочь человеку в критическом состоянии.

Анкетирование проводилось добровольно, результаты анкетирования никак не учитывались в результатах учебных достижений студента. Несмотря на добровольность и отсутствие оценки, все студенты согласились заполнить бланки анкет.

Анкетирование проводилось на бумажных бланках дважды: после озвучивания темы интерактивного занятия и просмотра юмористического мультя «LSD» (для снятия напряжённости в группе) и после проведения всех видов работ, предусмотренных планом интерактивного занятия.

Студентам были розданы два чистых бланка с одинаковым номером вместо фамилий. Анкеты были розданы в произвольном порядке, исключая знание фамилии анкетированного студента преподавателем. Это было необходимо для того, чтобы снять возможный дискомфорт у студента, вызванный «щекотливостью» темы занятия. После первого анкетирования анкеты были собраны преподавателем для первичной обработки.

Студент мог вообще не отвечать на тот или иной вопрос, ответить «не знаю», ответы на некоторые вопросы могли быть представлены как в виде слов и словосочетаний, так и в виде рассуждений, эссе и т.д. При этом было нежелательно разговаривать, обсуждать, подглядывать к соседям в анкеты.

Время анкетирования не регламентировалось, но большая часть студентов закончила первичное анкетирование в течении 15-20 минут, вторичное – в течении 30 минут, что доказывает освоение студентами темы интерактивного занятия.

В анкетировании участвовало 14 (100%) студентов 3-го курса, обучающихся по направлению подготовки бакалавра 240700.62 «Биотехнология». Возраст анкетированных 19-20 лет. Далее по тексту приведены ответы студентов на каждый вопрос анкеты до (первичное анкетирование) и после проведения интерактивного занятия по формированию антинаркотической устойчивости студентов (вторичное анкетирование).

1. Что представляют собой наркотики с химической точки зрения?

Правильный ответ – большинство наркотиков представляют собой алкалоиды и их производные.

Первичное анкетирование: 2 студента (14%) ответили правильно на этот вопрос, 11 ответов «не знаю», 1 студент написал слово «смерть»: этот ответ не отражает, конечно же химическую природу наркотических веществ, но однозначно доказывает негативное восприятие наркотиков анкетированным.

Вторичное анкетирование: 14 студентов (100%) ответили «Алкалоиды».

По результатам вторичного анкетирования все студенты усвоили, что большинство наркотиков представляют собой алкалоиды и их производные.

2. Необходимо было распределить 10 самых «знаменитых» наркотических веществ по времени «узнавания» их человеком и по источнику получения.

Первичное анкетирование: 6 студентов (43 %) попытались заполнить таблицу. Среди ответов чаще всего фигурировали источники наркотика: «растительный» и «синтетический». В некоторых анкетах были указаны источники получения марихуаны, гашиша, героина. Ни один из студентов не попытался расположить наркотики ни по «давности» использования человеком ни по пику «популярности». 8 анкетированных на этот вопрос не отвечали либо в их анкете было 1-2 ответа.

Вторичное анкетирование: 14 студентов (100%) ответили правильно об источниках наркотика (в анкетах встречались по 1-2 несоответствия). Многие указали для отдельных видов наркотиков десятилетия, когда его активно употребляли (например, «кокаин – начало XX века»).

По результатам вторичного анкетирования все студенты усвоили, что большинство наркотиков были известны очень давно, но свою популярность приобрели в XX столетии, то есть наркомания как болезнь это не явление современности, но глобальная проблема наркомании возникла в современном обществе и напрямую связана с социальными проблемами. Более того, наркомания «навязана» молодёжи модой, субкультурой и дельцами от наркомафии, которые наживаясь на этом заболевании, имеют огромные доходы.

3. *Какие известные личности систематически употребляли наркотики, что привело к их смерти (физической, творческой и т.д.)?*

И при первичном и при вторичном анкетировании были перечислены имена знаменитостей XX века, которые являлись массовыми кумирами и культовыми личностями эпохи.

По результатам анкетирования видно, что современному молодому человеку известны личности, творчество и жизнь которых прервались из-за пагубной зависимости.

4. *Наркомания это болезнь или порок?*

На этот вопрос можно было ответить однозначно либо в виде рассуждения.

Первичное анкетирование: 2 студента (14%) ответили, что наркомания это и болезнь и порок, при этом 1 ответ был в виде рассуждения с доказательствами утверждаемого, 10 студентов (72%) ответили однозначно «болезнь», 2 студента (14%) ответили, что это порок, при этом 1 ответ был в виде рассуждения с доказательствами утверждаемого.

Вторичное анкетирование: 13 студентов (93%) ответили, что наркомания это болезнь, при этом 7 студентов (50%) ответили однозначно «болезнь», в остальных ответах были приведены доказательства и рассуждения о том, что наркомания – психическое и физическое заболевание, 1 студент (7%) остался при мнении что наркомания и болезнь и порок.

На самом деле, этот вопрос не имеет однозначного ответа. Социолог без труда может доказать что наркомания прежде всего порок, но мы на занятии рассматриваем физиологическое влияние биологически активных наркотических веществ на организм, и с точки зрения физиологии наркомания – это заболевание.

По результатам вторичного анкетирования все студенты усвоили, что наркомания это смертельная болезнь, требующая незамедлительного лечения от которого зависит, прежде всего, состояние физического здоровья человека.

5. *Что теряет наркоман?*

Во всех первых анкетах студентами перечислены такие важные для человека ценности как личность, свобода, семья, друзья, близкие, нравственность и т.д. В ответах были отражены негативные физические последствия употребления наркотиков, а так же материальные ценности и их источники – деньги, работа, профессия, карьерный рост.

«Всё», «здоровье» и «жизнь» - были самыми популярными ответами в анкетах.

Можно сделать вывод, что молодые люди до проведения интерактивного занятия прекрасно понимали негативные последствия употребления наркотиков, так как с точки зрения анкетированных наркоман не приобретает ничего позитивного.

6. *Что приобретает наркоман?*

На этот вопрос были получены следующие ответы: кайф, эйфорию, обманчивое чувство удовлетворения, зависимость, болезни и патологии, расшатанную нервную систему, одиночество, страдания, проблемы со здоровьем, друзей-наркоманов, преступную среду, психическую ненормальность.

В нескольких анкетах ответ был краткий - «ничего», один анкетированный ответил «не знаю».

К сожалению, встречались ответы, отражающие позитивное отношение к наркотикам: анкетированные указали, что наркоман приобретает чувство облегчения, спокойствие, жизнь без проблем, снятие стресса, депрессии, независимость, забывает о проблемах, чувство расслабления.

В связи с наличием группы последних ответов, была предложена дискуссия, в ходе которой все пришли к выводу, что наркоман не решает проблемы, а уходит от них в свой иллюзорный мир.

7. *Какие наркотики не становятся метаболитами в организме наркомана (то есть не формируют физическую зависимость)?*

Правильный ответ – таких наркотиков нет. Известно, что время привыкания к разным видам наркотика может быть разное, например, к препаратам конопли человек привыкает за несколько приёмов наркотика, а зависимость от героина формируется после первой внутривенной инъекции [8]. В любом случае, наркотик рано или поздно становится необходимым метаболитом в организме человека, а его недостаток будет приводить к абстиненции.

Первичное анкетирование: 6 студентов (43%) ответили «не знаю», 5 студентов (36%) ответили, что таких наркотиков нет. К сожалению 6 студентов (50%) уверены, что такие наркотики есть, в их анкетах указаны ЛСД, морфий, гашиш, марихуана, курительные смеси, наркотики которые не вводят внутривенно, наркотики натурального происхождения.

Для опровержения мифа о том, что есть «безопасные» наркотики, преподаватель попросил перечислить действующие вещества в перечисленных группах наркотиков и записал их на доске, некоторые вещества студенты не знали и ответ был записан со слов преподавателя. Обсуждая каждое вещество из списка, приводя жизненные и литературные примеры, группа студентов пришла к единогласному мнению о том, что все наркотики вызывают физическую зависимость.

Вторичное анкетирование: 13 студентов (93%) ответили «таких наркотиков нет». 1 студент написал, что в малых дозах некоторые наркотики безопасны. В заключении обсуждения этого вопроса преподаватель акцентировал внимание на мизерную концентрацию биологически активных веществ, необходимую для проявления биологического действия.

8. *Есть ли «бывшие» наркоманы?*

Правильный ответ – нет. Врачи – наркологи называют бывших наркозависимых – неактивные наркоманы, потому что у вылечившегося от наркомании остаётся всегда психологическая зависимость.

Первичное анкетирование: 7 студентов (50%) ответили правильно на этот вопрос, 1 студент (7%) ответил «не знаю», 6 студентов (43%) уверены, что от тяги к наркотику можно избавиться навсегда.

Вторичное анкетирование: 9 студентов (64%) ответили «нет» или использовали термин «неактивные наркоманы», 5 студентов (36%) остались при своём мнении (от тяги к наркотику можно избавиться навсегда).

По результатам вторичного анкетирования не все студенты усвоили, что наркомания это пожизненный приговор. В заключении к занятию данный вопрос ещё раз был обсуждён.

9. *Время действия наркотика в зависимости от стажа употребления НЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ, УВЕЛИЧИВАЕТСЯ, УМЕНЬШАЕТСЯ (обведите ответ).*

Правильный ответ – уменьшается. То есть для получения эйфории наркоману нужно увеличивать дозу наркотика и учащать время приёма. Эта зависимость доказана и не имеет исключения.

Первичное анкетирование: 12 студентов (86%) ответили правильно на этот вопрос, 2 студента (14%) считают, что время действия наркотика в зависимости от стажа употребления увеличивается.

Вторичное анкетирование: 14 студентов (100%) ответили правильно.

По результатам вторичного анкетирования видно, что все студенты усвоили что наркоман, увеличивая дозы и частоту употребления наркотика, через некоторое время придёт к так называемому «передозу» - той концентрации наркотического вещества, которая несовместима с жизнью.

10. *В этом вопросе надо было определить тип наркотика по действию на организм; были перечислены признаки употребления опиатов, снотворных препаратов, препаратов конопли, "экстази", кокаина, летучих наркотически действующих веществ.*

Никто из студентов правильно не расставил соответствие ни при первичном ни при вторичном анкетировании. Некоторые анкетированные правильно привели соответствие 1-2 признаков наркотическим веществам.

Данный вопрос преподаватель добавил в анкету не для того чтобы студенты запомнили признаки опьянения конкретных наркотиков, а для того чтобы они имели общее представление об этих признаках. Человек, у которого можно заметить какой-либо из перечисленных признаков однозначно находится под действием наркотического вещества.

Студенты – молодые люди, в окружении которых может находиться наркоман, и они должны знать об этом для собственной безопасности. Более того, сегодняшние молодые люди через десяток лет станут родителями подростков, и их бдительность сможет предотвратить трагедию их детей, если родители будут знать, что при употреблении наркотиков проявляются весьма заметные признаки, существенно отличающиеся от признаков типичных заболеваний.

11. *В этом вопросе надо было подчеркнуть признаки угрожающего жизни состояния наркомана.* Помимо признаков угрожающего для жизни состояния, в анкете были перечислены некоторые признаки наркотического опьянения. И при первичном и при вторичном анкетировании большинство студентов указали большинство признаков, при которых требуется квалифицированная помощь врачей.

12. *Последовательность Ваших действий при угрожающем состоянии.*

Правильный ответ – вызов «Скорой помощи». Больной как можно раньше должен оказаться под наблюдением профессионалов. При редком поверхностном дыхании до приезда врачей нужно растормозить больного, привести в сознание, заставить его встать, заговорить и т.д. Помогает похлопывание по щекам, встряхивание. Если больной не реагирует на Ваши действия - делать искусственное дыхание и закрытый массаж сердца (до 30 минут). При развитии психопатического состояния (бред, галлюцинации, агрессия) больного нужно обездвигать, чтоб он не нанёс урон себе и окружающим.

Первичное анкетирование: 10 студентов (71%) вообще не ответили на этот вопрос, 2 студента (14%) лаконично написали 03 (телефон скорой помощи другой и в стрессовой ситуации эти двое не смогли бы дозвониться до станции), 1 студент (7%) ответил «позвонить в скорую, оказать первую медицинскую помощь», 1 студент (7%) рекомендовал бежать, давать перцовку.

По результатам первичного анкетирования видно, что больной в угрожающем состоянии не получил бы, скорее всего, никакой помощи и, скорее всего, умер.

Вторичное анкетирование: 14 студентов (100%) первым действием указали «вызвать скорую помощь», далее все ответы можно свести к действиям: проверить пульс, дыхание, растормозить, оказать реанимационные действия. Один анкетированный предложил отправить больного в больницу на такси или на попутной машине.

По результатам вторичного анкетирования видно, что анкетированные вызовут «Скорую помощь» и попытаются реанимировать больного в угрожающем для его жизни состоянии.

13. *Этот вопрос включал в себя группу вопросов, на которые в анкетах встречались следующие ответы:*

Была ли необходимость в занятии, посвящённом наркотикам: 10 студентов (70%) ответили «Да», 1 студент (7 %) ответил «нет», в анкетах 3-х студентов (23%) на этот вопрос ответа не было.

Что Вы нового узнали: 2 студента (14%) ответили «о разновидностях наркотических веществ».

Считаете ли вы наркотики опасными: 11 студентов (79%) ответили «Да», остальные проигнорировали этот вопрос.

Если Ваш друг становится наркоманом, Вы предпримите что-нибудь или будете опасаться контактировать с ним: 12 студентов (86%) ответили «попытаюсь помочь, опасаться не буду», 1 студент (7%) ответил «прекращу отношения с ним», 1 студент проигнорировал этот вопрос.

В таблице 2 приведены данные первичного и вторичного анкетирования, которые, указывают на положительную динамику сформированности антинаркотической устойчивости группы студентов после проведения интерактивного занятия «Наркотические вещества».

Таблица 2.
Результативность интерактивного занятия «Наркотические вещества»

№	Ответ на вопрос в анкете, указывающий на негативное отношение к наркотикам	Правильных ответов, %	
		Первичное анкетирование	Вторичное анкетирование
1	Большинство наркотиков с химической точки зрения представляют собой алкалоиды	14	100
2	Наркомания это болезнь	72	93
3	Все наркотики вызывают физическую зависимость от них	36	93
4	Бывших наркозависимых нет, есть неактивные наркоманы	50	64
5	Время действия наркотика в зависимости от стажа употребления уменьшается	86	100
6	Порядок действий при угрожающем жизни состоянии: 1. вызов «Скорой помощи»; 2. при нарушении дыхания и сердцебиения реанимационные действия; 3. при развитии психопатического состояния больного обездвигивают	7	100
7	Наркотики опасны	Опрос не проводился	79

Из таблицы 2 видно, что при ответах на некоторые вопросы при вторичном анкетировании не достигнута цифра 100% правильных ответов. Эти вопросы ещё раз были обсуждены на заключительном занятии.

В заключении можно сказать, что положительная динамика сформированности антинаркотической устойчивости группы студентов после проведения интрактивного занятия «Наркотические вещества» указывает на результативность занятия.

Данное занятие, проводимое в рамках любой химико-биологической дисциплины, будет формировать антинаркотическую устойчивость студентов.

При последующем проведении такого занятия необходимо более тщательно проработать тематику тех вопросов в анкете, на которые при вторичном анкетировании студенты не дают в 100% случаях правильный ответ.

Помимо достигнутых результатов занятия, процесс проведения занятия эффективен для освоения изучаемого раздела - все студенты вовлечены в групповую работу над проблемой, в дискуссии по актуальным вопросам.

Способность преподавателя разработать и провести интересное результативное интерактивное занятие однозначно указывает на его способность к творчеству в педагогической деятельности, а, следовательно, на креативную компетентность.

1. Матушанский Г.У., Завада Г.В., Романова Л.М. Моделирование повышения квалификации преподавателя высшей школы на траектории ассистент – старший преподаватель - доцент // Альма матер, 2011. - № 3. – С.40-42.
2. Подлесных В.И. Реформирование высшего образования на основе замещения технологического уклада (новые подходы и методы). - М.: ИНФРА-М, 2014. – 189 с.
3. Ким И.Н., Лисиенко С.В. Формирование базовых составляющих профессиональной компетентности преподавателя в рамках ФГОС // Высшее образование в России, 2012. - № 1. – С.16-24.
4. Ким И.Н. О необходимости изменения сложившихся стереотипов профессиональной деятельности ППС российских вузов // Рыбное хозяйство, 2014. - № 1. – С.8-11.
5. Николаева О.А. Использование иностранного языка как средства формирования антинаркотической устойчивости учащейся молодежи. Филологические науки. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2013.- № 8 (26): в 2-х ч. Ч 1. - С. 123-127.
6. Овчинников Ю.А. Биоорганическая химия. - М.: Просвещение, 2004.-815 с.
7. Старостина С.В., Давидович В.В., Григоренко Е.И., Сахарова Т.Г. Тунгусов Н.Г. О влиянии автоматизированной тестовой системы на освоение дисциплин формирующих профессиональные компетенции подготовки бакалавров направления «Продукты питания животного происхождения». Известия БГАРФ № 2 (28), 2014
8. Старостина С.В. Основы биоорганической химии: учебное пособие. -Владивосток: Дальрыбвтуз 2014 – 245 с.
9. Галкина И.В. Основы химии биологически активных веществ. Допущено УМО в качестве учебного пособия. - Казань, 2009. - 150 с.
10. Белянин М.Л. Биологически активные вещества природного происхождения. - Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 141 с.
11. Змановская Е. В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения: учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. -М.: Академия, 2004. - 288 с.
12. Сизанов А. Н. Безопасное и ответственное поведение. - Минск: Харвест, 1998. - 340 с.

Т.В. Бубновская
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики,

бухгалтерского учета и аудита,
ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз
г. Владивосток
tanya_buba@mail.ru

В.П. Гаджибек
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и аудита,
ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз
г. Владивосток
vg79@bk.ru

Т.В. Ким
кандидат экономических наук,
профессор кафедры экономики,
бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз
г. Владивосток
kintv@bk.ru

Ю.В. Селионова
старший преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз
г. Владивосток
yulyaseli@yandex.ru

**К вопросу о структурных элементах профессиональной
компетентности преподавателя ВУЗа при реализации основной
образовательной
программы по направлению подготовки
«Экономика» уровня бакалавриата
(на примере ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»)**

На рынке образовательных услуг одним из главных условий обеспечения конкурентоспособности высшего учебного заведения является уровень профессиональной компетентности преподавателя вуза, определяющий качество подготовки будущих специалистов

Ключевые слова: компетентностно-ориентированное образование; компетенция; профессиональная компетентность; структура профессиональной компетентности преподавателя высшей школы

В последнее десятилетие со стороны государства предпринят ряд шагов по модернизации высшего профессионального образования через внедрение концепции компетентностно-ориентированного подхода к реализации образовательных программ. Работа по данному направлению не завершена и до сегодняшнего дня.

В настоящее время идет активный процесс разработки и принятия Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), в которых, в том числе, перечислены требования к результатам освоения образовательной программы. Так, в результате освоения образовательной программы у выпускника

должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции. Таким образом, компетентностный подход в образовании обеспечивает не только приобретение знаний, но и подчеркивает умение их применять и эффективно использовать в дальнейшей профессиональной деятельности.

На сегодняшний день вопрос компетентностно-ориентированного подхода к реализации образовательных программ является достаточно проработанным. Так, например, в работах таких отечественных ученых, как В.И. Байденко, В.А. Болотова, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, И.Н., С.Б. Серяковой, Ю.Г. Татура, А.В. Хуторского, С.Е. Шишова, И.Н. Кима и др. отчетливо обозначены концептуальные положения компетентностного подхода и определена его главная цель – усилить практическую ориентацию образования, выйдя за пределы ограниченной «знаниевой» парадигмы [4,5,8]. Другими словами, компетентностно-ориентированное образование предполагает освоение студентами основных способов деятельности, развитие у них готовности гибко и мобильно использовать имеющиеся знания, навыки, способности для решения жизненных и профессиональных проблем.

Необходимость формирования у студентов компетенций, способных обеспечить в дальнейшем их успешную адаптацию и конкурентоспособность в условиях рыночной экономики, породило проблему формирования и оценки компетентности вузовских преподавателей – насколько они сами обладают соответствующим набором компетенций, чтобы максимально полно выполнить возложенную на них задачу подготовки современных специалистов. Практика педагогической деятельности показывает, что эффективность реализации любой учебной программы находится в непосредственной зависимости от профессионализма педагога, от его профессиональной компетентности.

Проблематика исследуемого вопроса обусловлена отсутствием системного подхода к понятию «профессиональная компетентность». Так, например, наряду с термином «профессиональная компетентность» в научно-педагогической литературе используются понятия, близкие по смыслу: «профессионализм», «профессиональная подготовка», «профессиональное мастерство», «квалификация», «компетенция». Причем часто исследователи не проводят между ними существенных различий, что затрудняет в целом анализ такого многомерного понятия как «профессиональная компетентность преподавателя высшей школы». Кроме того, до сих пор до конца не определены структурные компоненты, формирующие профессиональную компетентность преподавателя, а также методика их оценки.

В отечественной науке профессиональную компетентность в общем смысле рассматривают с различных позиций [1]:

- как определенное психическое состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно, как обладание человеком способностью и умением выполнять определенные трудовые функции (А.К. Макарова);
- как наличие специального образования, широкой общей и специальной эрудиции, постоянное повышение своей научно-профессиональной подготовки (В.Г. Зазыкин, А.П. Чернышева);
- как профессиональную подготовленность и способность субъекта труда к выполнению задач и обязанностей повседневной деятельности (Г.А. Абульханова);
- как потенциальную готовность решать задачи со знанием дела (П.В. Симонов).

Анализ рассмотренных определений позволяет выделить универсальные характеристики компетентности безотносительно видов профессиональной деятельности как то наличие специального образования, способность выполнять поставленные задачи и т.д.

При рассмотрении профессиональной компетентности в контексте преподавательской деятельности нельзя не учитывать многогранность профессии педагога. Неоспоримым является то факт, что человек, посвятивший себя педагогическому поприщу, должен обладать комплексом научно-предметных, психолого-педагогических знаний и умений, стремлением к саморазвитию в совокупности с надлежащим культурно-нравственным обликом.

По мнению доктора педагогических наук Л.И. Гурье, «профессиональная компетентность преподавателя представляет собой интегративное качество, определяемое уровнем знаний и способом владения различными видами компетенций, позволяющее преподавателю эффективно выполнять свои функции, обеспечивать собственную социально-профессиональную мобильность» [2].

Как отмечает Красинская Л.Ф., «под компетентностью преподавателя высшей школы понимается совокупность профессиональных знаний, умений, навыков, ценностей, а также готовность их использовать для эффективного осуществления деятельности». Таким образом, с одной стороны, компетентность является характеристикой личности преподавателя, с другой стороны, формируется и проявляется в профессиональной деятельности.

Структура профессиональной компетентности преподавателя высшей школы обусловлено спецификой указанной деятельности. Последняя предполагает не только обучение, но и воспитание, развитие личности студента [4].

Несмотря на значительную изученность данного вопроса, перечень структурных компонентов профессиональной компетентности до сих пор остается открытым. По мнению доктора психологических наук Марковой А.К., структурно профессиональная компетентность включает следующие стороны деятельности преподавателя: функциональную (процессуальную), предметную (содержательную) и личностную [10].

На передний план с точки зрения логики выдвигается функциональная сторона, отражающая целевую установку и специфику содержания профессиональной деятельности, объективно обусловленная, как функциями самого учебного предмета, так и общими функциями преподавателя, которые он должен реализовать в учебно-воспитательном процессе вуза.

Предметная сторона профессиональной компетентности преподавателя характеризует состояние профессиональных знаний и уровень сформированности профессиональных умений. Красинская Л.Ф. к перечисленным компонентам добавляет положительную мотивацию к проявлению компетентности (мотивационный компонент).

Авторы статьи разделяют мнения указанных ученых. Вместе с тем, хочется отметить, что система образования существует в обществе и проникается его тенденциями. Так, например, невозможно представить профессиональную преподавательскую деятельность без применения электронных учебно-методических материалов; владения методическими приемами использования слайд-лекций и т.д. Исходя из этого, представляется возможным выделить следующие структурные компоненты профессиональной компетентности преподавателя высшей школы:

- научно-предметную компетентность;
- психолого-педагогическую компетентность;
- управленческую (организационную) компетентность;
- креативную компетентность;
- информационную [6].

Вне всякого сомнения, компетентный преподаватель должен владеть научными знаниями в области преподаваемой дисциплины и методиками, позволяющими ему представить учебный материал в виде системы познавательных задач, решение которых направленно на овладение студентом содержания изучаемой дисциплины, формирование знаний, умений, владений. Как отмечает И.Н. Ким «от преподавателя требуется детальное знание основных учебников, концепций, подходов в своей области» [7].

Помимо знаний в области преподаваемой дисциплины преподаватель должен освоить и психолого-педагогический компонент профессиональной компетентности. По мнению авторов, именно этот компонент, является «слабым звеном» в профессиональной компетентности преподавателя вуза, реализующего программы технического направления. Часто преподаватель технического вуза – это специалист в узкой профессиональной или научно-предметной области, не обладающий достаточной психолого-педагогической подготовкой. Недостаток

знаний в области психологии и педагогики не позволяют в полной мере передавать студентам свои научные знания, профессиональные навыки, что, в свою очередь, приводит к снижению эффективности преподавания.

На основе анализа педагогической литературы И.Ф. Исаев выделил следующую совокупность психолого-педагогических знаний, необходимых в деятельности преподавателя высшей школы:

- знание основных теорий формирования личности, ведущих идей и закономерностей целостного образовательного процесса в высшей школе;
- знание методов научно-педагогических исследований; историко-педагогические знания о высшем образовании;
- знание психологических особенностей студенческого возраста, особенностей формирования студенческого коллектива;
- знание психологии своей личности [3].

Таким образом, педагогическую компетентность составляют совокупность знаний, умений, способностей, необходимых преподавателю для выполнения функции по обучению и воспитанию студентов. Преподаватель, обладающий педагогической компетенцией должен знать:

- нормативно-правовые документы, обеспечивающие Федеральные государственные образовательные стандарты (Федеральные законы, Постановления Правительства, Приказы Минобрнауки, Приказы Рособнадзора);
- цели и содержание высшего профессионального образования;
- принципы построения содержания профессионального образования;
- сущность и закономерности процесса обучения и воспитания;
- принципы, методы и организационные формы обучения и воспитания студентов;
- современные педагогические технологии.

Кроме этого, преподаватель должен быть способен:

- самостоятельно подбирать учебный материал и оптимальные технологии их подачи студентам с целью обеспечения усвоения студентами за сравнительно короткий срок его значительного объема информации;
- правильно планировать и организовывать занятия с использованием активных и интерактивных методов обучения, обеспечивающих процесс творческого познания и добывания собственных знаний, формирования умений и навыков самими студентами;
- формировать у студентов мотивацию самостоятельной учебно-познавательной деятельности; передавать свой опыт коллегам и учиться у них, заниматься самообразованием и др.

Также для успешной реализации преподавательской деятельности преподаватель должен обладать организаторской компетентностью, которая предполагает наличие знаний в области менеджмента образования: понятие о менеджменте, его цели, значение, функции и особенности менеджмента образования; структура организаторской деятельности преподавателя.

Преподаватель должен уметь выполнять действия по: определению цели учебно-познавательной деятельности студентов; планировать содержание, методы, средства обучения по преподаваемой дисциплине; подготовить и провести различные виды занятий, организовать совместную деятельность студентов, контроль за выполнением работ и оценку результатов, обеспечение учебной дисциплины при творческой обстановке.

Надо отметить, что организаторская компетентность преподавателя высшего учебного заведения направлена не только на организацию образовательной, научно-исследовательской деятельности со студентами, но и для самоорганизации собственной деятельности.

И конечно, рассматривая составляющие профессиональной компетентности преподавателя вуза непременно нужно остановиться на креативной компетентности, настоятельно необходимой для обеспечения эффективной научно-педагогической и

исследовательской деятельности. Креативная компетентность преподавателя проявляется в творческом процессе, обеспечиваемом системой знаний, умений, навыков, способностей и личностных качеств, необходимых ему для творчества.

Пожалуй, самым важным составляющим данного вида компетентности являются качества личности преподавателя, а именно способность к творчеству: интуиция, ассоциативность, одухотворенность, воображение; чувство новизны; гибкость и критичность ума, изобретательность, самобытность; умение видеть знакомое в незнакомом; способность к анализу, синтезу и комбинированию; способность к предвидению, переносу опыта; способность ставить и решать нестандартные задачи; стремление к новому, свободе и др.

Креативная компетентность преподавателя делает профессиональную деятельность конкретного преподавателя неповторимой, продуктивной и обеспечивает эффективную научно-исследовательскую работу.

Информационная компетентность предполагает владение методологией и методикой создания учебных, учебно-методических материалов и использование новейших технологических и телекоммуникационных средств в учебном процессе.

По мнению авторов, профессиональная компетентность преподавателя, базирующаяся на профессионально-личностном образовании, должна пребывать в постоянном процессе развития по мере профессионального становления преподавателя: от начального этапа работы на должности ассистента до уровня профессора. По мнению авторов, перечень профессиональных компетенций преподавателя соотносится с его должностным уровнем. Профессиональные компетенции для преподавателей на различных должностных уровнях рассмотрены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что различные должностные уровни отличаются друг от друга комплексом необходимых компетенций и характером продуктивности деятельности. При этом, говоря о профессиональной компетентности, нельзя забывать об основной цели, которая стоит перед современным преподавателем вне зависимости от занимаемой им должности – это освоение образовательной программы выпускником ВУЗа

Таблица 1

Профессиональные компетенции для профессорско-преподавательского состава на различных должностных уровнях

Группа компетенций	Ассистент	Старший преподаватель	Доцент	Профессор
Научно-предметная	знает базовый компонент содержания преподаваемой дисциплины	владеет междисциплинарными знаниями и навыками	умеет разрабатывать и использовать авторские образовательные программы и технологии	владеет научными знаниями, умениями на уровне, необходимом для участия в научно-исследовательских проектах

Группа компетенций	Ассистент	Старший преподаватель	Доцент	Профессор
Психолого-педагогическая	умеет формулировать цели и задачи практического занятия; поддерживать дисциплину на занятиях; использовать балльно-рейтинговую систему оценки знаний (БРС); обладает профессионально-важными качествами личности (ПВК) – толерантность, оптимистическое прогнозирование положительных результатов учебной деятельности студентов	знает основы педагогики; умеет формулировать цели и задачи лекционного занятия, использовать методы активного обучения, разрабатывать БРС, анализировать и оценивать занятия другого преподавателя, руководить выпускными квалификационным и работами; ПВК – педагогическая импровизация	знает нормативно-правовые акты РФ по вопросам ВО, основы психологии общения и конфликтологии; участвует в анализе и оценке занятия другого преподавателя, контроле за учебной, научно-исследовательской и самостоятельной работой студентов	умеет мотивировать и стимулировать познавательную и исследовательскую деятельность магистров, формировать у них профессиональную компетентность; обладает лидерскими качествами
Социально-организационная (управленческая)	обладает навыками межличностных отношений, навыками по управлению информацией	умеет организовать научно-исследовательскую и самостоятельную работу студентов	способен оказать методическую помощь начинающим преподавателям в овладении педагогическим мастерством и профессиональными навыками	способен руководить творческими научно-исследовательскими группами преподавателей по разработке актуальных проблем образования по направлениям подготовки

Группа компетенций	Ассистент	Старший преподаватель	Доцент	Профессор
Креативная	развивает у студентов самостоятельность, инициативность, творческие способности; формирует у студентов навыки аналитической работы; принимает участие в профорientационной работе среди школьников	владеет приемами педагогической техники; способен к выполнению функций наставника для других преподавателей, оказанию им методической и консультационной помощи	умеет планировать и реализовывать индивидуальную образовательную траекторию; владеет профессионально-педагогической культурой	умеет самостоятельно разрабатывать методику преподавания дисциплины на основе педагогического опыта, изучения научно-методической литературы
Информационная	не оценивается	не оценивается	знает правила оформления и проводит подготовку к лицензированию образовательных программ; разрабатывает рабочие программы по курируемым и вновь вводимым дисциплинам	знает правила оформления прав интеллектуальной собственности, владеет методами пропаганды экономических и правовых знаний

Даная цель считается достигнутой в случае освоения обучающимися целого ряда компетенций общекультурного, общепрофессионального и профессионального характера. Таким образом, отчетливо прослеживается взаимосвязь между компетентностью преподавателя и освоением студентами компетенций основной образовательной программы [9]. И если методика оценки компетентности преподавателя является дискуссионным вопросом, то, порядок оценки качества освоения выпускником компетенций закреплен в соответствующих образовательных программах.

Рассмотрим взаимосвязь между компетентностью преподавателя и степенью освоения студентами компетенций на примере кафедры «Экономика, бухгалтерский учет и аудит» ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз». В настоящий момент кафедра ведет обучение по различным уровням подготовки: бакалавриат, специалитет, магистратура (таблица 2).

Уровни подготовки по кафедре «Экономика, бухгалтерский учет и аудит»

Уровень подготовки	Направление /специальность	Профиль/ специализация/ магистерская программа
1. Бакалавриат	080100.62 «Экономика»	«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
	080200.62 «Менеджмент»	«Управленческий и финансовый учет»
2. Специалитет	080101.65 «Экономическая безопасность»	«Судебная экономическая экспертиза», «Финансовый учет и контроль в правоохранительных органах»
3. Магистратура	080100.68 «Экономика»	«Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Экономическая безопасность»
	080200.68 «Менеджмент»	«Управленческий учет»

Одним из наиболее популярных направлений, реализуемых в рамках кафедры, является 080100.62 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Бакалавр указанного направления подготовки должен решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности: расчетно-экономическая деятельность; аналитическая, научно-исследовательская деятельность; организационно-управленческая; педагогическая деятельность.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) разработаны фонды оценочных средств (ФОС), которые содержат тестовые материалы и ситуационные задачи для входного, текущего и промежуточного контроля знаний, а также шкалу оценивания результатов выполнения заданий.

Помимо фондов оценочных средств оценка уровня сформированности компетенций выпускника осуществляется через итоговую аттестацию, включающую государственный экзамен и защиту бакалаврской выпускной квалификационной работы. При этом степень сформированности компетенций выпускника ранжируется по уровням их освоения: пороговый, продвинутый, высокий.

С позиции дифференцированного подхода к оценке знаний, умений пороговому уровню соответствует оценка «удовлетворительно», продвинутому уровню – «хорошо», высокому уровню – «отлично».

По итогам проведенного в мае 2015 года государственного экзамена бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080100.62 «Экономика» профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», сделан вывод, что студенты обладают знаниями, умениями и навыками на продвинутом уровне (таблица 3).

Таблица 3

Степень уровня освоения компетенций бакалаврами направления 080100.62 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Показатель	Количество студентов, чел.	Средний балл	Степень уровня освоения компетенций
Пороговый уровень	4	4,2	Продвинутый
Продвинутый уровень	23		
Высокий уровень	11		
Итого	38	-	

Исходя из анализа степени уровня освоения компетенций бакалаврами направления 080100.62 «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», можно сделать вывод,

что степень освоения преподавателями кафедры «Экономика, бухгалтерский учет и аудит» научно-предметных, психолого-педагогических, организационных, креативных и информационных компетенций соответствует продвинутому уровню.

Таким образом, разработка профессиональных требований к преподавателю высшей школы является делом, требующим большой научно-исследовательской работы.

Литература

1. Гапонова Г.И. Совершенствование профессиональной компетентности преподавателя высшей школы как средство реализации потенциального ресурса образовательной среды ВУЗа // Теория и практика общественного развития. 2012. № 7, с. 102-107.
2. Гурье Л.И. Технологии развития профессиональной компетентности преподавателя вуза: монография /Л.И.Гурье – Казань: РИЦ «Школа», 2010.
- 3.Исаев А.П. Современные технологии обучения в подготовке и повышении квалификации преподавателей УГТУ-УПИ/А.П. Исаев, В.И. Кашперский, Е.В. Мартынова// Инновации в высшей профессиональной школе России: Сб. статей. – вып.1. – 2002. – с.370-377.
- 4.Красинская Л. Ф. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы / Л.Ф. Красинская: Учеб. пособие. – Самара: СамГУПС, 2010. – 140 с.
5. Ким И.Н. Кадровая политика при переходе на ФГОС // Высшее образование в России, 2011. - № 6. – С.9-15.
6. Ким И.Н., Лисиенко С.В. Формирование базовых составляющих профессиональной компетентности преподавателя в рамках ФГОС // Высшее образование в России, 2012. - № 1. – С.16-24.
7. Ким И.Н. Практика формирования состава и профессиональных компетенций преподавателей вуза за рубежом // Высшее образование в России, 2014. - № 1. – С.134-143.
8. Ким И.Н. Профессиональная деятельность ППС российских вузов: сложившиеся стереотипы и необходимость перемен // Высшее образование в России, 2014. - № 4. – С.39-47.
9. Ким И.Н. Формирование кадрового потенциала рыбохозяйственного вуза на основе развития научно-инновационной компетентности студентов // Рыбное хозяйство, 2012. - № 3. – С.17-20.
- 10.Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя/ А.К.Маркова// Советская педагогика. 1990. № 8.

Т.В. Бубновская
кандидат экономических наук,

доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и аудита,
ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз, г. Владивосток
tanya_buba@mail.ru

В.П. Гаджибек
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и аудита,
ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз, г. Владивосток
vg79@bk.ru

Т.В. Ким
кандидат экономических наук,
профессор кафедры экономики,
бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз, г. Владивосток
kimtv@bk.ru

Ю.В. Селионова
старший преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и аудита
ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз, г. Владивосток
yulyaseli@yandex.ru

Влияние качества фондов оценочных средств на оценку уровня профессиональной компетентности преподавателя (на примере магистерской программы «Экономика» ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз»)

В настоящее время перед российскими вузами стоят важные задачи, решение которых, обеспечит получение образовательного результата, а именно, формирования всех видов компетенций. Для формирования у студентов требуемых компетенций необходимо внедрить современные образовательные технологии, а для оценки сформированности компетенций - создание фондов оценочных средств, позволяющих проводить их объективную комплексную оценку.

Ключевые слова: компетенции; оценка компетенций преподавателей ВУЗа; фонды оценочных средств

В настоящее время в России осуществляется масштабное обновление национальной системы образования и переход на федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО), реализация которой рассчитана на компетентных педагогов. Это поставило перед российскими вузами важные задачи, решение которых, обеспечивает получение образовательного результата, а именно, формирования всех видов компетенций.

Переход на новые стандарты нацеливает коллективы вузов, и прежде всего их руководство, на создание и обеспечение функционирования внутривузовской системы управления качеством образовательного и научного процессов [5]. Решение поставленных задач, можно осуществить через создание современных образовательных технологий для формирования у обучающихся требуемых компетенций, а для оценки сформированности компетенций - создание фондов оценочных средств, позволяющих проводить их объективную комплексную оценку.

Внедрение новых технологий в систему высшего образования, тормозится наличием определенных проблем, к которым можно отнести ригидность мышления педагога (пристрастие к «старым», традиционным методам и формам профессионально-педагогической деятельности), отсутствие у определенной части преподавателей вуза педагогического образования, неопределенность категорий «компетентность», «компетенция», «профессиональная компетентность», а также усталость от необходимости нахождения в процессе постоянного переделывания чего-либо, что в совокупности являются факторами скрытого сопротивления инновационным изменениям.

В современной практике в общем смысле под профессиональной компетентностью понимается способность специалиста в той или иной области, успешно решать задачи профессиональной деятельности согласно заданным стандартам. Компетентность - это то, чего достиг специалист. Составляющими профессиональной компетенции специалиста являются знания, умения, навыки, профессионально значимые личностные качества, в совокупности, обеспечивающие его способность успешно выполнять свою работу.

Исходя из вышесказанного, а также специфики педагогической деятельности преподавателя (сочетание педагогической деятельности с научно-исследовательской работой), в качестве структурных компонентов профессиональной компетентности преподавателя вуза следует выделить [6]:

- знания и умения в области преподаваемой дисциплины (науки);
- психолого-педагогическую компетентность;
- коммуникативную компетентность;
- управленческую (организационную) компетентность;
- информационная;
- креативную компетентность.

Компетентный преподаватель непременно должен владеть научными знаниями в области преподаваемой дисциплины, чего, однако недостаточно, вопреки представлениям преподавателей, не имеющих педагогического образования. Компетентный преподаватель - хороший методолог, профессионально владеющий методами и методиками (образовательными технологиями), позволяющими ему представить учебный материал в виде системы познавательных задач, решение которых направленно на овладение студентом содержания изучаемой дисциплины. При этом фундаментом учебно-методического обеспечения дисциплины, в том числе и в магистратуре, является учебник или учебное пособие, которые могут дополняться другими видами учебно-методического обеспечения в виде статей, монографий и иных методических рекомендаций [7].

Таким образом, компетентный преподаватель является интегративным показателем качества образования, уровень которого можно оценить через систему взаимосвязанных и взаимообусловленных компетенций.

Многие выпускники не всегда способны решать профессиональные проблемы, это связано с тем, что молодой специалист не может экстраполировать в область профессиональных задач знания, усвоенные за годы обучения, поэтому в компетентностно-ориентированном образовании акцент смещается на знание-понимание, на развитие способности личности актуализировать знания для успешного выполнения деятельности.

Однако на практике знания и компетенции довольно трудно разграничить. Еще более сложно отделить компетенции от умений. Умения в самом широком смысле определяются как освоенные человеком способы выполнения действия. И именно по умениям человека можно судить о его компетенции. Вместе с тем, умение больше связано с инструментальной составляющей деятельности (например, умение, приобретенное путем подражания, без осмысления его сути), а компетенция – с когнитивной составляющей. Компетенция – это способность выбрать вариант действия с точки зрения его оптимальности, способность переноса опыта из одной ситуации в другую, способность комбинировать знания для эффективного решения задачи.

Для того чтобы определить, какие компетенции развивать у будущего специалиста, и понять, какие из них важны для соответствующей должности, необходимо: во-первых, понимание стратегии организации; во-вторых, знание специфики данной должности; в-третьих, наличие справочника компетенций, из которого можно выбрать те компетенции, которые имеют прямое отношение к рассматриваемой профессиональной деятельности.

Принятие компетентностного подхода к оценке результатов образования должно привести к формированию новой системы оценочных средств с переходом от оценки знаний к оценке компетенций. При таком подходе изменяется и функция оценивания компетентностно-ориентированной основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО), которая будет заключаться в переходе от оценивания для контроля к оцениванию для развития.

От правильной реализации процесса оценивания напрямую зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки специалистов. Процесс обучения не может быть полноценным без регулярной и объективной информации о том, как усваивается учащимся материал, как впоследствии применяются полученные знания для решения практических задач.

Оценка уровня сформированности компетенций – новая для системы высшего образования задача, которую невозможно решить только лишь с помощью традиционных методов контроля и инструментов оценки. Для этого, в соответствии с основной образовательной программой, разрабатываются фонды оценочных средств.

Под фондом оценочных средств (ФОС) понимается комплект методических и контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций на разных стадиях обучения студентов, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки или специальности.

Оценочные средства – это фонд контрольных заданий, а также перечень компетенций с указанием этапов их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкала оценивания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности. Они являются неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы.

Разработка фонда оценочных средств начинается сразу же за определением целей ООП (ОПОП) и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой рабочих программ учебных дисциплин и учебно-методических рекомендаций по самостоятельной работе студентов и проведению семинарских (практических) занятий.

На сегодняшний день, общепринятых методических рекомендаций по формированию и применению фондов оценочных средств для оценки компетенций не разработано. Каждый вуз решает эту задачу самостоятельно.

Кафедра «Экономика, бухгалтерский учет и аудит» ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» реализует как направления подготовки бакалавров и специалистов, так и магистерские программы. Подготовка магистров занимает важное место в деятельности ВУЗа, так как отсутствие магистерского продолжения по отдельным направлениям подготовки может негативно отразиться на развитии университета в направлении полномасштабной реализации уровневой системы высшего образования, а также на его имидже [8,9].

Для каждого направления подготовки бакалавров, специалистов и магистров разработаны ООП ВПО (ОПОП ВО), в состав которых входят фонды оценочных средств. ФОС для направления подготовки бакалавров профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и магистров программы «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», учитывают требования профессионального стандарта бухгалтера, разработанного Институтом профессиональных бухгалтеров и аудиторов России [4].

Согласно стандарту, основной целью профессиональной деятельности бухгалтеров является формирование документированной систематизированной информации об объектах

бухгалтерского учета в соответствии с законодательством РФ и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности [4].

ФОС обеспечивают оценку качества общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников и степень общей готовности выпускников к профессиональной деятельности; предусматривают оценку способности обучающихся к творческой деятельности; включают типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля.

Поскольку оценивание должно проходить на протяжении всего образовательного процесса, то ФОС содержат в себе следующие группы оценочных средств: текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую (государственную итоговую) аттестацию.

Текущая аттестация – оценка учебных достижений студента по различным видам учебной деятельности в процессе изучения дисциплины;

Промежуточная аттестация – оценивание учебных достижений студента по дисциплине или содержательному модулю. Проводится в конце календарного модуля или в конце изучения данной дисциплины в форме экзамена или зачета;

Итоговая аттестация – комплексная проверка учебных достижений студента за весь период обучения; проводится в форме комплексного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта, итогового экзамена).

Технологический алгоритм оценивания уровня сформированности компетенций и результатов обучения, состоит из нескольких этапов.

Во-первых, создается механизм оценивания уровня сформированности компетенции (части компетенции), который должен основываться на таких принципах как: сочетание традиционных и инновационных методов оценки, системность, надежность, наглядность, доступность результатов оценивания и использование результатов для дальнейшего совершенствования научно-практической деятельности.

Во-вторых, происходит процедура определения для каждой компетенции (части компетенции) ожидаемых результатов обучения, освоения компетенции (части компетенции), с выделением категорий «знать», «уметь», «владеть», (т.е. формируют паспорт компетенции).

Например, рассмотрим профессиональную компетенцию ПК-12 в части: быть способным разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности на основе данных бухгалтерского финансового учета (направление 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»).

В соответствии с данной частью компетенции магистр должен:

- знать варианты управленческих решений и критерии социально-экономической эффективности предприятий;
- уметь разрабатывать варианты управленческих решений, основываясь на данные бухгалтерского финансового учета;
- владеть способностью обосновывать выбор управленческих решений на основе критериев социально-экономической эффективности предприятий.

На третьем этапе, необходимо связать сформированность части компетенции с результатами обучения посредством системы дескрипторов (табл.1).

**Дескрипторы уровней освоения части компетенции ПК-12 дисциплины
«Финансовый учет (продвинутый курс)» по направлению 38.04.01 «Экономика»
магистерская программа «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»**

Ступени уровней освоения части компетенции	Отличительные признаки
Пороговый	Знает варианты управленческих решений и критерии социально-экономической эффективности предприятий
Продвинутый	Умеет разрабатывать варианты управленческих решений, основываясь на данные бухгалтерского финансового учета
Высокий	Владеет способностью обосновывать выбор управленческих решений на основе критериев социально-экономической эффективности предприятий

По каждой из этих категорий необходимо выделить 5 критериев оценивания результатов обучения (дескрипторов), соответствующих степени сформированности данной категории. Выделение дескрипторов основывается на полноте освоения результата обучения.

Дескрипторы - это общие формулировки, описывающие характеристики и контекст обученности, ожидаемой на каждом уровне. Они образуют оценочную шкалу, помогающую преподавателям формировать ожидания относительно студентов, и позволяют обеспечить эквивалентность и согласованность стандартов в предметных областях.

Виды профессиональной деятельности, соответствующие направлениям подготовки и установленные ФГОС, осваиваются выпускниками на разных уровнях:

- пороговый уровень дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;

- продвинутый уровень позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;

- высокий уровень предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

На четвертом этапе, разрабатывается система мониторинга сформированности компетенции. Выявляются количественные и качественные показатели результативности процесса обучения студента, демонстрирующие сформированность запланированных компетенций. Например, ФОС по дисциплине «Финансовый учет (продвинутый курс)» по направлению 38.04.01 «Экономика», магистерская программа «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», табл.2.

Таблица 2

Характеристики уровней сформированности части компетенции ПК-12

Показатели	Критерии	Шкала оценивания
Знать (ПК-12)	- нормативное регулирование бухгалтерского учета в РФ, основные принципы и стандарты финансового	- 2 балла (компетенции не освоены): отсутствие понятийного аппарата бухгалтерского учета и отчетности; частичное знание нормативного регулирования бухгалтерского учета..... - 3 балла (пороговый уровень): незначительные знания нормативного регулирования бухгалтерского учета, основных элементов

Показатели	Критерии	Шкала оценивания
	учета;	<p>метода бухгалтерского учета, принципов и требований к ведению бухгалтерского учета;</p> <p>- 4 балла (продвинутый уровень): проявление знаний в области нормативного регулирования бухгалтерского учета, знание основных элементов метода бухгалтерского учета и порядка их применения.....</p> <p>- 5 баллов (высокий уровень): полное и глубокое проявление знаний основных принципов и методов бухгалтерского учета, порядка отражения в бухгалтерском учете и отчетности объектов бухгалтерского учета.....</p>
Уметь (ПК-12)	<p>- применять положения нормативных документов при отражении в учете основных фактов хозяйственной жизни и формировании информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений;</p>	<p>- 2 балла (компетенции не освоены): отсутствие умений по применению нормативных документов в области регулирования бухгалтерского учета для отражения фактов хозяйственной жизни;</p> <p>- 3 балла (пороговый уровень): уметь применять типовые методики и положения нормативных документов в области регулирования бухгалтерского учета при отражении фактов хозяйственной жизни;</p> <p>- 4 балла (продвинутый уровень): проявление умений и способностей при отражении в учете основных фактов хозяйственной жизни на основе действующих методик.....</p> <p>- 5 баллов (высокий уровень): полное и глубокое проявление умений применять типовые методики и положения нормативных документов при отражении в бухгалтерском учете и отчетности фактов хозяйственной жизни, формировании информации в бухгалтерской отчетности, формировании положений учетной политики</p>
Владеть (ПК-12)	<p>- навыками применения нормативных документов при выборе способа учета при принятии управленческих решений;</p>	<p>- 2 балла (компетенции не освоены): отсутствие навыков применения типовых методик и нормативных правовых актов в области бухгалтерского учета при отражении объектов бухгалтерского учета;</p> <p>- 3 балла (пороговый уровень): владеть навыками применения нормативных документов при выборе способа учета; навыками применения типовых методик и нормативных правовых актов в области бухгалтерского учета при обобщении информации в бухгалтерской отчетности;</p> <p>- 4 балла (продвинутый уровень): владеть навыками применения нормативных документов при выборе способа учета; навыками применения типовых методик и нормативных</p>

Показатели	Критерии	Шкала оценивания
		правовых актов в области бухгалтерского учета при обобщении информации в бухгалтерской отчетности для принятия управленческих решений; - 5 баллов (высокий уровень): на высоком уровне владеть навыками применения нормативных документов при выборе способа учета; навыками применения типовых методик и нормативных правовых актов в области бухгалтерского учета при обобщении информации в бухгалтерской отчетности для принятия управленческих решений; и т.д.

На пятом этапе происходит оценка уровня освоения дисциплины в рамках образовательной программы и сформированность компетенции.

Таким образом, фонд оценочных средств — это индикатор сформированности компетенций, как преподавателя, так и обучающегося. Помимо непосредственно оценочной деятельности, ФОС выполняют функцию распространения профессионального и передового педагогического опыта, внедрение его в практику компетентностно-ориентированного образования. Разработка оценочных средств способствует систематическому повышению собственной профессиональной компетентности преподавателя, приобретению ряда новых профессиональных качеств, и как следствие, построение эффективного взаимодействия со студентами в рамках образовательного процесса.

Литература

1. Вдовина С.А. Разработка фондов оценочных средств в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов// Концепт. - 2013. - №03 (март).
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (уровень магистратуры): Приказ Минобрнауки России от 30.03.2015 N321 (Зарегистрировано в Минюсте России 22.04.2015 № 36995) / [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/380401.pdf>.
3. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: Приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 (Зарегистрирован в Минюсте РФ 24 февраля 2014 г. № 31402) / [Электронный ресурс] – Российская газета. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/03/12/obr-dok.html>
4. Об утверждении профессионального стандарта «Бухгалтер»: Приказ Минтруда РФ от 22.12.2014 г. № 1061н (зарегистрирован в Минюсте РФ 23.01.2015 г. № 35697)// Консультант Плюс. Законодательство. ВерсияПроф [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – М., 2015.
5. Ким И.Н. Кадровая политика при переходе на ФГОС // Высшее образование в России, 2011. - № 6. – С.9-15.
6. Ким И.Н., Лисиенко С.В. Формирование базовых составляющих профессиональной компетентности преподавателя в рамках ФГОС // Высшее образование в России, 2012. - № 1. – С.16-24.
7. Ким И.Н. Учебная литература для уровневой системы образования // Высшее образование в России, 2014. - № 10. – С.93-100.
8. Ким И.Н., Лисиенко С.В. О роли магистратуры в стратегическом развитии вуза // Высшее образование в России, 2012. - № 11. – С.23-28.
9. Ким Г.Н., Ким И.Н., Лисиенко С.В., Жук Т.А. Эффективность использования потенциала магистратуры в рамках развития рыбохозяйственного вуза // Рыбное хозяйство, 2012. - № 5. – С.24-