

# МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Г.А. Бокарева*  
доктор педагогических наук, профессор  
заведующая кафедрой  
теории и методики профессионального образования  
«БГАРФ» ФГБОУ ВПО «КГТУ»  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации  
ipp\_bga\_rf@mail.ru

*М.Ю. Бокарев*  
доктор педагогических наук, профессор  
заведующий кафедрой  
высшей математики  
директор Института  
профессиональной педагогики  
«БГАРФ» ФГБОУ ВПО «КГТУ»  
ipp\_bga\_rf@mail.ru

## Развитие сущности системного анализа при исследовании объекта

*Поставлена проблема формирования системного мышления при обучении будущих инженеров через сущностное понимание системного анализа метазнаний пространства профессиональной среды.*

Ключевые слова: система; взаимосвязи, метазнания; целостность; структура

Любая творческая инженерная деятельность требует, прежде всего, системы метазнаний в области мирового профессионального пространства, ибо сами знания могут выступать средством развития личности.

Действительно, качественные профессиональные знания могут обусловить творческое их приложение, но, как показывает многолетний опыт педагогической деятельности в высшей технической школе и результаты экспериментов по развитию личности в процессе обучения любой учебной дисциплине (например, математике), не всегда обуславливают формирование творческой исследовательской личности инженера, которая и может совершить в будущем открытие нового (например, нового математического метода расчета поведения технического процесса и его нового практического использования), что является высоким уровнем профессионализма инженера, результата его инженерной (конструкторской, проектной, теоретической и др.) деятельности[1,2].

Требуется развитие методологической сущности инженерного мышления, в частности, системного анализа изучаемого профессионально ориентированного объекта, единства метазнаний в области решения этой проблемы, умений синтезировать, обобщать, сравнивать, предугадывать, анализировать и дифференцировать известные предыдущие решения, находить базовые алгоритмы их развития, владеть опережающим мышлением.

Психолого-педагогических подходов к обучению такого инженера недостаточно (личностного, личностно-деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного и др.), необходимо расширение методологии системного подхода к изучению структуры объекта.

Так названные подходы, получив достаточно широкую известность в теории и прак-

тике обучения (как школьников, так и студентов), ограничиваются, чаще всего, выявлением состава и компонентов педагогических процессов и явлений как объектов (педагогических систем, педагогической деятельности, технологий и средств «передачи» знаний и др.), т.е. сущность этих явлений представляется составом, компонентами состава и связями между ними.

Однако в настоящее время недостаточно исследований, в которых бы компоненты дифференцировались в разноуровневые свойства и описывались бы такие связи, на основе которых можно было бы строить поэтапное, поступательное развитие исследуемого явления (например, процесса обучения конкретному предмету или процесса развития личностного качества).

Так, например, для того, чтобы сформировать системное мышление будущего инженера возможен такой вариант педагогической деятельности. Возьмем за объект изучения теорию линейной алгебры, включающую такие разделы: алгебра действительного числа, матричная алгебра, векторная алгебра, алгебра  $n$ -мерных векторов (линейное и евклидово пространство).

По ходу последовательного системного изучения теории включается практическое применение каждого нового полученного знания в структуре названных компонентов изучаемого объекта (линейной алгебры) – уравнения прямых, плоскостей, поверхностей преобразования пространства и др.

В основу системного развития изучаемого объекта положен базовый алгоритм понятия алгебраической структуры алгебры действительного числа как предмета исследования. Далее предметом исследования может стать матрица и базовый алгоритм сущностно преобразуется (получим матричную алгебру).

Далее предметом исследования может быть взят геометрический двух или трехмерный вектор (базовый алгоритм структурно преобразуется, при этом предыдущие структуры не отвергаются а используются как развиваемые сущности). Получаем теорию векторной алгебры.

Затем предметом исследования становится  $n$ - мерный вектор  $n$ -ого пространства. Базовый алгоритм алгебраической структуры следует снова подвергнуть структурному изменению. Получим теорию линейного пространства, в целом теорию линейной алгебры. Системный анализ базового алгоритма алгебраической структуры на этом завершается.

В этом коротком описании по ходу получения нового знания в качестве его приложения выводятся различные уравнения прямых, плоскостей, поверхностей, преобразования пространства [3].

#### Литература

1. Бокарева Г.А. Совершенствование системы профессиональной подготовки студентов. – Калининград: Кн. Изд-во, 1985.
2. Бокарев М.Ю. Профессионально-ориентированный процесс обучения в комплексе «лицей-вуз»: теория и практика / Монография. – М.: Издательский центр АПО, 2002. – 232 с.
3. Бокарева Г.А., Бокарев М.Ю. Алгебра и геометрия: теория и приложения /Серия: дидактика и философия математики. – Калининград: Изд-во БГАРФ, 2010.– 125 с.

**О. Я. Мариновская**  
**доктор педагогических наук, профессор**  
**Ивано-Франковский областной институт**  
**последипломного педагогического образования**  
**г. Ивано-Франковск**  
**om.ipro@gmail.com**

## **Метод контент-анализа в педагогических исследованиях: анализ научной литературы**

*Рассматривается проблема использования контент-анализа для изучения научной литературы (на материале исследований по проблеме формирования конкурентоспособной личности). Метод технологизировано с учетом особенностей педагогического исследования и специфики исследовательских задач. Первый этап – подготовительный (компоненты технологии – проблематизация, целеполагание, концептуализация, технологизация); второй – исполнительный (конструирование, квантификация, интерпретация); третий – итоговый (аналитический вывод)*

Ключевые слова: контент-анализ; технологическая логика; понятие «конкурентоспособность»

Одним из направлений интеграции современной педагогики со смежными науками является апробация и адаптация методов научного исследования, в частности, контент-анализа к решению конкретных научно-исследовательских задач. Система эмпирических и теоретических методов исследования в педагогике обогащается за счет использования инструментария социологии, психологии и др.

Проблема состоит в том, что «механическое перенесение инструментария с одной научной отрасли в другую, ведёт к потере качества информации, собранной без учёта специфики сложных объектов, явлений, и к дискредитации метода» [1].

Возникает необходимость методологической рефлексии, теоретического осмысления и разработки соответствующих методик, технологий контент-анализа с учётом специфики предмета исследования, особенностей целей и задач научных исследований в педагогике.

Контент-анализ (англ. content analysis; от content – содержание) – это количественно-качественный метод исследования, который характеризуется высоким уровнем объективности и строгостью процедуры его проведения. «Количественный подсчёт позволяет сделать объективные выводы относительно направленности материалов за количеством используемых единиц анализа в исследуемых текстах, качественный анализ делает то же, но в следствие изучения того, есть ли и в каком контексте используется какая-то важная, оригинальная категория» [2].

Метод, методология, техники контент-анализа хорошо разработаны в социально-психологических исследованиях (А. Алексеев, И. Галян, В. Иванов, О. Иванов [3], С. Макеев, В. Соковнин, Л. Федотова, С. Шаляпина, В. Ядов и др.). Учёными описаны разные виды использования контент-анализа, что используются для изучения особенностей реципиентов через содержание их сообщений, специфики средств коммуникации, реальных социально-психологических явлений и т.п.

«В современной отечественной психолого-педагогической диагностике, – пишет Л. Лукьянова, – контент-анализ как качественно-количественное изучение документов, в сравнении с тестами, проективными методиками, вопросниками используется редко. В то же время в истории развития метода есть большой позитивный опыт его использования для психодиагностических, психолого-педагогических целей» [4].

Контент-анализ используют с целью обработки и уточнения данных, полученных с помощью других методов как у социально-психологических, так и психолого-

педагогических исследованиях, изучения явлений педагогической действительности, анализу научной литературы по проблеме и т.п.

Так, М. Захарова выявляет морально-этическую проблематику физического воспитания среди других проблем школьного образования, раскрывает роль печатных изданий в этом процессе; Т. Литвинова делает анализ понятийного аппарата содержания целевого компонента изучения иностранных языков; Н. Шестернева, К. Крутова описывают структуру оценки реального учебного процесса учащимися; О. Адаменко, О. Ткаченко используют авторскую методику контент-анализа публикаций по вопросу профессиональной подготовку государственных служащих, которая способствует смене реферативно-описательного характера выпускных работ магистров по специальности «Государственная служба» на аналитический, повышению качества этих работ.

Контент-анализ как исследовательский инструмент используют для углубления понимания понятий, уточнения сущности используемых. Этот вид контент-анализа предполагает «поэтапную процедуру исследования конкретной категории (понятия, педагогического явления) в системе психолого-педагогических наук» [5]. Результаты его использования описаны в работах О. Дубасенюк (понятие «воспитание»), Н. Щербы (понятие «стратегическая компетенция»), М. Сулейманова [6] (понятие «социальная компетентность»), Ю. Жилиевой (понятие «метод проектов»), О. Мариновской (понятие «мониторинг») и др. «Преимущество контент-анализа в сравнении с традиционными методами, – пишет Е. Панасенко, – разработанными на мыслительных операциях анализа, синтеза, состоит в том, что он менее субъективен. Контент-анализ, как формализованный метод научного исследования, сложнее в использовании, но даёт более объективную информацию» [7].

Цель статьи – теоретически обосновать один из видов контент-анализа, который можно использовать для анализа научной литературы.

Рассмотрим процедуру контент-анализа. Его *целевое предназначение* – анализ научной литературы. Он используется для обоснования актуальности темы исследования, перспективности научной работы. *Технологическая логика* контент-анализа раскрывается на материале исследований по проблеме формирования конкурентоспособной личности.

Таблица 1.

Первый этап контент-анализа – подготовительный

Компоненты технологии	Технологическая характеристика	Прикладной аспект: конкурентоспособность личности
<b>Проблематизация</b>	Выявление проблемы исследования.	Проблема формирования и развития конкурентоспособной личности недостаточно исследована отечественными учёными, что не способствует реализации современных требований общества и государства к повышению качества образования, конкурентоспособности образования на мировом уровне.
<b>Целеполагание</b>	Постановка цели контент-анализа.	Обосновать актуальность темы исследования и перспективы научного исследования.
<b>Концептуализация</b>	Определение концептуальной гипотезы контент-анализа.	Если вопрос конкурентоспособности личности исследовался зарубежными учёными, то является целесообразным использовать результаты их научных открытий и продолжать разработку темы в ещё не изученном аспекте.

	Составление выборки для контент-анализа.	Научные исследования, результаты которых представлены в 62 авторефератах, диссертациях, монографиях, статьях отечественных и зарубежных изданий.
	Разработка логической модели предмета контент-анализа:	
	параметры исследования:	понятие «конкурентоспособность личности» в психолого-педагогических исследованиях;
	категории анализа:	«субъект деятельности»: субъекты учебной деятельности; субъекты будущей профессионально-трудовой деятельности; субъекты профессионально-трудовой деятельности;
	единицы анализа:	языковые единицы (конкурентоспособные учащиеся, студенты, профессионалы разных сфер трудовой деятельности);
	единицы счёта:	количество языковых единиц.
<b>Технологизация</b>	Разработка технологического инструментария.	Матрица конструирования текста (Табл. 2). Классификатор исследования (Табл. 3). Протокол исследования (Табл. 4).

Заметим, что С. Шаляпина [8] советует разработать логическую модель предмета контент-анализа (Рис. 1), которая позволит концептуализировать и технологизировать процедуру его проведения. Апробацию модели в педагогических исследованиях находим в работах Н. Шестерневой, К. Крутовой [9] и др.

Рассмотрим её составляющие. *Категориальная модель* предмета контент-анализа включает параметры исследования и категории анализа. *Параметры исследования* – показатели предмета, что соответствуют целям исследования. *Категории анализа* – значения этих показателей; это ключевые понятия исследования [8]. «В каждом исследовании – свои категории.

Поскольку выбор категорий полностью зависит от целей исследования. Категории указывают направление анализа, то, на что исследователь обращает внимание. От правильного выбора категорий зависит общий результат исследования. Категориальная сеть – это своеобразная схема, с помощью которой исследователь проводит свой анализ» [10]. Н. Щерба в качестве категорий анализа использует «цепочку простых вопросов, ответы на которые выбирались из выборки значений.

Эти ответы логично составляли смысловое единство, что давало нам возможность делать подсчёт слов или их синонимов, которые повторялись» [11]. *Единицы анализа* – это элементы содержания документа, которые представлены языковыми единицами для измерения. *Единицы счёта* – частота повторений языковых единиц (слов и синонимических словосочетаний).



*Второй этап контент-анализа – исполнительный.*

*Конструирование.* Конструирование текста предполагает сбор и систематизацию источников с проблемы исследования, составление искусственного текста, который конструируется исследователем.

Составляем матрицу конструирования текста (Табл. 2).

Таблица 2.

Матрица конструирования текста

№	Параметры исследования	Авторская интерпретация понятия	Автор-разработчик	Исследовательская база (библиографическое описание источника)
1.	Конкурентоспособность личности школьника.	Конкурентоспособная личность школьника – это субъект учебной деятельности, обладающий интеллектуальным и творческим потенциалом, потребностью к успеху, мотивированностью, способностью принимать ответственные решения, конкурентоспособностью, проявляющейся в стремлении к самосовершенствованию, самореализации, достижению высокой эффективности в своей учебной деятельности, лидерству в условиях конкуренции.	Сотникова Е. Б.	Сотникова Е. Б. Формирование конкурентоспособной личности учащегося в образовательном процессе школы [Электронный ресурс] : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. пед. наук : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» / Е. Б. Сотникова. – Елец, 2010. – Режим доступа к журн. : <a href="http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovanie-konkurentosposobnoy-lichnosti-uchaschegosya-v-obrazovatelnom-protssesse-shkoly">http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovanie-konkurentosposobnoy-lichnosti-uchaschegosya-v-obrazovatelnom-protssesse-shkoly</a>

*Квантификация.* Квантификация текста – это специфический вид обработки информации текста, что предполагает количественное выражение качественных показателей предмета исследования.

Составляем классификатор исследования (Табл. 3).

## Классификатор исследования

№	Категори-анализа	Единицы анализа	Единицы счёта	Автора-разработчики понятия
1.	Субъекты учебной деятельности	Конкурентоспособные учащиеся общеобразовательных учебных заведений	4	Шаповалов В., Сотникова Е., Ильковская И., Христюкова Н.
		учащиеся из неполных семей	1	Лапшина Е.
		старшеклассники	1	Новикова В.
		учащиеся лица	2	Макарова О., Соловьева Ю.
		учащиеся гимназии	1	Сидорова Н.
		воспитанники заведений дополнительного образования	1	Строилова А.
2.	Субъекты будущей профессионально-трудовой деятельности	Конкурентоспособные студенты сельских профессиональных училищ	1	Кибанов М.
		студенты колледжа	1	Шикина Л.
		студенты высших учебных заведений	5	Котикова Д., Шуткина Ж., Астапенко Е., Ангеловский А., Шевченко И.
		студенты педагогического профиля	2	Платонова Р., Валитова Ю.
		студенты технического профиля	1	Бодьян Л.
		будущие специалисты	7	Дмитриенко Н., Ковалев А., Шестакова Д., Сливина Т., Третьякова Н., Малашкина Н., Гришин А.
		будущие педагоги профессионально обучения	1	Евплова К.
		будущие учителя	9	Митина Л., Власова А., Мезинов В., Чупрова О., Веревкин И, Кушнирук С., Никитюк М., Лебедев М., Широбоков С.
		специалисты по физической культуре и спорту	1	Хазова С.
		специалисты информационных технологий	1	Курзаева Л.
		будущие инженеры (инженеры-технологий, инженеры-программисты)	3	Филончик Н., Хайруллина Э., Мустафина Д.
		будущие экономисты	3	Колобкова Н., Борисенко С., Дьяченко Н.
		специалисты по экономике и праву	1	Саратцева И.
		сферы сервиса	2	Евецкая С., Корнейченко Н.
будущие переводчики	1	Абабилова Н.		

3.	Субъекты профессионально-трудовой деятельности	журналисты	1	Артемова Ю.
		Конкурентоспособные специалисты	1	Андреев В.
		образования, охраны здоровья, государственной службы	1	Подосинникова Е.
		государственной службы и бизнес-структур в процессе дополнительного образования	1	Максимов Г.
		сервиса	1	Тенилов Е.
		социальной сферы	1	Холодцева Е.
		специалисты	2	Андряко Т., Быкова В.
		учителя	1	Овчаров А.
		преподаватели высшей школы	2	Шаймакова Ж., Бирик И.
		управленцы	1	Вакулук О.
конкурентоспособная личность	1	Токарева Е.		

Составляем протокол исследования (Табл. 4).

Таблица 4.

#### Протокол исследования

К-во показателей	Категории анализа (показатель, субъект деятельности)	Единицы счёта (количество языковых единиц: частотное распределение значения показателя)	Значимость распределение показателя, %
1.	Субъекты учебной деятельности.	10	16,1
2.	Субъекты будущей профессионально-трудовой деятельности.	40	64,5
3.	Субъекты профессионально-трудовой деятельности.	12	19,4
Всего:		62	100

*Интерпретация.* Понятие «конкуренция» является родоначальным для понятия «конкурентоспособность» (в переводе на укр. – «конкурентоспроможність» та «конкурентоздатність»), что характеризует личность как субъекта деятельности, которая стремится к спеху, самоусовершенствованию и самореализации. Существуют разные подходы к толкованию понятия: 1) в исследованиях некоторых украинских учёных наблюдаем использование понятий «конкурентоспроможність» и «конкурентоздатність» в качестве синонимов; 2) понятие «конкурентоспроможний» используют относительно неживых объектов (государство, регион, экономика, предприятие и др.), а «конкурентоздатність» – применительно к субъектам (учащиеся, специалисты, персонал организации).

Эту точку зрения разделяют не все отечественные учёные, которые разрабатывают проблему конкурентоспособной личности; 3) оба понятия взаимосвязаны, составляют единое целое: «спроможний» (укр.) – который имеет способность исполнять, делать что либо (делают акцент на развитие потенциала субъекта деятельности – понятие «конкурентоспроможність»), а «здатність» – качество индивида, которое обозначает возможность, склонность к определённому роду деятельности (указывает на возможность реализация



своего потенциала – понятие «конкурентоздатність»); 4) конкурентоспособность специалиста обеспечивается формированием профессиональной компетентности в высшем учебном заведении и др., что создает предпосылки к развитию этого качества как личностного новообразования субъекта в профессионально-трудовой деятельности, системе постдипломного образования.

Следует отметить, составляя матрицу текста для контент-анализа (Табл. 2), языковую единицу «конкурентоспособность» (рус.) мы переводили как «конкурентоспроможність», поскольку речь идёт о субъектах учебной и профессионально-трудовой деятельности.

Анализ показателя «субъект деятельности» дает возможность сделать выводы. Частотное распределение показателя свидетельствует о том, что у преподавателей высших учебных заведений высокий уровень осознанной необходимости разработки научной проблемы формирования и развития конкурентоспособности будущих специалистов (64,5%), которым предстоит работать в новых экономических и социокультурных условиях.

В процессе реализации компетентностного подхода как новой парадигмы формирования педагогических кадров такие новообразования как «конкурентоспроможність» та «конкурентоздатність» «по существу выступают образовательно-профессиональными и личностными индикаторами степени готовности выпускника к профессионально-личностной конкуренции в условиях рынка труда» [12].

Проявлением конкурентоспособности иногда считают «борьбу», «соперничество», «конфликт», «выживание», «карьеризм», «желание победить соперника любой ценой» и т.п., что приводит к нивелированию социокультурной значимости исследуемого феномена, поскольку обезличивает его морально-этическую составляющую. Учёные иногда прибегают к биологизаторской трактовке сущности понятия, что приводит к утверждению адаптивной модели поведения личности рыночного типа («адаптация» от лат. *adaptatio* – приспособление).

Это, на наш взгляд, повлияло на низкий уровень разработки исследуемой проблемы в области профессионально-трудовой деятельности (19,4%), является отражением системы ценностей и ценностных ориентаций социума в современных условиях общества с рыночной экономикой. Если «движущей силой экономики сейчас выступают не корпорации и капитал, а творческая личность, ее воображение и интеллектуальный потенциал (фактически речь идёт о конкурентоспособности)» то исследуемая проблема нуждается в методологической рефлексии, дальнейшей разработке в педагогической теории и практике. [13]

Показатели исследуемой проблемы в области формирования конкурентоспособности личности субъекта учебной деятельности самые низкие (16,1%). «В школьной практике и психолого-педагогической литературе при характеристике качественного своеобразия индивидуальных проявлений человека понятие конкурентоспособность используется крайне редко. – Пишет В. Шаповалов.

Данное обстоятельство объясняется главным образом тем, что конкурентоспособность как высший уровень проявления способностей личности не вписывается в представление о гармонически развитой личности, являющейся ключевым понятием и целефункциональной характеристикой традиционного образования» [14].

Так, в Законе Украины «Про освіту» от 23.05.1991, № 1060-ХІІ (с измен. и дополн.) читаем: «Общее среднее образование обеспечивает всестороннее развитие ребёнка как личности, её склонностей, способностей, одарённости, трудовую подготовку, профессиональное самоопределение, формирование общечеловеческой морали, усвоение определённого общественными, национально-культурными потребностями объёма знаний о природе, человеке, обществе и производстве, экологическое воспитание, физическое совершенствование» (Статья 35).

Следует отметить, что «на самом деле любые способности – это психические свойства личности, которые являются условием для успешного выполнения определенных ви-

дов деятельности (Н. С. Лейтис), а конкурентоспособность является одной из наиболее значимых качественных характеристик личности, востребованной конкурентной средой» [14].

Исходя из этого, целью Национальной стратегии развития образования в Украине на период до 2021 года (Указ Президента Украины от 25 июня 2013 р., № 344) является «повышение доступности качественного, конкурентоспособного образования в соответствии с требованиями инновационного устойчивого развития общества, экономики; обеспечение личностного развития человека в соответствии с его индивидуальными способностями, потребностями на основе обучения в течении жизни», что актуализирует проблематику исследования.

Третий этап контент-анализа – итоговый.

*Аналитический вывод.* Целью данного этапа является содержательное подведение итогов контент-анализа, что предполагает формирование научно обоснованных выводов на основании количественно-качественного анализа предмета исследования.

В процессе проверки концептуальной гипотезы контент-анализа установлено, что часть фундаментальных, прикладных научных исследований данной проблемы отечественными, украинскими учёными составляет 9,7%. Есть основание сделать вывод о: целесообразности использования результатов научных разработок зарубежных исследователей; перспективности разработки темы в аспекте формирования, развития конкурентоспособной личности как субъекта учебной (16,1%), профессионально-трудовой деятельности (19,4%), а именно, в области образования; её актуальности, которая обусловлена требованиями общества и государства к повышению качества и конкурентоспособности отечественной системы образования.

В статье рассматривался вопрос апробации и адаптации контент-анализа как одного из методов научного исследования, который используется в смежных с педагогикой науках (социологии, психологии, маркетинге и др.).

Целевое предназначение метода – анализ научной литературы, что влияет на его специфику применения.

Метод модифицировано и технологизировано: подготовительный этап – проблематизация, целеполагание, концептуализация, технологизация); исполнительный (конструирование, квантификация, интерпретация); итоговый (аналитический вывод).

Предложенная технологическая логика может быть использована для разработки других видов контент-анализа. Следует отметить, что составленную матрицу конструирования текста (Табл. 2) исследователь будет продолжать использовать с целью углубления понимания сущности понятий, уточнения содержания используемых [15]. Еще один модификационный вариант контент-анализа за методикой Л. Аверьянова [16] использовался нами для исследования сущности понятия «мониторинг». Он дал возможность провести процедуру «свёртывания» категорийного ряда по конкретному показателю, учитывая особенности педагогического исследования и специфику исследовательских задач учёного.

Заметим, что матрица конструирования текста – очень полезная и нужная для учёного (особенно для будущего), который будет исследовать сущность и структуру понятия с помощью тех методов, которые посчитает целесообразными. Это избавит научную работу от реферативно-описательного характера.

### Литература

1. Литвинова В. Ю. Контент-анализ как средство организационно-методической диагностики образовательного процесса среднего профессионального учебного заведения: дис. ... кандидата пед. наук: 13.00.01. – Таганрог, 2006. – 162 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://www.dissercat.com>>
2. Иванов В. Ф. Принципи й умови контент-аналізу та вимоги до нього. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <<http://journlib.univ.kiev.ua>>
3. Иванов О. В. Класичний контент-аналіз та аналіз тексту: термінологічні та методологічні відмінності // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2013. – № 1045, С. 69–75.

4. Лук'янова Л. Б. Контент-аналіз як психолого-педагогічна процедура: Зб. наук. пр. Уманського держ. пед. ун-ту ім. П. Тичини / Гол. ред.: Мартинюк М. Т.. – Умань: ПП Жовтий, 2010. – Ч. 4, С. 149–58.
5. Дубасенюк О. А. Метод контент-аналізу у системі психолого-педагогічних досліджень // Методологія наукової діяльності / За ред. Д. В. Чернілевського. – Вінниця: АМСКП, 2010, С. 200–221.
6. Сулейманов М. С. Контент-анализ понятия «социальная компетентность» // Молодой ученый. – 2012. – № 9, С. 314–318.
7. Панасенко Е. Вибір методів наукового дослідження як запорука результативності історико-педагогічного пошуку // Гуманізація навчально-виховного процесу: Зб. наук. пр. / За заг. ред. В. І. Сипченка. – Слов'янськ: СДПУ, 2012. – Вип. 60, С. 73. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.nbuiv.gov.ua/ujm>>
8. Шаляпина С. К. Построение категориальной модели в контент-анализе: дис. ... кандидата социол. наук: 22.00.01. – Москва, 1998. – 100 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.disscat.com>>
9. Шестернева Н. Н., Крутова К. Э. Анализ оценки образовательного процесса учащимися с применением методики контент-анализа. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://cyberleninka.ru>>
10. Контент-аналіз. [Електронний ресурс] – Режим доступу.: <<http://uk.wikipedia.org/wiki>>
11. Щерба Н. С. Застосування методу контент-аналізу до визначення поняття «стратегічна компетенція». [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://librar.org.ua>>
12. Андрущенко В., В. Бондар. Модернізація педагогічної освіти відповідно до викликів ХХІ століття. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <<http://archive.nbuiv.gov.ua>>
13. Туктаров Ф. Р. Конкурентоспособность личности в современном трансформирующемся обществе: социально-философский анализ: автореф. дис. на соискание уч. степени доктора философ. наук: спец. 09.00.11 «Социальная философия» / Ф. Р. Туктаров. – Ростов-на-Дону, 2007. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://cheloveknauka.com>>
14. Шаповалов В. И. Формирование конкурентоспособности школьников в условиях дополнительного образования: автореф. дис. на соискание уч. степени доктора пед. наук: спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования». – Ярославль, 2007. – 43 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <<http://www.disscat.com/search>>
15. Мариновська О. Я. Сутність поняття «моніторинг» у педагогічних дослідженнях // Педагогічний альманах: зб. наук. пр. / редкол. В. В. Кузьменко (голова) та ін. – Херсон: РІПО, 2012. – Вип. 15, С. 222–230.
16. Аверьянов Л. Я. Контент-анализ. – М.: КноРус, 2009. – 450 с.