

НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Г.А. Бокарева
доктор педагогических наук, профессор
заведующая кафедрой
теории и методики профессионального образования
«БГАРФ» ФГБОУ ВПО «КГТУ»
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
ipp_bga_rf@mail.ru

М.Ю. Бокарев
доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой
высшей математики
директор Института
профессиональной педагогики
«БГАРФ» ФГБОУ ВПО «КГТУ»
ipp_bga_rf@mail.ru

Системная стратегия современного непрерывного образования специалистов рыбохозяйственной отрасли

Изложены региональные концепты современного непрерывного образования специалистов рыбохозяйственной отрасли, раскрывающие преобразования процесса подготовки отраслевых специалистов. Предлагается укрупнение и перспективное совершенствование уже существующих и дающих результат отраслей народного хозяйства, промышленности, науки

Ключевые слова: системная стратегия; непрерывное профессиональное образование; дифференциально-интегральный системный подход; диверсификация; педагогическое образование; рыбохозяйственная отрасль; специалист

Образовательные реформы последних лет, по существующим статистическим показателям результатов деятельности молодых выпускников профессиональных учебных заведений, не обеспечивают значительных успехов внедряемых преобразований в процессы подготовки отраслевых специалистов (в том числе и отрасли рыбохозяйственной).

Этому факту есть множество объяснений. В частности, по каждой из реформ: в области «укрупнения» (соединения учебных заведений в федеральные, исследовательские, национальные, предпринимательские и др.); в области «контроля» качества знаний (единый государственный экзамен (11 кл.), государственная итоговая аттестация (9 кл.); в «экономических» областях образования (подушевое финансирование, повышение оплаты труда педагогов, медиков и работников других сфер); в области «науки» (структурная перестройка научных академий и институтов, объединение научных школ, сокращение сети диссертационных советов); и во многих других областях, где преобразования и изменения всколыхнули научное и образовательное пространство России.

Общая и очевидная цель этих реформ – изменить вектор развития экономики государства на выращивание нового поколения здоровых, образованных, энергичных людей, обладающих профессиональными знаниями, интеллектом и интеллектуальной культурой, – многого требует от реформаторов для ее достижения.

Прежде всего, – ясного видения результата процесса и его системной стратегии. А главное – как и какими методами построить эту новую систему подготовки современных специалистов с учетом развития отрасли их деятельности и ее перспективного развития.

Предлагается не развал отрасли и не объединение отраслей (например, воздушного транспорта и космоса), а укрупнение и перспективное совершенствование уже существующих и дающих результат отраслей народного хозяйства, промышленности, науки.

В этой связи еще великий Л. Лейбниц говорил «... на свете есть вещи поважнее самых прекрасных открытий, – это знание метода, которым они были сделаны ...».

Эти две дефиниции (результат и его получение методом системной стратегии) и положены в основу нашей статьи.

Известно, что любое преобразование, изменение, объединение, совершенствование реформируемого предмета (отрасли, процесса и т.д.) ведет, так или иначе, к его разрушению и последующей интеграции объединяемых дифференциаций (подсистем, например, институтов, колледжей), теперь уже как частей будущего целого – новой системы (например, образовательной для отрасли).

И вот здесь требуется системный метод мышления реформатора с учетом практико-научного объяснения связей между взятыми дифференциациями как подсистемами. Эти связи и есть те «наночастицы» будущего проектируемого нового целого, которые и придадут этому новому не только движение, но и возможность саморазвития. И тогда, может быть, исполнение реформ будет более качественным.

Естественно, что все реформы (переустройства) проводятся методом системного анализа. Однако ученые (философы, социологи и др.) давно пришли к выводу, что, прежде, чем что-то интегрировать, необходимо выявить и изучить его дифференциации, а главное, связи между ними.

Но совершенно очевидно, что многие исполнители реформ «объединения» не всегда это учитывают. А значит и метод системного анализа используется не достаточно полно, так как производится в основном только интеграция. В результате чего на практике (в процессе разработки проектов) часто теряются значимые объединяемые части и возникают несистемные.

Так, признавая стратегию БФУ им. И. Канта как новую и прогрессивную для «объединения» разных научно-практических направлений через соответствующие ученые заведения, преобразованные в институты, все же заметим, что в этом процессе не совсем четко обозначилась структура такой дифференциации как педагогическое образование для отрасли школьного учительского контингента (особенно для старших классов). Калининградский педагогический институт, на базе которого и возник федеральный университет, «растворился» в новых структурах, в том числе и в такой, как «Высшая школа педагогики».

Возможно поэтому открыт педагогический институт на базе педагогического колледжа в городе Черняховске Калининградской области, который пока подготавливает учителей начальной школы.

Такая стратегия еще долгие годы не будет удовлетворять потребностям региона в учителях-предметниках, особенно для старших классов. Такие примеры носят, к сожалению, массовый характер.

Есть много удачных опытов «объединений» отраслевых учебных заведений, способствующих развитию своей отрасли в целом.

Так Санкт-Петербургский государственный аграрный университет идет по пути открытия филиалов. 55 лет в Полесске (Калининградской области) такой «узкопрофильный» филиал подготовил 15 тысяч выпускников, многие из которых стали руководителями крупных предприятий сельскохозяйственной отрасли региона.

А развивается система за счет создания кафедр филиала на предприятиях, а также зарубежных практик (в Польше, Германии). Это очень ценный опыт исполнения

государственных реформ, обогащения региона за счет развития сельскохозяйственной отрасли.

От существующих концепций «объединения», на наш взгляд также сильно отличается идея стратегического развития образования рыбохозяйственной отрасли, выдвинутая ректором объединенного учебно-научного комплекса, куда вошли отраслевые колледжи, академия, университет. Сейчас этот комплекс называется «Калининградский государственный технический университет»

Мы будем его рассматривать как отраслевой и попытаемся показать, что его создатели применяют дифференциально-интегральный системный подход, в результате чего мы получаем не изменение, совершенствование, реконструкцию, а диверсификацию системы непрерывного отраслевого образования.

То есть диверсификацию как научный метод системного анализа с учетом связей между объединяемыми дифференциациями (учебными заведениями отрасли) и учетом влияния на конкретное развитие всей рыбохозяйственной отрасли региона.

Действительно, какие отраслевые предприятия открывать, если нет адекватных специалистов? Какие суда строить, какие открывать порты, какие создавать заводы по разведению рыбы и т.д.

Изучая эту стратегию, мы выделили 6 крупных дифференциаций (подсистем) для системы непрерывного образования рыбохозяйственной отрасли:

первая – общеобразовательное профильное образование (школы, центры, курсы и т.д.);

вторая – начальное отраслевое профессиональное образование (мореходная школа, центры отраслевых рабочих профессий и т.д.);

третья – среднее отраслевое профессиональное образование (профессиональные лицеи, колледжи и др.);

четвертая – высшее профессиональное отраслевое образование (академии, институты, университеты);

пятая – дополнительное отраслевое образование (профессиональное и педагогическое направления);

шестая – отраслевая наука, научно-отраслевая и учебно-производственная практика.

Можно выделить и большее количество дифференциаций (подсистем).

Но главная идея изучаемой системы заключается в том, что каждая следующая подсистема не отвергает предыдущую, а включает ее в себя как часть и основание для построения всей системы. Как, например, Неевклидова геометрия А. Лобачевского не отклоняет геометрию Евклида, а включает ее в качестве частного случая, теория атома Бора не отбрасывает классическую физику, а включает ее в себя в качестве предельного случая и т.д.

В этой связи система непрерывного образования рыбохозяйственной отрасли целесообразна, так как в ней проектируется результат методом системной стратегии.

Рассмотрим первую дифференциацию как подсистему, которая имеет свои дифференциации и связи между ними. Здесь уже 22 года успешно работает многопрофильный лицей (Калининградский морской лицей), который возник при Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота (БГАРФ) и расположен на ее территории. Он выпускает каждый год более 100 абитуриентов для отраслевых учебных заведений и столько же принимает на обучение в 8-11 классы.

Однако, этого количества абитуриентов, естественно, недостаточно для всех учебных заведений отраслевого комплекса. КМЛ – общеобразовательная многопрофильная школа имеет свои традиции, свои учебные программы и стратегию.

Эта дифференциация стала образцом общего среднего образования, реализующего развитие системного мышления лицеистов (будущих студентов отраслевого комплекса) методами профильной направленности содержания. Но, не имея возможностей расширить свои учебные территории, она имеет небольшой контингент обучаемых (не более 400 чел.).

Поэтому, на наш взгляд, требуется поиск новых дифференциаций в этой подсистеме. Например, это может быть Центр общеобразовательный отраслевой многопрофильный, где обучались бы дети с первого по 11 класс.

Это могут быть классы (профильные) в отдельных школах города и области. Это могут быть курсы для иностранных абитуриентов или абитуриентов области как дистанционные, так и отдаленного управления подготовкой (Таблица 1).

Многие из выпускников этих учебных допрофессиональных заведений не обязательно пойдут в вуз, академию, но будут иметь возможность получить начальное или среднее профессиональное образование (в соответствии, например, со своими возможностями, материальным положением, мотивацией и т.д.).

Поэтому вторая подсистема тесно связана с первой. В нее могут войти мореходная школа (которая есть в городе и эффективно работает), но можно открыть и другие дифференциации этой подсистемы, например, Центр отраслевых рабочих профессий (на базе 9-11 классов), восполняя тем самым исчезающее начальное профессиональное образование.

Третья подсистема имеет также связи с первой и второй (как личностно-процессуальные, так и профессиональные, социальные, отраслевые и др.) Это – колледжи. Сейчас в комплекс включены действующий Санкт-Петербургский морской колледж, действующий Калининградский морской рыбопромышленный колледж. Можно открыть и профессиональный лицей, где выпускники будут получать среднее профессиональное отраслевое образование, увеличивая, таким образом, разнообразие в среднем отраслевом профессиональном образовании. Контингент может пополняться за счет первой и второй подсистем.

Возможны и другие варианты учебных заведений в этой подсистеме и даже новые объединения.

Четвертая подсистема – высшее отраслевое образование. Она тоже может развиваться за счет увеличения своих дифференциаций и связей с другими, уже названными, подсистемами.

В самой подсистеме высшего профессионального образования (ВПО) мы имеем академию (БГАРФ) и институт (КГТУ). Ее развитие возможно за счет образования института (факультета) иностранных студентов (его пока нет), развитой системы студенческих научно-практических объединений, Центров учебно-производственных практик (не только – «Крузенштерне», но и в отрядах учебно-производственных судов и др.).

За несколько последних лет возникла в системе ВПО подсистема дополнительного психолого-педагогического образования (ДППО) для педагогов учебных заведений отрасли. Эта подсистема, во-многом, способствовала решению главной задачи отраслевого комплекса – подготовки отраслевых специалистов нового поколения в связи с вектором развития экономики государства. Создатели этой системы учитывали не только эту задачу, но и стратегию прогрессивного консерватизма, которой придерживаются сейчас многие ученые и руководители отраслевых вузов (особенно с укрепляющейся тенденцией исчезновения педагогических вузов при некоторых «объединениях»). Проектируя свои педагогические исследования, включали классический опыт педагогики и ее развивающихся направлений – инженерной педагогики, социальной педагогики и др.

Подсистема создана в БГА и успешно работает. Она включает:

- Институт профессиональной педагогики;
- научную школу по профессиональной педагогике;
- аспирантуру по специальности 13.00.08;
- докторантуру по специальности 13.00.08;
- диссертационный совет по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования;
- научно-педагогическую лабораторию для ученых и аспирантов;

Нет, не создано

функционирует

Таблица 1

СИСТЕМНАЯ СТРАТЕГИЯ СОВРЕМЕННОГО НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНО-НАУЧНОГО КОМПЛЕКСА «КГТУ-БГА-КМРК»)

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| Отраслевая наука (шестая дифференциация) | Научно-исследовательские институты (отраслевые) | Научно-исследовательская практика на научных судах | Научно-исследовательский отраслевой центр (связь с отраслевыми предприятиями) | Д.р. |
| Дополнительное высшее образование (Пятая дифференциация) | <p>Дополнительное высшее профессиональное образование</p> <p>Институт повышения квалификации работников рыбохозяйственной отрасли</p> <p>Магистратура</p> <p>Докторантура</p> | <p>Дополнительное высшее психолого-педагогическое образование</p> <p>Балтийский инженерный международный центр IGIP</p> <p>Научное издание Журнал «Известия БГА»</p> <p>Кафедра ТиМПО</p> <p>Научная школа 13.00.08</p> <p>Научная лаборатория</p> <p>Центр ДПО с удаленным администрированием</p> <p>Курсы ПК для преподавателей ВШ</p> <p>Курсы ПК для учителей СШ</p> <p>Курсы для докторантов</p> <p>Курсы для аспирантов</p> <p>Краткосрочные</p> <p>Долгосрочные</p> <p>Дистанционные</p> | | |
| Высшее профессиональное отраслевое образование (четвертая дифференциация) | <p>Факультеты бакалавриата и специалитета</p> <p>Учебные лаборатории</p> <p>Факультеты обучения иностранных студентов</p> <p>Малые научно-практические студенческие исследовательские предприятия</p> | <p>Высшее отраслевое образование БГАРФ-КГТУ</p> <p>Институты</p> <p>Учебно-производственная практика на судах и отраслевых предприятиях (порты, заводы и т.д.)</p> <p>Тренажерные центры и комплексы</p> <p>Аспирантура</p> <p>Учебно-производственная практика</p> <p>Учебно-плавательная практика на добывающих судах</p> | | |
| Среднее профессиональное отраслевое образование (третья дифференциация) | СП колледж | КМРК | Профессиональный лицей | Д.р. |
| Начальное профессиональное отраслевое образование (вторая дифференциация) | Калининградская мореходная школа КМШ | | Центр отраслевых рабочих профессий на базе 9-11 кл. | Д.р. |
| Общеобразовательное профильное отраслевое образование (первая дифференциация) | КМЛ Отраслевая образовательная школа при БГАРФ (8-11 кл.) | Профильные классы в общеобразовательных школах по отраслям | Дистанционные курсы при ИПП для школьников области | Дистанционные курсы при ИПП для школьников др. стран (Белоруссия, Польша) |
| | | Отраслевой общеобразовательный центр (многопрофильная школа - 1-11 кл.) | Д.р. | Курсы для подготовки абитуриентов при ИПП |

- Балтийский центр инженерной педагогики, сертифицированный Международным обществом инженерной педагогики (IGIP);
 - лабораторию регионального образования;
 - редакционный совет рецензируемого научного журнала Известия БГАРФ: психолого-педагогические науки;
 - кафедру «теория и методика профессионального образования» (в составе которой восемь профессоров, из которых 6 докторов и 2 кандидата педагогических наук);
 - систему курсов повышения педагогической квалификации для учителей, преподавателей лицеев, колледжей, технических и педагогических институтов (краткосрочные, долгосрочные, дистанционные);
- создается Центр дополнительного профессионально-педагогического образования с удаленным администрированием

Подсистема ДППО приобрела некоторую целостность и возможность саморазвития с открытием Института профессиональной педагогики, который объединил названные дифференциации за счет их взаимосвязей. Над созданием всей этой системы работал коллектив из более 9 ученых – докторов педагогических наук, защитивших свои диссертации в названном диссертационном совете.

Международная система (для технического вуза) дополнительного психолого-педагогического образования имеет связи не только с учеными России, но и зарубежные, особенно, через Международное общество инженерной педагогики IGIP. Титулованные этим обществом члены Балтийского Центра инженерной педагогики представляли свои работы на международных симпозиумах в Москве, Австрии, Казани, Бразилии и др. О связях научных педагогических школ свидетельствует не только совместная деятельность ученых БГАРФ и МАДИ в объединенном диссертационном совете, но и выполнение совместных психолого-педагогических проектов.

Эта подсистема (ДППО) является не только доказательством саморазвития описываемой стратегии, но благодаря целевым связям между ее компонентами (научной школой, аспирантурой и докторантурой, диссертационным советом, отраслевыми научно-педагогическими лабораториями и др.) приобретает неформальный статус педагогического центра подготовки преподавательских кадров высшей квалификации для высших и средних учебных заведений, в основном технических. В нем прошли обучение и получили степень докторов педагогических наук более 20 преподавателей (Москвы, Калининграда, Польши, Южно-Сахалинска и др.).

В докторантуре обучались и обучаются преподаватели всех вузов города (БФУ им. Канта, КВВМУ, Юридического института, КГТУ, БГА и др.), в аспирантуре – обучаются более 40 педагогов (имеющих базовое педагогическое или техническое образование). Научная специальность «теория и методика профессионального образования» стала востребованной в отраслевых технических вузах.

Этот факт объясняет и наличие в городе двух диссертационных советов по специальности (БФУ им. И. Канта и КГТУ), что представляется правомерным и обеспечивает развитие и увеличение не только педагогических кадров высокой квалификации для общеобразовательной системы, но и – высшей технической (в том числе отраслевой).

И, наконец, шестая дифференциация в общей системе отраслевого образования будет включать (по стратегии ее разработчиков) существующий научно-исследовательский институт, его учебно-научные суды. Предположительно развитие этой подсистемы требует включения:

- Центра производственных промышленных и транспортных судов, используя производственные суда, порты, рыбколхозы и др.;
- Научно-исследовательского отраслевого Центра, обеспечивающего «выход» научных разработок в отраслевую практику с целью расширения сети отраслевых производств и повышения жизненного уровня населения.

Возможны и другие подсистемы, каждая из которых включает предыдущую на основе новых востребованных отраслевой наукой и практикой связей и – потребностями региона.

Опыт предлагаемой стратегии системы непрерывного отраслевого образования является не новым, так как включает опыт (в некоторых частностях) известных вузов страны и зарубежья.

Новым же является психолого-педагогический философский методологический подход к построению общей системы непрерывного отраслевого образования – подход, который мы называем диверсификацией.

Естественно, что такая саморазвивающаяся система непрерывного отраслевого образования, в соответствии со второй дефиницией, требует адекватной государственно-управленческой системы области по развитию рыбохозяйственной отрасли. Прежде всего, на наш взгляд, строительства судов (рыболовецких, транспортных, перерабатывающих судовых баз и др.), отраслевых предприятий (по вылову и разведению рыбы), оживления работы портов, в создании отряда учебно-производственных судов и много другого, где выпускники отраслевых учебных заведений могли бы работать и проходить практику. Это – реальная цель обогащения Калининградской области и страны в целом.

Кроме этого, реальное воплощение стратегии системы непрерывного образования рыбохозяйственной отрасли требует большой территории – студенческого городка со своей инфраструктурой в виде учебно-научного комплекса и многолетнего труда ученых различных направлений, в том числе и педагогического.

Из всего сказанного можно сделать вывод о некоторых противоречиях и рассогласованиях между государственной стратегией развития отрасли и стратегией подготовки кадров в учебных заведениях, где пока не очень ясны связи и взаимодействия между «образованием, наукой и производством», как глобальный ориентир современных государственных реформ.

Как видно из Таблицы 1 многое уже сделано для реализации обсуждаемой стратегии, что позволяет надеяться на успешность конечного результата – модели саморазвивающейся системы непрерывного отраслевого образования с целевой функцией влияния на развитие и обогащение рыбохозяйственной отрасли Калининградской области.

Литература

1. Волкогон В.А. Формирование отраслевой системы подготовки кадров рыбохозяйственного комплекса России // Экономика и управление. – №9 (17). – 2009. – С. 51-59.
2. Волкогон В.А., Кострикова Н.А. От Академии рыбопромыслового флота к Морскому предпринимательскому университету // Экономика и управление. – №2 (88). – 2013. – С. 52-58.
3. Волкогон В.А., Кострикова Н.А. Морские предпринимательские университеты – инновации в науке, образовании и предпринимательстве // Инновации в науке, образовании и бизнесе – 2013: XI Междунар. науч. конф. (25-27 сент.): тр.: к 100-летию высш. рыбохоз. образования в России: в 2 ч. / Федер. агентство по рыболовству; ФГБОУ ВПО «КГТУ». – Калининград: ФГБОУ ВПО «КГТУ», 2013. – Ч.1. – С.11-21.
4. Фельдштейн Д.И. Функциональная нагрузка Академии образования в определении принципов и условий развития растущего человека на исторически новом уровне движения общества // Мир образования – образование в мире: Научно-методический журнал. – М.: Изд-во Московского психолого-социального университета. – № 4(52), 2013. – С.3-15.
5. Бокарева Г.А., Бокарев М.Ю. Диверсификация образовательной парадигмы профессиональной педагогики: опыт научно-педагогической школы в техническом вузе // Известия БГАРФ: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования). Научный журнал. - Калининград: Изд-во БГАРФ, 2014. - №1 (27).- С.7-13.
6. Бокарева Г.А. Дифференциально-интегральный метод научных исследований профориентированных педагогических систем (опыт научной школы) // Известия БГАРФ: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования). Научный журнал. – Калининград: Изд-во БГАРФ, 2010. – №6(10). – С.9-21.
7. Мисиков Б.Р. Проектирование программ профессиональной подготовки современных специалистов в региональном университете (методологический аспект). Монография. – Калининград, 2006. – 105 с.

8. Винокуров М. С самобичеванием надо покончить быстро и решительно. Иначе наша страна окончательно лишится шансов остаться среди мировых лидеров (интервью ректора Байкальского университета экономики и права / Аргументы Недели, № 6 (398) от 20 февраля 2014 г.
9. Винокуров М. Как поднять престиж российских вузов. Вузовское образование споткнулось на мировых стандартах / Аргументы Недели, № 45 (337) от 22 ноября 2012 г.
10. Чучалин А.Н., Петровская Т.С., Чернова О.С. Сетевое взаимодействие образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования при реализации программ прикладного бакалавриата // Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. – 2013. – № 1. – С. 3-10.
11. Комаров В.В. Динамика мировых образовательных процессов. ООН, ЮНЕСКО, ПРООН // Вестник высшей школы. – 2014. – №1. – С. 13-18.
12. Перевозный А.В. Проблемы структурной реформы системы высшего образования // Вестник высшей школы. – 2014. – №1. – С. 8-12.

Н.Ю. Бугакова
доктор педагогических наук,
профессор
первый проректор ФГБОУ ВПО «КГТУ»
bugakova@kltu.ru

Новые подходы к подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре

Предлагаются новые подходы к подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре в связи с вступлением в силу ФЗ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”

Ключевые слова: уровень высшего образования; таблица соответствия подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре

В связи с вступлением в силу ФЗ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” обучение в аспирантуре рассматривается не как ступень в подготовке научно-педагогических кадров, а как уровень высшего образования.

Программы аспирантуры до 1 сентября 2012 года относились к послевузовскому образованию, на них не утверждались федеральные государственные образовательные стандарты, были разработаны Федеральные требования по конкретным специальностям научных работников.

Номенклатура научных работников (их около 500) не совпадала с Перечнем направлений подготовки высшего образования. Поэтому было принято решение унифицировать структуру перечней направлений подготовки и специальностей в соответствии с требованиями международных классификаторов по образованию и классификаторов по научным областям.

Рабочая группа по модернизации содержания образования разработала новый перечень подготовки аспирантов по 57 укрупненным группам.

Таким образом, если до 1 сентября 2013 года университет набирал по 36 специальностям подготовки аспирантуры, то с 1 сентября 2014 года набор осуществляется по 16 укрупненным группам подготовки аспирантов.

В таблице приводится соответствие подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре.

Их квалификационная работа должна быть подготовлена на выпускающей кафедре, аналогично ВКР магистра. По окончании аспирантуры будет выдаваться диплом государственного образца с квалификацией “Исследователь” или “Преподаватель-исследователь”. После аспирант готовит кандидатскую диссертацию и при наличии

диплома об окончании аспирантуры представляет ее в диссертационный совет для защиты.

В программах подготовки аспирантов особую роль будет играть практика как педагогическая, так и научная.

Таким образом, в университете предстоит реорганизация подразделений послевузовского профессионального образования, так как его уже нет в новом Законе “Об образовании”.

Набор аспирантов проводится на конкурсной основе в августе и издается приказ о зачислении с 1 сентября. Обучение аспирантов по программам высшего образования начинается с 1 сентября по образовательным программам в соответствии с требованиями ФГОС, которые еще не утвержденным Минобрнауки РФ.

Обучаясь в аспирантуре, аспиранты будут выполнять учебный план в соответствии с программами профессионального обучения, затем проходить ежегодную аттестацию, а в конце обучения – защищать выпускную квалификационную работу (ВКР).

Соответствия по университетскому комплексу

Таблица

| Коды укрупненных групп направлений подготовки. Коды направлений подготовки | Наименования укрупненных групп направлений подготовки. Наименование направлений подготовки, перечень которых утвержден приказом Минобрнауки РФ от 12.09 2013 г. № 1061 | Шифр специальности в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников | Наименования специальностей научных работников в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников, утвержденной приказом Минобрнауки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 |
|--|--|---|--|
| МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ | | | |
| 01.00.00 | МАТЕМАТИКА И МЕХАНИКА | | |
| 01.06.01 | Математика и механика | 01.01.05 | Теория вероятности и математическая статистика |
| 03.00.00 | ФИЗИКА И АСТРОНОМИЯ | | |
| 03.06.01 | Физика и астрономия | 01.04.05 | Оптика |
| | | 01.04.14 | Теплофизика и теоретическая механика |
| 05.00.00 | НАУКИ О ЗЕМЛЕ | | |
| 05.06.01 | Науки о земле | 03.02.08 | Экология (по отраслям) |
| 06.00.00 | БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ | | |
| 06.06.01 | Биологические науки | 03.02.01 | Ботаника |
| | | 03.02.06 | Ихтиология |
| | | 03.02.10 | Гидробиология |
| | | 03.02.14 | Биологические ресурсы |
| | | 03.03.01 | Физиология |
| ИНЖЕНЕРНОЕ ДЕЛО, ТЕХНОЛОГИИ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ | | | |
| 08.00.00 | ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА | | |
| 08.06.01 | Техника и технологии строительства | 05.23.01 | Строительные конструкции, здания и сооружения |
| 09.00.00 | ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА | | |
| 09.06.01 | Информатика и вычислительная техника | 05.13.01 | Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям) |
| | | 05.13.06 | Автоматизация и управление технологическими процессами и производствами (по отраслям) |
| 11.00.00 | ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ | | |
| 11.06.01 | Электроника, радиотехника и системы связи | 05.12.04 | Радиотехника, в том числе системы и устройства телевидения |

| | | | |
|--|--|----------|---|
| 15.00.00 | МАШИНОСТРОЕНИЕ | | |
| 15.06.01 | Машиностроение | 05.02.02 | Машиноведение, системы приводов и детали машин |
| | | 05.02.04 | Трение и износ в машинах |
| | | 05.02.08 | Технология машиностроения |
| | | 05.02.13 | Машины, агрегаты и процессы (по отраслям) |
| 16.00.00 | ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИИ | | |
| 16.06.01 | Физико-технические науки и технологии | 05.04.03 | Технология и переработка полимеров и композитов |
| 19.00.00 | ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ | | |
| 19.06.01 | Промышленная экология и биотехнологии | 05.18.04 | Технология мясных, молочных, рыбных продуктов и холодильных производств |
| | | 05.18.07 | Биотехнология пищевых продуктов и биологически активных веществ |
| | | 05.18.12 | Процессы и аппараты пищевых производств |
| 20.00.00 | ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО | | |
| 20.06.01 | Техносферная безопасность и природообустройство | 05.26.01 | Охрана труда (по отраслям) |
| | | 05.26.02 | Безопасность в чрезвычайных ситуациях (по отраслям) |
| 26.00.00 | ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ КОРАБЕЛЬНОГО И ВОДНОГО ТРАНСПОРТА | | |
| 26.06.01 | Техника и технология корабельного и водного транспорта | 05.08.01 | Теория корабля и строительная механика |
| | | 05.08.03 | Проектирование и конструкция судов |
| | | 05.08.04 | Технология судостроения, судоремонта и организация судостроительного производства |
| | | 05.08.05 | Судовые энергетические установки и их элементы (главные и вспомогательные) |
| | | 05.22.19 | Эксплуатация водного транспорта, судовождение |
| СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ | | | |
| 35.00.00 | СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО | | |
| 35.06.04 | Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве | 08.18.17 | Промышленное рыболовство |
| НАУКИ ОБ ОБЩЕСТВЕ | | | |
| 38.00.00 | ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ | | |
| 38.06.01 | Экономика | 08.00.05 | Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; |
| | | | региональная экономика; экономика труда; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; стандартизация и управление |

| | | | |
|---|---|----------|---|
| | | | качеством продукции и т.д.) |
| | | 08.00.10 | Финансы, денежное обращение и кредит |
| | | 08.00.12 | Бухгалтерский учет, статистика |
| ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ | | | |
| 44.00.00 | ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ | | |
| 44.06.01 | Образование и педагогические науки | 13.00.08 | Теория и методика профессионального образования |

Таким образом, необходимо в вузе создать новую модель подготовки аспирантов, передать организацию учебного процесса в учебно-методическое управление, организовать обучение в соответствии с государственными стандартами и выдавать диплом государственного образца. После выдачи диплома аспирант под руководством научного руководителя в течение одного, двух лет должен защитить кандидатскую диссертацию.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148547/ 113 с.
2. Письмо Минобрнауки России от 06.11.2013г. № АК-2589/05 "О таблице соответствия" с приложением.

Л.М. Лукьянова
доктор технических наук
профессор кафедры систем
управления и вычислительной
техники ФГБОУ ВПО «КГТУ»
llm_llm@mail.ru

Опыт разработки и использования технологии системного обучения в техническом университете

Рассматривается системная технология обучения, пути и средства формирования системных компетенций бакалавров и магистров

Ключевые слова: научно-техническое образование; системная технология; системные компетенции; терминологический словарь специальности; критерии системности

В начале 90-х годов прошлого столетия на кафедре систем управления и вычислительной техники КГТУ, выпускавшей инженеров по специальностям 20200 (Автоматизированные системы обработки информации и управления) и 220100 (Вычислительные машины, комплексы, системы и сети), неоднократно поднимался вопрос о системности учебных планов. Было, в частности, принято решение об анализе и увязке наименований и содержания тем дисциплин указанных учебных планов.

Тогда же автором статьи продвигалась идея разработки единого терминологического словаря специальности, посредством которого предполагалось снять или, во всяком случае, уменьшить существовавшую «разногласицу» смыслов ключевых понятий дисциплин общепрофессионального цикла и специализации.

Предполагалось, что такой словарь как результат анализа и увязки словарей

дисциплин (а в идеале тезаурус или онтология в смысле, используемом в системах искусственного интеллекта), составленных ведущими преподавателями, станет единым руководящим материалом для коллектива кафедры, своего рода каркасом для формирования начальных знаний о специальности.

Ознакомление студентов с единым терминологическим словарем предполагалось в дисциплине «Введение в профессию», а дальнейшее итеративное изучение и использование – в процессе последующего обучения и в профессиональной деятельности.

По мнению автора идеи, работа с указанным словарем в различных дисциплинах (т. е. с разных точек зрения, на новых витках спирали познания) должна способствовать успешному формированию системы профессиональных знаний, а системность знаний – характеризовать высшую степень результативности обучения.

И хотя аргументы, приводимые в пользу создания единого терминологического словаря специальности, не вызвали возражений, и решение о его создании было поддержано профессорско-преподавательским коллективом кафедры, эта инициированная снизу начальная работа в направлении разработки и использования системной технологии обучения в силу ряда причин субъективного характера не была завершена (одна из причин – лишь двое из 18 преподавателей кафедры разработали и представили в те годы словари терминов по читаемым дисциплинам).

В конце 90-х годов разработка системных технологий обучения в университете вследствие ряда факторов внешнего и внутреннего порядка была вновь активизирована.

Во-первых, в вариативную часть учебных планов двух специальностей (опять-таки по инициативе снизу, но уже двумя выпускающими кафедрами) были введены дисциплины, способствующие развитию системного мышления и приобретению навыков формирования системных представлений: «Системный анализ объекта автоматизации» (для упомянутой выше специальности 220200) и «Системный анализ» (направление подготовки магистров 561100 – Водные биоресурсы и аквакультура).

Во-вторых, с 2003 года в КГТУ под руководством автора начал работу постоянно действующий межвузовский научный семинар «Системные исследования в науке, проектировании, управлении и образовании». Семинар оказался востребованным, проводилось до шести ежегодных заседаний, на которых выступали доктора философских, технических, биологических наук, профессора вузов Калининграда, Санкт-Петербурга, Москвы и участвовало до восьмидесяти слушателей.

Эти, принятые и исполненные в университете решения, как оказалось позже, были упреждающими и стратегически верными – дальнейшее движение по формированию системного мышления и системы профессиональных знаний продолжилось уже в соответствии с решениями «сверху».

Во-первых, в 2000 году согласно гособстандарту высшего профессионального образования в учебные планы ряда специальностей, в частности, специальности 351400 «Прикладная информатика (по областям)», в цикл общих математических и естественно-научных дисциплин была введена дисциплина «Теория систем и системный анализ».

В расчете, по нашему мнению, на вузовский компонент в нем же был определен ряд системных требований к специалистам следующих направлений подготовки: 654600 «Информатика и вычислительная техника» (бакалавриат) и 561100 «Водные биоресурсы и аквакультура» (магистратура рыбного хозяйства). Позже, в 2009 году, уже во ФГОС ВПО были определены соответствующие данным требованиям системные компетенции для указанных и ряда других родственных и смежных специальностей.

Во-вторых, в 2013 году в КГТУ был утвержден состав учебно-методического комплекса дисциплины (УМКД), одним из компонентов которого стал словарь терминов, так что на пути разработки единого терминологического словаря специальности оставалось сделать последний, но трудный шаг.

С учетом изложенного, в настоящее время формирование системы профессиональных знаний обучающихся в ФГБОУ ВПО «КГТУ» начинается в курсе

«Введение в профессию» (*показательный и эмпирический уровни системного представления знаний* – на конкретных примерах и результатах эмпирических исследований с использованием словарей терминов из-за отсутствия единого терминологического словаря) и продолжается при изучении философии (*категориальный и мировоззренческий уровни системного представления знаний*: категории «система» и «целое», «системность» и «целостность», «причина», «цель» и т. д.; методологические регулятивы: системный подход, парадигма, принципы), а для будущих бакалавров направлений подготовки 230100 (Информатика и вычислительная техника), 230700 (Прикладная информатика) и магистров направления подготовки 111400 (Водные биоресурсы и аквакультура) – соответственно в курсе «Теория систем и системный анализ» и «Системный анализ» (*теоретический и методологический уровни системного представления знаний*: теория рассматривает признаки, характеристики, классы, закономерности, модели и методы описания и представления систем, а методология – схемы, собственные методы системного анализа и методы, привлекаемые из дисциплин математического и естественно-научного цикла).

Степень же системности приобретенных обучающимся знаний отражает дипломная/магистерская работа/диссертация.

Явное целенаправленное и итеративное формирование системы профессиональных знаний, начиная с единой терминологии, дополнительно к традиционному, неявному и интуитивному, предполагающему самостоятельное сведение студентами знаний в систему, дает впечатляющие результаты.

Выпускник отмеченных выше направлений более точно позиционирует объект (и предмет) изучения/исследования, его окружающую среду, проблему/задачу, решаемую в рамках соответствующей системы (и подсистемы), оценивает систему факторов, влияющих на решение, определяет место предложенных им путей и средств в мировой науке и практике решения аналогичных проблем/задач, верно оценивает эффективность их использования. В этой связи актуальность использования и развития технологий формирования систем профессиональных знаний для достижения требуемой результативности и в целом эффективности обучения в высшей школе трудно переоценить.

В последние годы опробована разработка, правда, пока лишь частичной (вследствие все той же, упомянутой выше причины субъективного характера) онтологии как элемента развития технологии системного формирования профессиональных знаний обучающихся в бакалавриате по направлению 230100 (Информатика и вычислительная техника), построенной в результате анализа и увязки следующих онтологий читаемых мною дисциплин:

- «технология программирования» (по одноименной дисциплине);
- «системный анализ» (дисциплина «Теория систем и системный анализ»);
- «человекомашинное взаимодействие» (по одноименной дисциплине).

Отметим, что в перечисленных дисциплинах понятия «система», «взаимодействие», «информация» и целый ряд других являются ключевыми. Поэтому нет сомнения, что использование единого терминологического словаря (к сожалению, в приведенном примере частичного по независящей от автора причине) и построенной на его основе онтологии позволит обеспечить большую степень системности знаний бакалавров и магистров, их выпускных работ и результатов профессиональной деятельности.

Отметим также, что причиной выдвижения системных требований к профессиональной подготовке в высшей школе, эксплицитно или имплицитно отраженных в общекультурных (ОК) и профессиональных (ПК) компетенциях практически всех образовательных программ подготовки бакалавров и магистров, явились проблемы, возникающие перед исследователями, проектировщиками, управленческим составом сложных объектов – природных, природно-промышленных, производственных и

др.

Суть системных компетенций заключается в понимании и корректном применении системной парадигмы и принципов, развитии системного мышления и использовании его для формирования системных представлений сложных объектов и эффективного решения возникающих в них проблем в условиях неопределенности (прежде всего неполноты информации). Приведем некоторые из указанных компетенций.

Так, выпускник-бакалавр направления 230100 (Информатика и вычислительная техника) согласно ФГОС ВПО, владея культурой мышления, способностью к анализу информации, постановке цели, выбору путей её достижения (ОК-1), способен [1]:

- анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-9);
- обосновывать принимаемые проектные решения, осуществлять проверку их корректности и эффективности (ПК-6),
- разрабатывать интерфейсы «человек – ЭВМ» (ПК-3);
- обосновывать принимаемые проектные решения, осуществлять проверку их корректности и эффективности (ПК-6);
- сопрягать программные и аппаратные средства в составе информационных и автоматизированных систем (ПК-10).

Отметим неявный системный характер ФГОС-компетенций выпускников данного направления (и это, невзирая на то, что объекты их деятельности – автоматизированные информационные системы!).

Согласно ФГОС ВПО выпускник-бакалавр направления 230700 (Прикладная информатика) способен [2]:

- анализировать информацию, ставить цели и находить пути их достижения в условиях формирования и развития информационного общества (ОК-1);
- при решении профессиональных задач анализировать социально-значимые проблемы и процессы с применением методов системного анализа (ПК-2);
- ставить и решать прикладные задачи с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ПК-4);
- применять методы анализа прикладной области на концептуальном, логическом, математическом и алгоритмическом уровнях (ПК-17),
- применять системный подход и математические методы в формализации решения прикладных задач (ПК-21).

Отметим явный системный характер компетенций ПК-2 и ПК-21 и неявный системный характер остальных компетенций.

Согласно ФГОС ВПО выпускник-магистр направления 111400 (Водные биоресурсы и аквакультура) способен [3]:

- самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК- 6);
- ставить задачи исследования, интерпретировать и представлять результаты научных исследований (ПК-17);
- реализовывать системный подход при изучении рыбохозяйственных систем и технологических процессов, использовать современные методы обработки и интерпретации биологической и рыбохозяйственной информации при проведении научных исследований (ПК-20).

Отметим явный системный характер компетенции ПК-20 и неявный системный характер остальных компетенций.

Сходные требования отражены в компетенциях выпускников-бакалавров и выпускников-магистров большинства других направлений, однако, как правило, в неявной форме. Следствие этого – трудности прямого усмотрения профессорско-преподавательским коллективом их связи с системной теорией и методологией. Особенно

с большими трудностями сталкиваются преподаватели, не владеющие знанием системной методологии (парадигмы, принципов, методов и методик анализа и синтеза систем) и теории (признаков, характеристик, классов, закономерностей систем, моделей, методов и средств их описания и представления).

Тем не менее, сегодня можно констатировать, что профессорско-преподавательский состав КГТУ формирует, а студенты-бакалавры и студенты-магистры указанных выше направлений достаточно успешно овладевают необходимыми системными компетенциями, обеспечивающими развитие системного взгляда на объекты их профессиональной деятельности, навыков системного мышления и системного анализа.

Это выражается прежде всего в следующем. Во-первых, студенты и выпускники упомянутых направлений подготовки в процессе обучения и в будущей деятельности уместнее, с большим пониманием употребляют термин «система» и понятия его смыслового поля. Во-вторых, корректно используют системную парадигму и принципы, модели и методы анализа и синтеза системных объектов, добиваясь тем самым большей системности результатов, а значит, и большей эффективности профессиональной деятельности.

В заключение отметим, что издержки несистемного обучения (овладение дифференцированным знанием вместо системного) не столь очевидны и легко рассчитываемы как, например, при реализации несистемных решений в крупномасштабных и сложных объектах (системах класса «производственный организационно-технический комплекс», в частности, в рыбохозяйственных комплексах, в которых они достигают 10% от затрат на исполнение решений и являются слишком большими [6]).

Вместе с тем необходимо признать (так как оппонентов этому тезису сегодня фактически нет), что несистемность решений по сложным объектам, принимаемых соответствующими лицами, – следствие неполноты, противоречивости, несогласованности профессиональных знаний, умений, навыков. В этой связи необходима разработка методики оценивания степени системности знаний (результатов обучения). В качестве первого приближения к ней может использоваться методика, аналогичная приведенной в работе [4].

Немаловажно также учитывать, что сложившимся к настоящему времени можно считать лишь системный категориальный аппарат и методологические регулятивы системного анализа (хотя и весьма условно, имея в виду относительность этого знания, которое может уточняться, см., например, работы [5–7]). Что касается закономерностей систем, то их постоянно пополняемый состав до сих пор нельзя признать отвечающим критерию полноты [8].

Существует также необходимость в расширении классов моделей, методов и средств теории систем и системного анализа и увеличении степени их формализации (частично это осуществлено в работах [8–11]). Ясно, что проблема формирования системы профессиональных знаний остается актуальной. Поэтому самого пристального внимания, практически ежегодного обновления или даже смены требуют системные технологии и средства обучения.

Таким образом, как показал анализ предыстории и опыта системного обучения, идея разработки, внедрения и использования системных технологий в ФГБОУ ВПО «КГТУ» сегодня реализуется (пусть и с некоторой пробуксовкой вследствие человеческого фактора) в процессе овладения системными компетенциями. Вместе с тем приходится с сожалением констатировать, что данная идея понята и принята разработчиками далеко не всех учебных планов подготовки бакалавров и магистров.

Поэтому, как показывают многолетние наблюдения, дипломные работы и магистерские диссертации, выполненные по направлениям, не охваченным рассмотренной или какой-либо другой системной технологией обучения, и базирующиеся лишь на

общеметодологическом системном багаже философии, достаточно редко носят системный характер, редко удовлетворяют критерию системности результатов исследования, в частности, требованиям полноты, непротиворечивости, согласованности.

С учетом изложенного, а также принятого в прошлом году в университете решения о включении дисциплины «Системные исследования» в учебные планы подготовки аспирантов по всем специальностям можно с удовлетворением заключить, что высказанная около двадцати лет назад идея разработки системной технологии обучения в настоящее время реализуется в ФГБОУ ВПО «КГТУ» вполне успешно.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт Высшего профессионального образования по направлению подготовки 230100 Информатика и вычислительная техника (квалификация (степень) «бакалавр»). Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2009 г. № 553..
2. Федеральный государственный образовательный стандарт Высшего профессионального образования по направлению подготовки 230700 – Прикладная информатика (квалификация (степень) «бакалавр»). Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2009 г. № 783.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт Высшего профессионального образования по направлению подготовки 111400 Водные ресурсы и аквакультура (квалификация (степень) «магистр»). Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2009 г. № 484.
4. Лукьянова Л.М. Методические основы формирования системы целей организационно-технического комплекса производственной сферы: монография. – Калининград: Изд-во ФГБОУ ВПО «КГТУ», 2014. – 122 с.
5. Садовский В.Н. Становление и развитие системной парадигмы в Советском Союзе и в России во второй половине XX века / В.Н. Садовский // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. 1999. – М., 2001. – С. 7–35.
6. Каган М.С. Системность и целостность. URL: <http://www.philosophy.ru/library/kagan/kagan.html> (Дата обращения: 15.02.2009 г.).
7. Лукьянова Л.М. Методологические регулятивы структурно-целевого анализа организационно-технических комплексов / Л.М. Лукьянова // Труды СПИИРАН. – СПб.: Наука, 2005. – Вып. 2, Т. 2. – С. 279–297.6.
8. Прангишвили И.В. Системный подход и общесистемные закономерности / И.В. Прангишвили. – М.: СИНТЕГ, 2000. – 500 с.
9. Лукьянова Л.М. Теоретико-методологические основы структурно-целевого анализа и синтеза организационно-технических комплексов: монография / Л.М. Лукьянова. – СПб.: Наука, 2006. – 280 с.
10. Лукьянова Л.М. Теоретико-методологические основы формирования системы целей организационно-технического комплекса производственной сферы: монография/ Л.М. Лукьянова. – СПб.: Наука, 2006. – 280 с.
11. Лукьянова Л.М. Основы теории систем и системного анализа. 1. Основы теории систем: учебн. пособие для студентов вузов, обучающихся в магистратуре по направлению 111400 – Водные биоресурсы и аквакультура / Л.М. Лукьянова. – Калининград: КГТУ, 2014. – 138 с.

Н. И. Гайдаенко - Шер
кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник, медиатор
заместитель руководителя
Центра содействия медиации и
альтернативным способам разрешения споров
Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве РФ
г. Москва
E/mail:foreign3@izak.ru

Н.А. Кострикова
кандидат физико-математических наук,
медиатор, директор
Центр медиации и конфликтологии
research@bga.gazinter.net

А.Я. Яфасов
доктор технических наук,
профессор кафедры
«Экономика и менеджмент»
«БГАРФ» ФГБОУ ВПО «КГТУ»
медиатор
филиал РАНХиГС
г. Калининград
yafasov@list.ru

Практическая реализации первого евразийского конкурса студенческих команд по медиации

Рассмотрены итоги проведения первого евразийского конкурса студенческих команд по медиации, критерии и формы оценки сторон, медиаторов, результаты анализа кейсов, представленных на конкурсе. Критерии оценки команд включали понимание своих интересов, способность фокусироваться на них в течение всего процесса медиации, признавая при этом интересы другой стороны, наличие переговорной стратегии, стремление к сотрудничеству, экономическую реальность предлагаемых вариантов и другие факторы

Ключевые слова: медиация, межкультурная среда, коммерческие споры, конкурс по медиации, евразийский конкурс по медиации, социальные технологии, кейсы

С 27 по 31 мая 2014 года в рамках II Международного Балтийского Морского Форума на базе Балтийской Государственной Академии Рыбопромышленного Флота в г. Светлогорске под эгидой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации прошел I-ый Евразийский конкурс студенческих команд по медиации [1,2].

Конкурс стал частью Школы молодого ученого, проводимой Институтом законодательства и сравнительного правоведения. Впервые международный конкурс по медиации прошел на русском языке. Это позволит более полно вовлечь в

соревновательный процесс студентов вузов постсоветского пространства и стран Европы и Азии, ведущих активную внешнеэкономическую деятельность с Россией, имеющих тесные многолетние культурные связи с нашей страной. Символично, что итоги конкурса были подведены накануне подписания Договора о Евразийском союзе (ЕАЭС).

Целью конкурса является популяризация медиации как метода разрешения споров в предпринимательской межкультурной среде, подготовке специалистов и привитию им устойчивых навыков разрешения споров с использованием переговорных процедур.

Под медиацией для целей конкурса понимаются переговоры, направленные на разрешение конфликта между соревнующимися студенческими командами, каждая из которых состоит из «клиента» и его «юриста», проводимые при содействии нейтрального третьего лица – медиатора – представителя третьей команды, не связанной с соревнующимися сторонами.

В более широком смысле медиацию следует рассматривать в качестве мягкого способа достижения консенсуса в интеллектуально-производственной бизнес-среде, как новую технологию развития человеческого потенциала, развития способностей человека и расширения возможностей организаций, современную социально ориентированную инновационную технологию, направленную на улучшение качества жизни [3-5].

Первый Евразийский конкурс отличается от других студенческих соревнований по медиации не только тем, что проходил на русском языке, и не только тем, что «медиатор», а не только «клиенты» и «юристы», были студентами. В конце каждого раунда все участники игры имели возможность поделиться своими впечатлениями от работы друг друга (как правило, такого рода обратная связь правилами не предусмотрена), что позволило превратить соревнования в полноценный учебный процесс, где совершенствовались свои навыки не только студенты, но и судьи, и ко-медиаторы.

Оценка работы сторон и медиатора проводилась по следующим критериям:

Оценка работы стороны А, иницирующей медиацию:

1 Презентация стороны А - оценивается умение описать события, приведшие к возникновению спора, демонстрация готовности к сотрудничеству;

2. Понимание своих интересов и способность фокусироваться на них на протяжении всего процесса медиации, признавая при этом интересы другой стороны;

3. Экономическая реальность предлагаемых вариантов решения проблемы (при этом следует учесть, что задачи конкурса были сформулированы с прицелом на международную коммерческую медиацию, что предполагает осознание целей сторон в контексте развития экономических отношений с иностранным элементом) ;

4. Работа в команде: Сторона А (клиент) и ее юрист:

- эффективное взаимодействие друг с другом,
- четкое понимание своих ролей в переговорах,
- взаимная поддержка;

5. Взаимодействие Стороны А с другой стороной (Сторона Б):

- умение слушать и слышать друг друга,
- сбор информации и понимание интересов другой Стороны,
- стремление к сотрудничеству,
- наличие переговорной стратегии.

6. Работа с медиатором:

- реалистичное, своевременное и эффективное обращение за содействием к медиатору,
- умение слушать и слышать медиатора и отвечать ему,
- использование возможностей медиатора для продвижения к решению проблемы;
- обоснованное и целесообразное использование частных встреч с медиатором и перерывов.

Оценка работы стороны Б, согласившейся на инициированную стороной А медиацию: 1. Вступительное слово: - оценивается описание событий, приведших к возникновению спора, правовая аргументация, демонстрация готовности к сотрудничеству;

2. Отстаивание своих интересов и способность продвигать их на протяжении всего процесса медиации, признавая при этом интересы другой стороны;

3. Коммерческий реализм.

4. Работа в команде Юрист и Клиент:

- эффективное взаимодействие друг с другом;
- четкое разделение обязанностей;
- взаимная поддержка.

5. Взаимодействие с другой Стороной:

- сбор информации и установление интересов другой Стороны;
- стремление к сотрудничеству с другой Стороной;
- проявление инициативы для построения отношений сотрудничества с другой Стороной;

6. Работа с медиатором:

- реалистичное, своевременное и эффективное обращение за содействием к Медиатору,
- умение слушать и слышать Медиатора и отвечать ему,
- использование возможностей медиатора для продвижения к решению проблемы;
- обоснованное и целесообразное использование частных встреч с медиатором и перерывов.

Критерии оценки работы медиатора судьями:

- Вступительное слово;
- Ведение процедуры;
- Нейтральность;
- Удовлетворенность сторон процедурой медиации (на основании обратной связи от сторон).

Оценка работы медиатора командами:

- Вступительное слово;
- Ведение процедуры;
- Нейтральность;
- Комфортность процедуры для сторон.

Форма оценки команд представлена в таблице 1.

Таблица 1.

| Параметр | Отлично | Хорошо | Удовл | Неуд | Не проявл |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Вступительная речь: изложение обстоятельств, аргументов, потребностей, возможностей | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Последовательность в отстаивании собственных интересов: реализм, способность, твердость, гибкость | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 |
| Работа в команде клиента и юриста, общение, разделение ролей, взаимная поддержка | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Сбор информации, изучение интересов другой стороны, формулирование потребностей, активное слушание | 6 | 4 | 2 | 1 | 0 |
| Готовность к сотрудничеству с другой стороной, инициатива | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Выработка взаимовыгодных вариантов решения | 4 | 3 | 3 | 2 | 0 |
| Использование медиатора | 8 | 6 | 4 | 2 | 1 |
| ИТОГО | 38 | 28 | 19 | 10 | 1 |

Для команд, медиаторов, ко-медиаторов и судей были подготовлены памятки – инструкции, для оценки действий судей – анкеты для команд и наблюдателей.

Инструкции для команды

1. Внимательно прочитайте правила, чтобы понимать, что от вас ожидается.
2. Помните: отсутствие подготовки – подготовка к поражению. Поэтому готовьтесь тщательно.
3. Это соревнования по медиации, а не по переговорам. Поэтому используйте медиатора.
4. После окончания медиации вас попросят покинуть помещение на время, пока судьи с (ко)медиатором подводят итоги игры. В это время вам необходимо подготовиться оценить работу (ко)медиатора, заполнив форму оценки работы (ко)медиатора. Форму (одну на команду) вам выдаст секундант.
5. После того, как судьи и медиаторы выскажут свои замечания и пожелания, вам будет предоставлено слово. Ваша оценка должна быть конструктивной (что удалось, что можно было бы сделать лучше). Особое внимание уделите вашим ощущениям от процедуры медиации (был ли медиатор беспристрастен и независим, было ли вам комфортно, удовлетворены ли вы результатом, будет ли соглашение (если оно было достигнуто) исполняться).

Инструкции для медиаторов

1. Внимательно прочитайте Правила и Правила коллегии посредников при ТПП РФ.
2. Заранее прочитайте общие условия каждой задачи.
3. Ваше вступительное слово должно быть кратким (до пяти минут).
4. Постарайтесь не быть директивным; не предлагать свои решения задачи; не давать сторонам понять, какую из них вы считаете правой, а какую – виноватой.
5. Ведите обсуждение, не вмешиваясь чрезмерно.
6. Принимая во внимание краткость игры, постарайтесь не терять времени зря, но помните, что задача игры – не прийти к соглашению любой ценой, а вести конструктивный диалог, направленный на достижение взаимоприемлемого реалистичного решения.

Инструкция для судей и ко-медиаторов

Ваши задачи в данном соревновании:

- дать взвешенную независимую оценку работы команд;
- По завершении игры прокомментировать работу команд, отметив особенно удачные моменты и моменты, нуждающиеся в улучшении, таким образом, чтобы они могли принять ваши замечания к сведению и учесть их в будущем.

1. Внимательно прочтите правила и Правила коллегии посредников при ТПП РФ.
2. Заранее ознакомьтесь с общей информацией и конфиденциальной информацией для каждой задачи.
3. После завершения игры цените работу команд, заполнив формуляр. Внимание: каждый судья заполняет формуляр независимо от другого судьи и (ко)медиатора. Только по завершении оценки судьи могут посоветоваться, в том числе с (ко)медиатором, который также заполняет формуляр. В случае равенства голосов голос (ко)медиатора является решающим.
4. За достижение соглашения дополнительные баллы не начисляются.
5. Каждый из судей, а также ко-медиатор комментирует работу команд. Комментарии должны быть четкими, простыми, сбалансированными и конструктивными, желательно иллюстрировать их примерами, которые вы наблюдали во время игры. Сначала оцените положительные стороны работы (что особенно удалось), не стесняйтесь хвалить команды – они старались. Затем отметьте моменты, нуждающиеся в улучшении.

Анкета для команд и наблюдателей

Дата: _____ 20 г.

| Фамилия судьи | Я согласен полностью | Я согласен | Я не согласен |
|---|----------------------|------------|---------------|
| Судья дал командам сбалансированную и конструктивную обратную связь | | | |
| Оценки судьи отражали практику, а не его личные предпочтения | | | |
| Комментарии судьи полезны и способствуют обучению и дальнейшему совершенствованию навыков соревнующихся | | | |

Участники конкурса получили возможность применить в полной мере свои теоретические знания, аналитическое мышление и навыки ораторского искусства.

В состав судейской коллегии вошли сертифицированные медиаторы, работающие на профессиональной основе Гайдаенко Шер Наталья Ивановна, заместитель руководителя Центра содействия медиации и альтернативным способам разрешения споров (СОМЕДИАРС) Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, старший научный сотрудник, к.ю.н., Власова Лилия Владимировна, Кострикова Наталья Анатольевна, руководитель Центра медиации и конфликтологии БГАРФ, доцент, к.ф.-м.н. (председатель). Апелляционное жюри возглавлял Яфасов Абдурашид Яруллаевич, д.т.н., проф. РАНХ и ГС.

Участникам конкурса были предложены достаточно сложные задачи [1], отражающие актуальные проблемы экономики и общества.

Для решения первой задачи необходимо было ориентироваться в законодательстве, регулирующем отношения, возникающие в связи с куплей-продажей недвижимости, оформления отношений Покупателя и Продавца, в том числе предварительный договор. Примечательным условием этой задачи была невозможность урегулирования спора в суде в случае отказа от процедуры медиации одной из сторон.

Вторая задача конкурса была из не менее актуальной области экономики - альтернативной энергетики в «зеленой» экономике. Иностранная компания, имеющая представительства в ряде городов России, производит солнечные фотоэлектрические панели в виде модулей на разные уровни мощности.

Местная компания, специализирующаяся на крупномодульной сборке солнечных электростанций и их поставках на внутренний рынок, пользуясь льготным кредитом в иностранном банке, покупает разные комплектующие электростанций у разных поставщиков. Из-за ошибки исполнителей в одном звене очередная смонтированная и введенная в эксплуатацию электростанция не соответствует заявленным техническим параметрам, что порождает конфликт.

Сторонам необходимо было найти взаимоприемлемое решение, удовлетворяющее всех участников конфликта, принимая во внимание заинтересованность сторон в дальнейшем сотрудничестве и сохранении репутации.

Третья задача была связана с постулатами устойчивого развития. В тихую, размеренную жизнь небольшого районного центра модернизация ворвалась ростом строительства новых предприятий, прямых инвестиций в объекты современной индустрии. Вместе с этим повышалась техногенная нагрузка на окружающую среду, социальная среда развивалась не так, как хотелось бы – денег не хватало, город получал незначительную выгоду от строительства новых производств.

Поэтому планы инвестора по организации производства цветочных удобрений из отходов переработки рыбной продукции жители города встретили крайне неодобрительно. Просчеты инвестора и администрации муниципалитета при подготовке и согласовании проекта привели к нарастанию напряженности в муниципальном сообществе, хотя по объективным показателям, строительство производства, несомненно, было выгодным для города и его жителей. Предстояло решить сложную задачу поиска

решения, удовлетворяющего все стороны: населения, «зеленых», администрации города и региона.

Подали заявки и готовились к конкурсу 6 команд: Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации (Западный филиал), Международного университета в Москве, Калининградского государственного технического университета, Балтийского федерального университета им. И. Канта, Международного университета "МИТСО" (Минск, Белоруссия) и Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота, г. Калининград. На первом этапе две команды выбыли – МУМ и ЗФ РАНХиГС. В полуфинале встречались команды "МИТСО" и КГТУ и БФУ им. И. Канта и БГАРФ. Победители встреч команды "МИТСО" и БФУ им. И. Канта вышли в финал, а проигравшие боролись за 3-е место. Упорная встреча в финале закончилась ничьей, а 3-е призовое место завоевала команда хозяев турнира – БГАРФ.

Минская команда выступала в составе: Александра Пахомова, Артем Азаматов, Елизавета Чекрыжова, Татьяна Лисай и Карина Костевич, тренер Екатерина Гамзунова. Команду БФУ им. И. Канта представляли студенты юридического института: Машкина Александра (она же «играющий тренер»), Семенович Ирина, Кулезин Марк, которые не первый раз принимали участие в различных конкурсах, в том числе и международных, становились призерами и победителями. Александра Тюменцева и Вероника Свидлова из БГАРФ, Александра Машкина (БФУ им. И. Канта), принимали участие в Парижском конкурсе студенческих команд по медиации в феврале 2014 года. По словам участников, именно опыт, навыки убеждения, полученные на конкурсах, позволили им достичь высоких результатов.

Победу команды из международного университета МИТСО можно объяснить очень сильной школой медиации в республике Беларусь, большим вкладом в развитие методологии медиации ее признанного лидера Лилии Власовой.

Кроме того серьезную работу провели при подготовке команды из Минска ее тренеры - тренеры Центра медиации и переговоров Екатерина Гамзунова, Татьяна Беляева, Наталья Искорцева-Кунская.

Третье место команды БГАРФ также можно считать хорошим результатом для ВУЗа, где возраст медиации составляет один год. Призерами стали Александра Тюменцева, Вероника Свидлова, Анастасия Липская, Фаина Меркулова и Раймонд Розе (представитель Международного университета в Москве).

Марк Кулезин из команды БФУ им. И. Канта, признанный лучшим оратором, отметил: «Наша задача в ходе медиационного процесса заключалась в достижении наиболее выгодных результатов переговоров обеими сторонами. В России эта форма урегулирования споров не является популярной: обычно сторонам проще сходить в суд, поскольку учитывать интересы другой стороны обычно никто не хочет, при этом соответственно рушатся партнерские отношения. В ближайшем времени, возможно, будет принят закон, дающий право судьям отправлять стороны на медиационный процесс»¹.

В успех команды БФУ им. И. Канта внесла свою лепту Калининградская торгово-промышленная палата, которая объявила в 2012 г. конкурс и установила стипендии отличившимся студентам БФУ им. И. Канта², среди которых стипендии по третейскому разбирательству и медиации. Каждый семестр назначаются 3 стипендии по 3 тысячи рублей в месяц за счет средств Калининградской ТПП. Претендовать на эту стипендию могут студенты, начиная с третьего курса, активно участвующие в научно-исследовательской деятельности. По направлению «Третейское разбирательство и медиация» установлены номинации:

1 Преимущество использования третейского суда и медиации при разрешении экономических споров.

¹ http://www.kantiana.ru/news/145/136464/?sphrase_id=27809

² http://www.kantiana.ru/news/145/68163/?sphrase_id=27811

- 2 Уровень развития и использования третейских судов в современных условиях.
- 3 Развитие института медиации в Европейских странах.
- 4 Области применения медиации и примеры ее использования.

Поскольку правилами конкурса предусмотрено, что студенты в международном Евразийском конкурсе студенческих команд по медиации могут принять участие в игре только 1 раз, Балтийская государственная академия планирует пригласить всю минскую команду на следующий конкурс в качестве волонтеров с представлением бесплатного жилья и питания на весь период конкурса.

В рамках Школы молодого ученого, проводимой Институтом законодательства и сравнительного правоведения, мастер классы для участников конкурса провели Гайдаенко Шер Н. И., Власова Л.В., Кострикова Н.А., Гамзунова Е.

Подробности на сайтах Центра медиации и конфликтологии БГАРФ: www.bgarf.ru.

Как отметили многие СМИ [6], участники получили прекрасную возможность применить в полной мере свои теоретические знания, аналитическое мышление и навыки ораторского искусства.

Второй Евразийский конкурс студенческих команд по медиации запланирован на 21-27 сентября 2015 года. Достаточное время для подготовки к этому мероприятию позволит расширить круг участников – как студенческих команд, так и судей – профессиональных медиаторов, которые могли бы также принять участие и в написании новых задач для соревнований.

При этом очевидна потребность в мультидисциплинарном подходе – хотелось бы видеть среди студентов-медиаторов не только юристов, но и студентов и аспирантов других специальностей (психологов, педагогов, конфликтологов). Остается надеяться, что и бизнес с интересом отнесется к новому перспективному способу разрешения споров и окажет спонсорскую поддержку студенческим командам.

Литература

1. Гайдаенко Шер Н. И., Кострикова Н.А., Яфасов А.Я. Первый евразийский конкурс студенческих команд по международной медиации. Известия БГАРФ, (психолого-педагогические науки, теория и методика профессионального образования). Калининград, 2014, №1(27), стр.46-56.

2. Сайт БГАРФ: www.bgarf.ru

3. Гайдаенко Шер Н.И. Альтернативные способы разрешения споров и бизнес//Новое в гражданском законодательстве: Баланс публичных и частных интересов: материалы для VII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся /отв. ред. Н.Г. Доронина. – М., ИЗИСП; ИД «Юриспруденция», 2012.

4. Кострикова Н.А., Яфасов А.Я. Роль медиации в гармонизации развития молодежного инновационного предпринимательства в Калининградской области. Доклад на межд. конференции «Международный коммерческий и морской арбитраж. Медиация». 29-30 июня 2012 г., Светлогорск.

5. Волкогон В.А., Кострикова Н.А., Яфасов А.Я. Социальная значимость медиации в инновационном предпринимательстве / Труды X межд. науч. Конференции «Инновации в науке, образовании и бизнесе – 2012» - Калининград, ФГБОУ ВПО «КГТУ», 2012, в 2 частях, ч. 2 – с. 181-183.

6. http://www.kantiana.ru/news/145/136464/?sphrase_id=27809;

7. http://www.kantiana.ru/news/145/68163/?sphrase_id=27811;

8. http://emediator.ru/index.php?Itemid=291&id=29&option=com_content&view=category;

9. <http://mitso.by/component/content/article/1-latestnews/23306-2014-03-07-12-45-07>