



комиссии по педагогике, психологии и методике дошкольного образования УМО по специальностям педагогического образования / отв. ред. О.В. Дыбина. – Тольятти : ТГУ 2011. – С. 84-92.

2. Инновационная система подготовки педагога. Теории и технологии дошкольного образования в бакалавриате: научно-методическое пособие / под ред. А.Г. Гогоберидзе, О. Н.Сомковой. – СПб: ООО «Книжный дом», 2008. – 368 с.

УПРАВЛЕНИЕ И МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ

А.С. Иванов

**кандидат технических наук,
начальник лаборатории**

**Военная академия воздушно-космической обороны
им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова**

Д.А. Корнилов

аспирант

**Тверской государственный
технический университет (ТгТУ)
dim.rootlet@gmail.com**

Методика оценки потенциального риска реализации научно-исследовательских работ по формированию планов НИР в образовательных учреждениях

Представлена методика оценки потенциального риска реализации научно-исследовательских работ на этапе формирования предложений в план НИР образовательного учреждения и выработки рекомендаций лицу принимающему решение о включении этих работ в план. Предложенная методика иллюстрируется обобщенным алгоритмом оценки потенциального риска реализации НИР

Ключевые слова: Научно-исследовательская работа, Риск, Оценка, Методика, План НИР.

Участие в научных исследованиях является одной из важнейших составляющих деятельности высшего учебного заведения (ВУЗа). Характерными особенностями научных исследований являются достаточно большие объемы финансирования и неопределенность достижения поставленных в исследованиях целей. В условиях

ограниченных объемов финансирования, выделяемых на проведение научных исследований, актуальной является задача снижения риска реализации научно-исследовательских работ (НИР) в интересах повышения полезности плана НИР ВУЗа, которая должна решаться на этапе формирования предложений для включения в план НИР. Под полезностью плана НИР в данном случае понимается отношение числа НИР из плана достигших поставленных в исследованиях целей к объему ассигнований, выделенных на проведение всех НИР, включенных в план ВУЗа. Один из подходов к решению данной задачи основывается на оценке потенциального риска реализации НИР, получаемой из анализа тематических карточек или проектов технических заданий на предлагаемые к включению в план НИР.

Методика предназначена для оценки потенциального риска реализации научно-исследовательских работ на этапе формирования предложений в план НИР образовательного учреждения и выработки рекомендаций лицу принимающему решение (ЛПР) о включении этих работ в план.

Под потенциальным риском реализации НИР в методике понимается степень опасности для успешного осуществления НИР за счет внутренних факторов, без учета факторов внешней среды (политических, законодательных и др.) и внутренних факторов потенциальных организаций-исполнителей НИР (экономических, производственно-технологических и др.).

Оценка потенциального риска реализации НИР осуществляется с учетом классификации научно-исследовательских работ (Гольдштейн Г.Я., 2003):

- фундаментальные НИР - экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний о процессах, явлениях и закономерностях, существующих в исследуемой области; создание научных основ, методов и принципов исследований;

- аналитические и прогнозные НИР - исследования, направленные на разработку прогнозов развития науки и техники; открытие путей применения новых явлений и закономерностей;

- поисковые НИР - исследования, направленные на увеличение объема знаний для более глубокого понимания изучаемого предмета;

- прикладные НИР - исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для практических целей и решения конкретных задач;

- прикладные НИР с макетированием - прикладные НИР, в которых для демонстрации достигнутых практических результатов создаются макеты или модели;

Отнесение НИР к тому или иному виду (фундаментальные, поисковые и др.) осуществляется на основе анализа исходных данных по конкретной НИР (тематической карточки, технического задания).



В качестве внутренних факторов потенциального риска реализации НИР приняты:

- время и объем ассигнований, выделенных на проведение НИР (R_{tc});
- научная новизна НИР (R_{nn});
- предполагаемая (заданная) завершенность результатов НИР ($R_{зр}$).

Численные значения рисков и коэффициентов значимости, приведенные в таблицах 1-7, и решающее правило выработки рекомендаций по включению НИР в план, что отражено в таблице 8, получены путем применения методов обработки данных и анализа ежегодных и итоговых докладов о ходе реализации НИР из состава мероприятий федеральных целевых программ, заказчиком которых является Минобрнауки России (Ширяев Д., Мочалин В., 2001; Голубков Е.П., 2003; <http://www.old.mon.gov.ru>).

Оценка внутренних факторов потенциального риска реализации НИР ($R_{НИР}$) проводится экспертным методом (Грачева М.В., Ляпина С.Ю., 2010), при этом интегральное значение $R_{НИР}$ рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{НИР} = \sum_{j=1}^3 \delta_j R_j / 3. \quad (1)$$

где j – номер внутреннего фактора потенциального риска реализации НИР ($j=1,3$);

δ_j - величина коэффициента значимости j внутреннего фактора потенциального риска реализации НИР;

R_j – значение риска j внутреннего фактора (R_{tc} , R_{nn} , $R_{зр}$).

Коэффициенты значимости внутренних факторов потенциального риска реализации НИР приведены в таблице 1.

Коэффициенты значимости внутренних факторов потенциального риска реализации НИР

Таблица 1

Внутренний фактор потенциального риска реализации НИР		
Номер (j)	Фактор	Коэффициент значимости (δ_j)
1	время и объем ассигнований, выделенных на проведение НИР (R_{tc})	0.5
2	научная новизна НИР (R_{nn})	0.3
3	предполагаемая (заданная) завершенность результатов НИР ($R_{зр}$)	0.2

Рассмотрим процедуру получения значений внутренних факторов потенциального риска реализации НИР.

1. Выбор значения фактора R_{tc} .

Процедура выбора осуществляется основе анализа временных и стоимостных параметров, представленных в тематической карточке или техническом задании на проведение НИР, и сопоставления их с данными таблицы 2:

$$Rtc = F_1(C_{НИР}, t_{НИР}), \quad (2)$$

где $C_{НИР}$ – заявленная стоимость НИР;
 $t_{НИР}$ – заявленное время выполнения НИР.

Данные для оценки потенциального риска реализации НИР

Таблица 2

Время выполнения НИР, год	Значение риска выполнения НИР			
	Объем выделенных ассигнований на проведение НИР, млн. руб. ($C_{НИР}$)			
	0.3-0.5	0.5-1	1-3	> 3
$t_{НИР} \leq 0.5$	0.2	0.02	0.4	0.8
$t_{НИР} = 0.5-1$	0.2	0.01	0.2	0.5
$t_{НИР} = 1-3$	0.7	0.5	0.02	0.5
$t_{НИР} > 3$	0.9	0.7	0.5	0.3

2. Оценка фактора научной новизны $R_{нн}$.

Процедура оценки $R_{нн}$ осуществляется путем выбора и последующей обработки выбранных значений следующих частных факторов:

- вид НИР ($R_{вн}$);
- научная результативность НИР ($R_{нр}$);
- глубина научной проработки НИР ($R_{нп}$).

2.1 Выбор значения частного фактора $R_{вн}$. Процедура осуществляется путем установления экспертом вида НИР исходя из принятой классификации НИР (фундаментальная, аналитическая, поисковая, прикладная, прикладная с макетированием) и сопоставления установленного вида НИР с данными таблицы 3 и выбора значения риска $R_{вн}$:

$$R_{вн} = F_2(B_{НИР}). \quad (3)$$

Значения рисков частного фактора «вид НИР»

Таблица 3

Частный фактор «вид НИР»		
1	2	3
Вид НИР	Ожидаемые результаты НИР	Значение риска
Фундаментальная НИР	расширение теоретических знаний. Получение новых научных данных о процессах, явлениях, закономерностях, существующих в исследуемой области; научные основы, методы и принципы исследований.	0.4
Аналитическая	разработка прогнозов развития науки и	0.1



(прогнозная) НИР	техники; открытие путей применения новых явлений и закономерностей.	
Поисковая НИР	увеличение объема знаний для более глубокого понимания изучаемого предмета. Определение возможности проведения ОКР по тематике НИР.	0.15
1	2	3
Прикладная НИР	разрешение конкретных научных проблем для создания новых образцов СТС. Получение рекомендаций, инструкций, расчетно-технических материалов, методик.	0.25
Прикладная НИР с макетированием	разрешение конкретных научных проблем для создания новых образцов СТС. Создание макетов или моделей для демонстрации достигнутых практических результатов.	0.1

2.2 Выбор значения частного фактора R_{nr} . Процедура осуществляется путем анализа экспертом тематической карточки или технического задания на проведение НИР и сопоставления установленного уровня научной результативности НИР с данными таблицы 4 и выбора значения риска R_{nr} :

$$R_{nr} = F_3(HR_{НИР}). \quad (4)$$

Значения рисков частного фактора «научная результативность НИР»

Таблица 4

Частный фактор «научная результативность НИР»		
Результативность НИР	Характеристика результативности НИР	Значение риска
Высокая	принципиально новые результаты, новая теория, открытие новой закономерности.	0.6
Средняя	некоторые общие закономерности, методы, способы, позволяющие создать принципиально новые изделия (продукцию, образцы СТС).	0.4
Тривиальная	положительное решение на основе простых обобщений, анализа связей факторов, распространение известных принципов на новые объекты. Описание отдельных факторов, распространение ранее полученных результатов, реферативные обзоры.	0.01

2.3 Выбор значения частного фактора R_{ni} . Процедура осуществляется путем анализа экспертом тематической карточки или технического задания на проведение НИР и сопоставления установленного уровня глубины научной проработки НИР с данными таблицы 5 и выбора значения риска R_{ni} :

$$R_{ni} = F_4(HI_{НИР}). \quad (5)$$

Значения рисков частного фактора
«глубина научной проработки НИР»

Таблица 5

Частный фактор «глубина научной проработки НИР»		
Глубина научной проработки НИР	Характеристика глубины научной проработки НИР	Значение риска
Высокая	выполнение сложных теоретических расчетов, проверка на большом объеме экспериментальных данных.	0.5
Средняя	невысокая сложность расчетов, проверка на небольшом объеме экспериментальных данных.	0.3
Тривиальная	теоретические расчеты просты, эксперимент не проводится.	0.01

2.4 Обобщенная оценка потенциального риска фактора «научная новизна НИР» $R_{нн}$. Процедура осуществляется на основе учета частных факторов по следующей формуле:

$$R_{ii} = \sum_{i=1}^3 w_i R_i / 3. \quad (6)$$

где i – номер частного фактора ($i=1,3$);

w_i - величина коэффициента значимости i частного фактора;

R_i – значение риска i – го частного фактора ($R_{вн}$, $R_{нр}$, $R_{нп}$).

Коэффициенты значимости частных факторов приведены в таблице 6.

Коэффициенты значимости частных факторов риска
«научная новизна НИР»

Таблица 6

Частные факторы риска «научная новизна НИР»		
Номер (i)	Частный фактор	Коэффициент значимости (w_i)
1	вид НИР ($R_{вн}$)	0.2
2	научная результативность ($R_{нр}$)	0.3
3	глубина научной проработки ($R_{нп}$)	0.5

3. Оценка фактора завершенности результатов $R_{зр}$.

Процедура осуществляется путем анализа экспертом тематической карточки или технического задания на проведение НИР и сопоставления установленной предполагаемой (заданной) завершенности результатов НИР с данными таблицы 7 и выбора значения риска:

$$R_{зр} = F_5(ZP_{НИР}). \quad (7)$$



Значения рисков фактора «предполагаемая (заданная) завершенность результатов НИР»

Таблица 7

Фактор «предполагаемая (заданная) завершенность результатов НИР»		
Завершенность результатов НИР	Характеристика завершенности	Значение риска
Высока	законченный образец.	0.4
Средняя	техническое задание на ОКР, рекомендации, развернутый анализ, предложения.	0.15
Тривиальная	обзор, информация.	0.01

4. Оценка интегрального значения потенциального риска реализации НИР $R_{НИР}$.

Оценка интегрального значения потенциального риска реализации НИР осуществляется по формуле (1) с учетом полученных значений внутренних факторов риска. По результатам оценки осуществляется выработка рекомендаций ЛПР о включении НИР в план. При выработке рекомендаций эксперт использует решающее правило, представленное в таблице 8.

В случае запроса дополнительных данных о НИР, после их поступления процедура оценки потенциального риска реализации такой НИР проводится в полном объеме.

После оценки риска по уточненным данным принимается окончательное решение о включении НИР в план.

Решающее правило выработки рекомендаций по включению НИР в план

Таблица 8

Критерий принятия решения	Рекомендации ЛПР о включении НИР в план
$R_{НИР} > 0.5$	высокий риск, НИР в план не включать.
$0.5 \leq R_{НИР} \leq 0.3$	средний риск, запросить дополнительные данные о НИР. принять окончательное решение по результатам анализа рисков с учетом дополнительных данных.
$R_{НИР} < 0.3$	приемлемый риск, НИР включить в план.

В случае, если дополнительные данные о НИР в установленные сроки не представляются, то НИР в план не включается.

Таким образом, предложенная методика позволяет получить интегральную оценку потенциального риска реализации каждой конкретной НИР на этапе формирования предложений в план НИР образовательного учреждения и выработки рекомендаций лицу принимающему решение о включении этой работы в план. Обобщенный

алгоритм оценки потенциального риска реализации НИР приведен на рисунке 1. Практическое применение методика апробировано при формировании плана НИР ЗНП АО «Отделение проблем экономики и финансов» на 2010 и 2011 годы и позволило повысить полезность планов НИР в среднем на 27%.

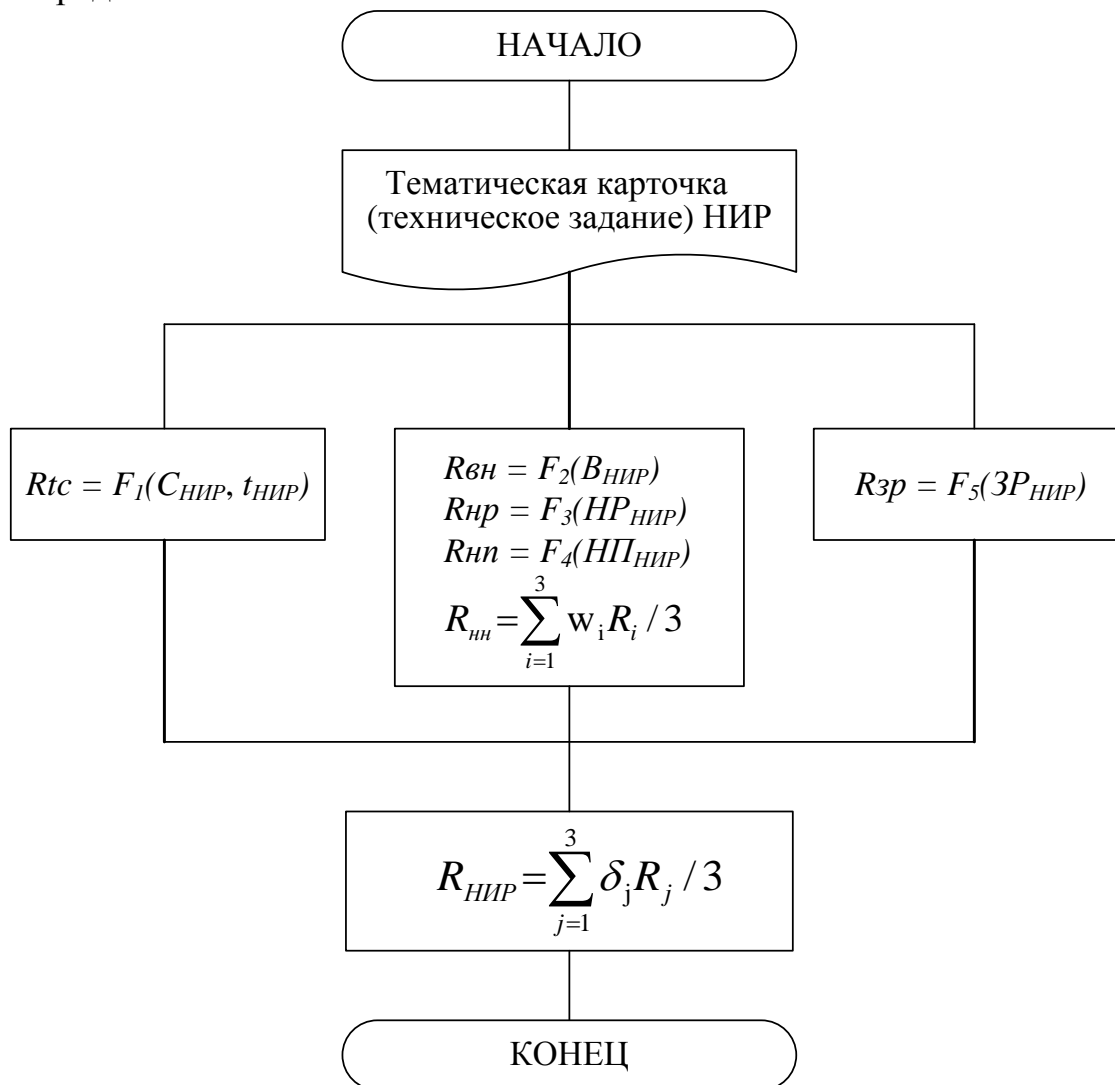


Рис. 1. Обобщенный алгоритм оценки потенциального риска реализации НИР

Литература

1. Гольдштейн Г.Я. Основы менеджмента: Учебное пособие, изд. 2-е, дополненное и переработанное. Таганрог: Изд-во ТРГУ, 2003.
2. Ширяев Д., Мочалин В. Сбор и обработка информации для принятия управленческих решений // Открытые системы. №4, 2001
3. Голубков Е.П. Системный анализ как методологическая основа принятия решений // Менеджмент в России и за рубежом. № 3, 2003
4. <http://www.old.mon.gov.ru> Федеральные целевые программы: Официальный сайт.
5. Управление рисками в инновационной деятельности: Учеб. пособие для вузов / М.В. Грачева, С.Ю. Ляпина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 350 с
6. Питер Боер. Оценка стоимости технологий: проблемы бизнеса и финансов в мире исследований и разработок. - М.: Издательство «Олимп-Бизнес», 2007. – 448



Н.Ю. Бугакова
доктор педагогических наук, профессор
1-ый проректор
Калининградский государственный технический университет
bugakova@kltu.ru

Проектирование фондов оценочных средств как элемента гарантии качества при подготовке бакалавров

Представляется оценка результата подготовки бакалавров как важный этап реализации компетентностного подхода

Ключевые слова: компетенция; оценочные средства; подготовка бакалавров; компетентностный подход

Суть реализации Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) заключается в разработке компетентностно-ориентированных основных образовательных программ, которые направлены на формирование общих, универсальных и профессиональных компетенций у студентов.

Компетенция, характер образования рассматриваются как сбалансированный образовательный процесс, сочетающий получение знаний и освоение компетенций по их использованию на практике. В этих условиях оценка результата подготовки бакалавров является важным этапом реализации компетентностного подхода. На основе ФГОС ВПО вузы разрабатывают основную образовательную программу (ООП) по каждому направлению подготовки, которая включает компетентностную модель выпускника, рабочие программы учебных дисциплин, матрицу соответствия компетенции. Рабочие программы дисциплин содержат не только требования к формированию содержания, к использованию образовательных технологий, но и комплекс оценочных средств, способствующих формированию компетенций и их оцениванию в процессе обучения.

Основная образовательная программа по направлению подготовки бакалавров рассматривается как многофункциональный документ, в котором отражены компетенции, как ожидаемые результаты образовательного процесса.

Таким образом, основная образовательная программа должна предусматривать оценку формируемых компетенций, то есть создание фонда оценочных средств по каждому направлению подготовки, как «доказательной базы гарантии качества подготовки выпускника» [1]

Разработка и использование фонда оценочных средств в вузе напрямую связана с проблемой качества подготовки студентов. В ФГОС ВПО определено место и роль оценочных средств, которые представлены

в разделе «Требования к оценке качества освоения основных образовательных программ». В данных требованиях указано, что:

- для аттестации обучающихся (текущий контроль успеваемости, промежуточная и итоговая аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. [2]

Фонды оценочных средств (ФОС) разрабатываются по каждому направлению подготовки, реализуемых в вузе.

Сложность в создании ФОС заключается в том, что они должны быть увязанным с компетентностной моделью выпускника с паспортом и программой формирования компетенций, матрицей соответствия компетенций, иметь междисциплинарный характер, содержать структурно-логические связи учебных курсов, дисциплин, модулей.

На этапе проектирования ФОС преподаватели выступают основными пользователями данного типа материалов, так же именно они выбирают контрольно-оценочные средства, обеспечивающие достижения установленных результатов обучения. При разработке ФОС преподаватели должны предусмотреть алгоритм формирования студентами общекультурных и профессиональных компетенций.

Фонды оценочных средств создаются на уровне вуза, каждого направления подготовки, учебной дисциплины (схема 1).

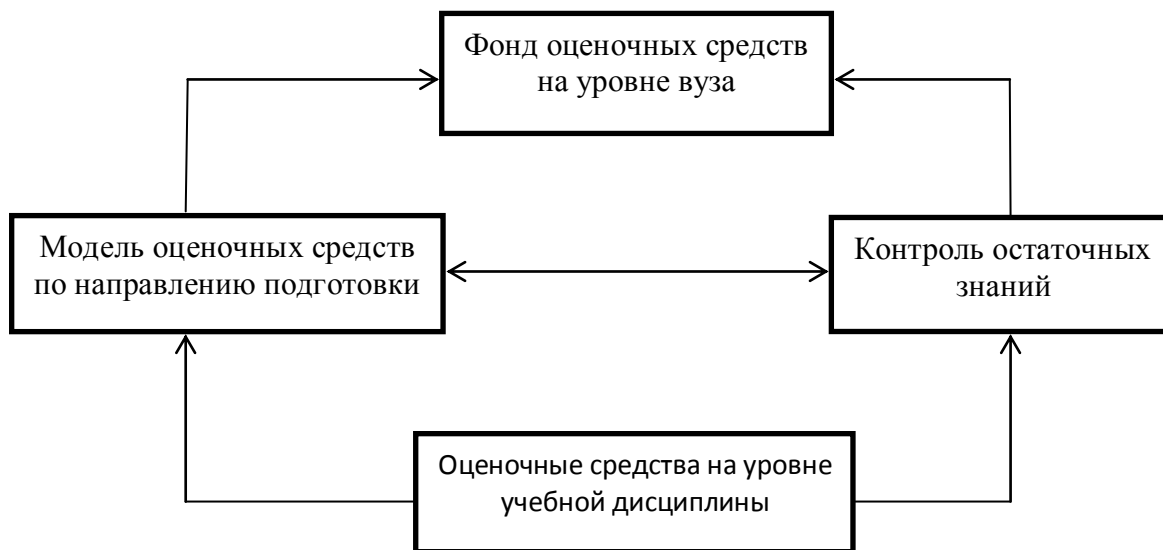


Схема 1. Уровни фонда оценочных средств

Рассмотрим создание ФОС на уровне рабочих программ дисциплин и на уровне направления подготовки бакалавров. ФОС на уровне рабочих программ дисциплин представляет собой фонд контрольных заданий, работ, тестов, методов контроля, предназначенных для определения качества результата освоения дисциплины, оценки формирования каждой



компетенции обучающихся. Оценочные средства включаются в рабочие программы дисциплин в соответствии с требованиями ФГОСов и оценивают формирование уровня компетенции при изучении отдельной темы, раздела и по дисциплине в целом.

На базе ФОС по дисциплинам создается модель оценочных средств по каждому направлению подготовки, реализуемому в вузе (схема 2).

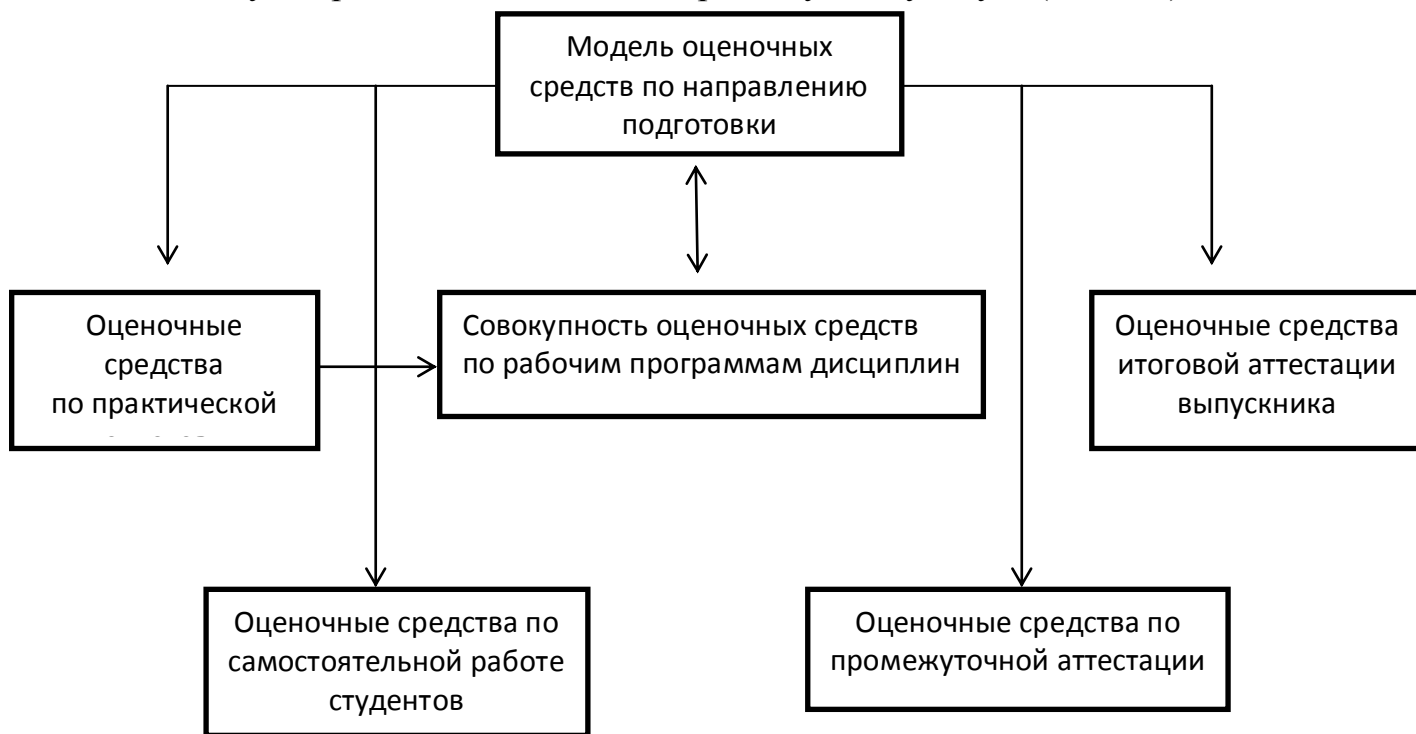


Схема 2. Модель оценочных средств по направлению подготовки

Модель оценочных средств по направлению подготовки включает спектр оценочных средств с описанием системы оценивания, критериев уровня сформированности компетенций. В модель оценочных средств включаются оценочные средства практической подготовки студента, промежуточной и итоговой аттестации и самостоятельная работа студента.

Модель оценочных средств включает оценку самостоятельной работы студентов, которая формирует информационно-познавательную деятельность, приемы и методы самостоятельной работы с литературой; имеет воспитательное воздействие. В вузе самостоятельно разрабатывается модель оценочных средств, которая учитывает требования ФГОС ВПО к качеству сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.

Модель оценочных средств учитывает уровень компетенции по дисциплине с учетом знаний полученных ранее, которые проверяются входным контролем. Входной контроль проводится по дисциплинам учебного плана начиная с 1 курса.

Помимо входного контроля, вуз самостоятельно проводит контроль остаточных знаний по дисциплинам ФГОС ВПО. Контроль остаточных знаний, модель оценочных средств предполагают дисциплинированный уровень оценки сформированности компетенций.

В контроль остаточных знаний входят технологические карты с учетом оценочных средств и модели оценочных средств. В вузе разрабатывается Положение о фонде остаточных знаний, в котором описывается процедура проведения контроля остаточных знаний, степени соответствия результатов знаний с заданными компетенциями (схема 3).

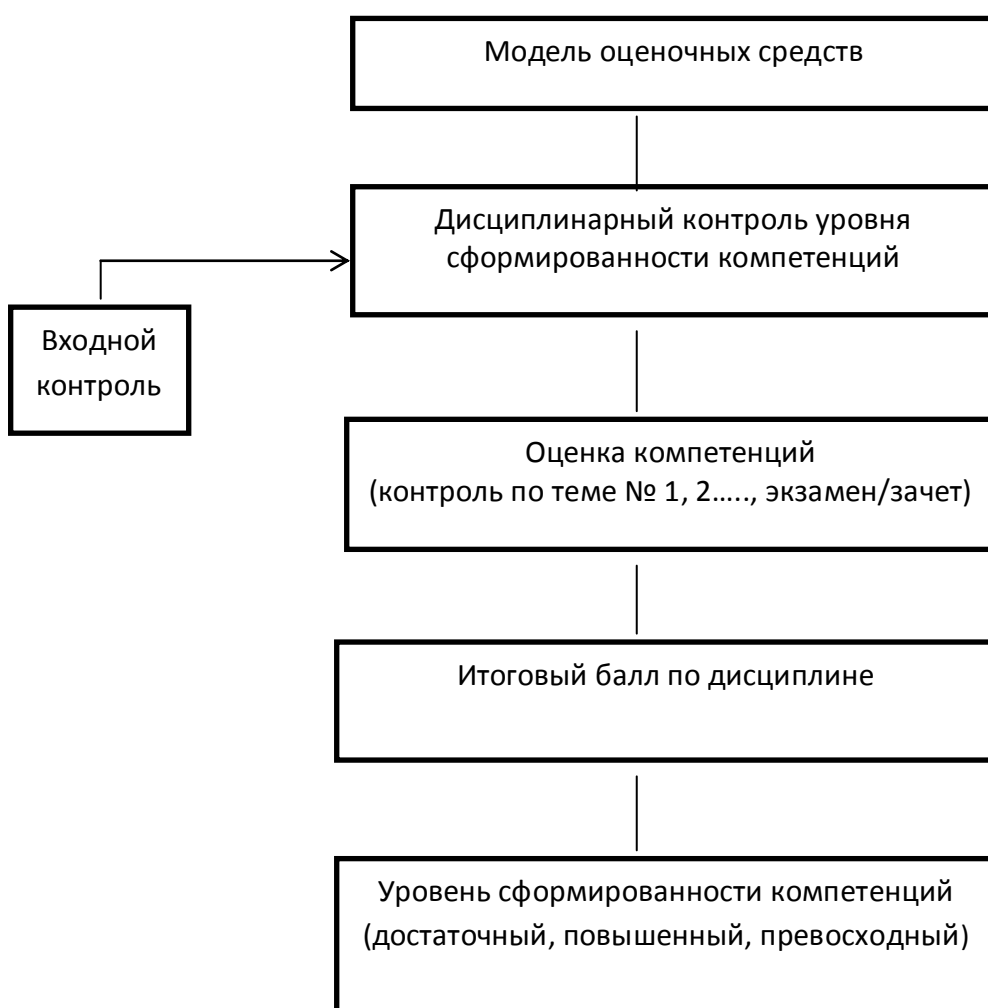


Схема 3. Уровень сформированности компетенций по направлению подготовки бакалавров на этапе проверки остаточных знаний

Внедисциплинарный уровень сформированности компетенции включает в себя участие студентов в научно-исследовательской работе, в культурно-массовой и спортивной жизни вуза.

Таким образом, проектирование ФОС по направлениям подготовки бакалавров процесс сложный и системный, требующий с одной стороны скоординированную работу всех преподавателей, участвующих в



разработке основной образовательной программы, с другой стороны оценочные средства должны отвечать как требованиям ФГОС, так и внутривузовской системы качества.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (утверждено приказом Минобрнауки РФ от 17.02.2011 г. № 201)
2. Методика создания оценочных средств для итоговой государственной аттестации вузов (письмо Минобрнауки РФ №14-55-353 ин/15 от 16.05.02г.)

Н.А. Кострикова
кандидат физико-математических наук, доцент
проректор по науке, инновациям
и международному сотрудничеству БГАРФ
moroshka7@gmail.com

А.Я. Яфасов
доктор технических наук,
профессор кафедры «Экономика и менеджмент»
РАНХиГС,
директор Балтийского исследовательского центра
yafasov@list.ru

Микрокейсовый метод анализа неэкономических граней экономики в процессе подготовки топ-менеджеров

Представлены микрокейсы, разработанные с учетом итогового документа Конференции ООН «Будущее, которого мы хотим», принятого на 123 пленарном заседании 27 июля 2012 года. Модуль микрокейсов рассматривается в контексте рыночной экономики с обязательным анализом её неэкономических граней - нравственности, культуры, духовности, роли науки, образования, передачи знаний в управлении. Показана высокая эффективность обучения государственных и муниципальных служащих, топ-менеджеров и предпринимателей по программе подготовки резерва правительства субъекта Российской Федерации с использованием модуля микрокейсов.

Ключевые слова: переподготовка руководящих кадров; микрокей; инновационное предпринимательство; неэкономические грани экономики; коллективные знания; развитие интеллекта; государственное и муниципальное управление; медиация



Микрокейс №6: Петр I.

Рис.1. Петр I. Работа Поля Делароша (Paul Delaroche)

В Санкт-Петербурге, во дворе Петропавловской крепости на площади перед гауптвахтой 6 июня 1991 года установлен памятник Петру I работы известного скульптора Михаила Шемякина, рис.2.

Петр изображен сидящим в кресле с непропорционально длинными ногами, хотя его рост и при жизни составлял немало - 204 см, с маленькой головой, напоминающей бронтозавра.

Выделяются длинные руки с костлявыми фалангами пальцев, лысая голова, с весьма недобрым плоским раздувшимся лицом явно больного человека. Нос, темя, пальцы рук Петра и подлокотники кресла отполированы руками посетителей. Среди них японцы, китайцы, русские, европейцы.

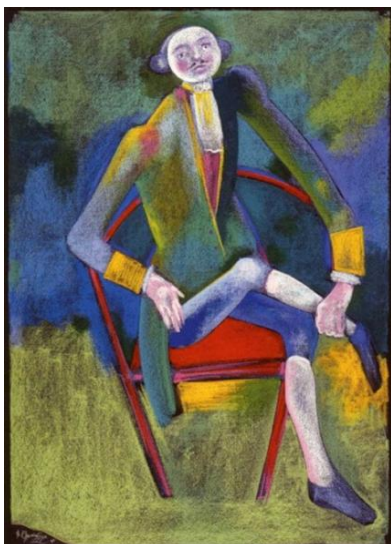


Рис.2. Петр I. Работа Михаила Шемякина.

Лето 2012 года, суббота, полдень, только что отстреляла пушка, посетителей много. Молодая русская семья, квартет – женщина лет 40, и две девушки, видимо дочери, где-то 16 и 7 лет взбирается на скульптуру. Мужчина фотографирует «мыльницей». Женщина весело кричит маленькой: «лезь, лезь повыше к дяденьке» и сама ловко усаживается ему на колени, задрав ноги и обняв Петра за талию. Старшая дочь смущаясь, неловко встает рядом со скульптурой. Малышка пытается влезть на плечи Петра.

Реплика посетителя: «Вы знаете, кому поставлен памятник? Это, между прочим, Петр Великий». Женщина, не переставая веселиться, отвечает: «да знаю, ну и что», продолжает делать позы и кричит мужчине, хозяину семейства: «ну, ты все успел снять?».

Посмотрев эту сценку, за ними взбираются на Петра интуристы из Азии, галдя поочередно садятся ему на колени, на подлокотники кресла, весело и ласково поглаживая Петру нос и темечко, фотографируются. Чуть поодаль за их действием с укоризной наблюдают немцы, шведы, японцы. Всё это происходит в 50 метрах от места захоронения Петра, усыпальницы русских царей, откуда и куда идет нескончаемый поток посетителей.



Поговорим о нашей образованности, культуре, нравственности, духовности, национальной гордости. Об отношении к истории.

Рис.3. Петр I. Михаил Шемякин.
18 апреля 2009 года.

Вопросы. Что Вы знаете о Петре I? Его роли в истории Российского государства? Был ли Петр I новатором в государственном управлении? Новатором в экономике, военном деле, в образовании? Какие стратегические решения принял Петр I и реализовал практические шаги для укрепления государственности России, развития приморских территорий? Как бы Вы охарактеризовали царствование Петра I? Какова роль Полтавской битвы в становлении России? Какие скульптуры других авторов Петра I Вы знаете? Какая самая известная? Как они выполнены, почему? Где они установлены? Сравните их с рассматриваемой скульптурой. Вы знаете её историю создания? Какие мысли навеивает этот эпизод? Какие вопросы возникают и к кому? Роль художника в этом эпизоде? Почему он таким изобразил Петра I? Что Вы могли бы рассказать о Михаиле Шемякине? Скульптура выполнена в реалистическом стиле или нет? Почему? Считаете ли Вы правильным решение скульптора, официальных органов власти, дирекции музея «Петропавловская крепость» о размещении скульптуры? Решение худсовета? Место ли ему там? Если бы жив был Растрелли – согласился бы он на соавторство, указанное Шемякиным? Почему, обоснуйте ответ. Что общего и в чем принципиально различаются творчества М.М. Шемякина и В.С. Высоцкого? Сравните «Петра» Фальконе, вздыбившего своего коня на Сенатской площади и Шемякинское «Петра» – больного чиновника с мертвым лицом и открытыми глазами. Насколько реалистичны они и отражают дух времени? Что лежит в основе концепции этих совершенно разных произведений? Насколько они реалистичны, отражают грани Петра, и имеет право на жизнь? Чем объяснить пассивность образованных, молча наблюдающих глумление необразованных и невоспитанных над выдающимися личностями отечественной истории?

Микрокейс №7. Мегаказино.

Британский парламент после бурных дебатов одобрил в 2005 году новый закон об азартных играх, согласно которому можно открывать три типа казино: мегаказино, большие и малые казино. До этого в Британии было 140 лицензированных казино, и все относительно невелики. Право разместить мегаказино выиграл Манчестер - второй потенциал притяжения после Лондона — вокруг него живет 15 миллионов человек. Он должен

был получить 515 млн \$ USA инвестиций и 2700 новых рабочих мест, а поток туристов - вырасти на 1,5 млн человек в год. Кроме этого в 2007г в Британии открылись 8 больших и 8 малых казино. В 2006 году дефицит британского бюджета составил 52 млрд \$ USA, оборот индустрии азартных игр - 126 млрд \$ USA, прибыль — 22 млрд \$ USA. Но основную долю доходов обеспечивали лотереи. Критики считали, что от казино будут одни беды — от роста преступности до игры в долг и частных банкротств.

В конце концов, британцы отказались от идеи строительства мегаказино в Манчестере.

Вопросы. Как Вы оцениваете принятое решение о строительстве мегаказино в селе Поваровка Калининградской области? Что общего и в чем разница английского и российского подходов? Английского и российского условий? Преимущества, недостатки проектных идей? Воплощение идеи в жизнь? Каковы на Ваш взгляд сценарии развития событий? Насколько развитие игорного бизнеса позволит повысить доходы и сократить размер дефицит бюджета области? Насколько оправдаются надежды на создание рабочих мест для населения? Есть ли различия между игроками в Спортлото, на игровых автоматах и в казино? Скажется ли игровая зона на численности людей с зависимостью от азартных игр? Как соотносится строительство игровой зоны с другими мегапроектами, со стратегией развития области, программой ее развития на 2007-2016гг, Стратегией развития Калининградской области, принципами устойчивого развития территорий и общества? Что лучше: строительство мегаказино или АЭС? Какие мегапроекты Вы могли бы предложить для реализации на территории Калининградской области? Почему именно они?

Кейс №8. Инвалиды¹

Количество инвалидов в России по состоянию на начало 2012 года составило свыше 13 млн - 9,3% населения страны, более чем вдвое меньше, чем в развитых странах Европы, рис.4.

¹ В основу кейса взяты публикации <http://www.rugrad.eu/news/466374/>, 23.01.2012 и <http://www.rugrad.eu/news/564555/> 26.12.2012

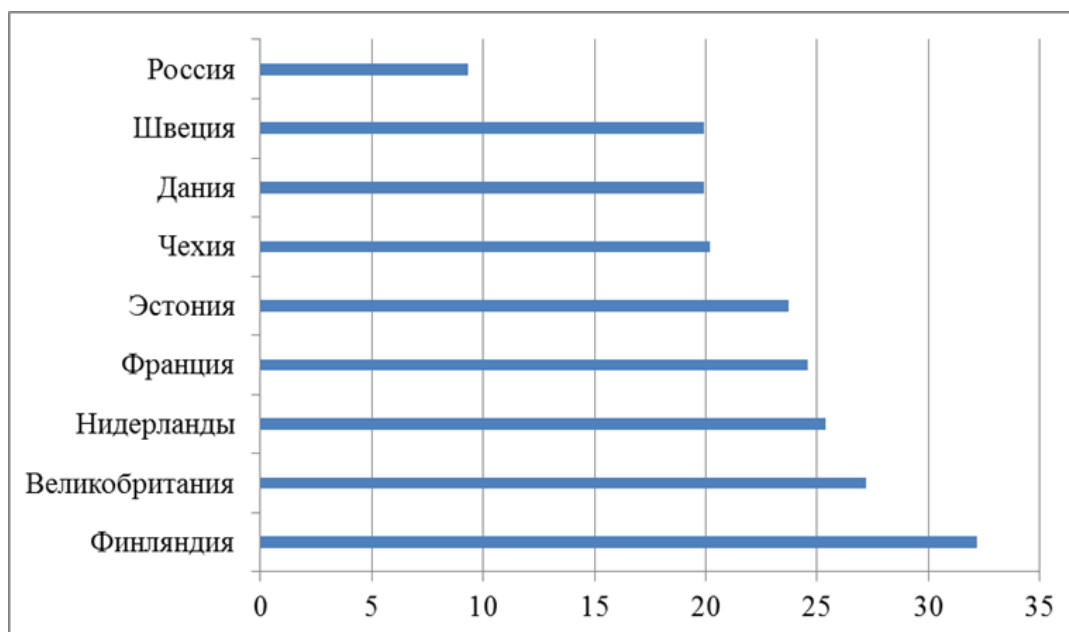


Рис.4. Доля инвалидов от численности населения в различных странах Европы, %.

График построен по данным EUROSTAT и Минздравсоцразвития РФ.

Ежегодно численность инвалидов в стране увеличивается на 1 млн человек и к 2015 году их количество может превысить 15 млн человек. В 2006-2010 годах на федеральную целевую программу по социальной поддержке инвалидов было потрачено около 4 млрд рублей – в среднем 6 руб в месяц на каждого (стакан кефира).

Между тем, многие развитые страны с высокой долей инвалидов в численности населения по индексу развития человеческого потенциала находятся существенно на более высоких позициях по сравнению с Россией, занимающей 66 место, рис.5.

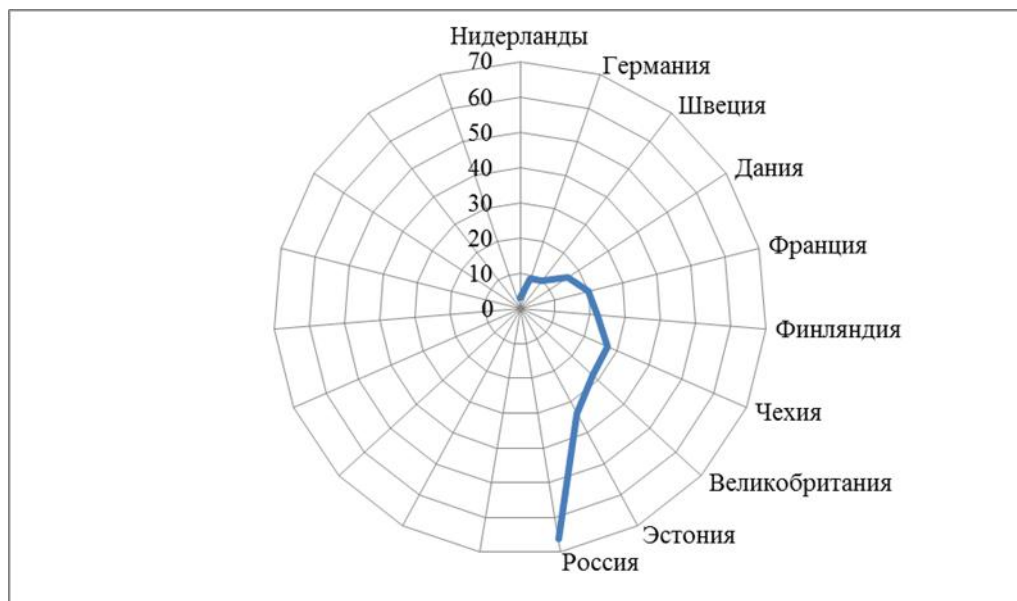


Рис.5. Распределение стран с высокой долей инвалидов в численности населения по индексу развития человеческого потенциала: впереди Норвегия, Германия, Швеция, Дания; Россия – на 66 месте.

Российское законодательство предусматривает ряд ощутимых льгот для организаций, созданных инвалидами – общественных организаций инвалидов (ООИ) и для коммерческих организации, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов ООИ и инвалидов, а также организациям любой организационно-правовой формы, которые оплачивают труд инвалидов [1,2]. Они имеют льготы при соблюдении одновременно двух условий: среднесписочная численность инвалидов в организации должна составлять не менее 50% и, во-вторых - доля заработной платы инвалидов в фонде оплаты труда (ФОТ) организации должна быть не ниже 25%.

Налоговые льготы также распространяются на учреждения, единственными собственниками имущества которых являются ООИ, созданные для решения образовательных, научных, культурных и иных социальных целей; для них нет ограничений по числу работников-инвалидов и их доле в ФОТ.

В соответствии с данными Федеральной налоговой службы от уплаты НДС в Калининградской области по льготам для инвалидов в 2011 году была освобождена продукция на общую сумму в 30,4 млрд руб., - 48% объемов всех товаров и услуг, проданных через эту схему по России в целом.

В частности организация «Вестер-Инвал», зарегистрированная как общественная организация инвалидов, состояла из 3-х человек с ограниченными возможностями и имела право на освобождение от уплаты НДС с продукции собственного производства, где работало ок. 900



наемных работников. За 2010 год организация произвела продуктов питания на сумму св. 500 млн руб.

По документам инвалиды не получали зарплату, а аккумулировали доходы для строительства торгового центра с центром реабилитации инвалидов. Аналогичные схемы использовались св. предприятиями по производству продуктов питания, сборке бытовой электроники, различной техники.

Например, общество инвалидов из 6 человек, создало завод «Телевышка», на котором работало 400 человек, из которых только каждый двадцатый был инвалидом, однако льгота по освобождению от НДС распространялась на всю производимую продукцию – ок. 600 млн руб в 2010 г. Налоговая выгода, составила почти 25 млн руб, при этом инвалидам, включая их зарплату, компания потратила всего 814 тыс. руб. - 3%. Непосредственно на помощь инвалидам (расходы на питание, медицинское обслуживание, посещение бассейна, материальные субсидии и т.д.) было выделено 77,2 тыс. руб. или 0,3% от налоговой выгоды.

Вопросы. Чем объяснить высокий процент инвалидности в развитых странах? Почему высокий процент инвалидности не влияет на ИРЧП? Почему наблюдается парадоксальная картина обратной зависимости ИРЧП от доли инвалидов в населении в развитых странах? Какая часть инвалидов в процентах от общей зарегистрированной численности активно трудится в различных секторах экономики в развитых странах Европы? В каких именно и как организован их труд? Как обстоит этот вопрос в России? Сколько миллионов инвалидов можно было бы вернуть в активную социальную среду, привлечь к активной трудовой деятельности и в каких областях экономики России? Что мешает социализировать инвалидов и повысить их качество жизни в нашей стране? Как Вы понимаете социальную ответственность бизнеса? Социальное предпринимательство? Можете ли привести примеры социальной ответственности бизнеса и социального предпринимательства в истории России, в сегодняшней России, в Калининградской области? Насколько, на Ваш взгляд, организация бизнеса компаниями «Вестер-Инвал» и «Телевышка» типична для бизнес-среды Калининградской области? России? Кого Вы считаете инвалидом?

Микрокейс №9. Тяжелое бремя менеджера

Любопытный случай произошел недавно в Турции (материал из СМИ – реальный случай). Тысяча баранов бросились в пропасть. Причина трагического случая банальна: ведущий баран, за которым шло все стадо, щипал травку на краю пропасти, но поскользнулся и свалился вниз. Остальные бараны пошли за своим вожаком.

Пока ошарашенные пастухи наблюдали, как животные бросались в бездну, а потом, среагировав, смогли остановить процесс, четыреста

пятьдесят баранов погибли, остальные отделались испугом. Деревня, теперь подсчитывает убытки. Для неё настали тяжелые времена.

Вопросы. Почему это произошло? Какие выводы можно сделать с точки зрения управления? Принципов устойчивого развития? В экономике? В социальной сфере? В сохранении среды обитания? В сохранении культурных традиций и развитии многонациональной культуры народов? В миграционной политике? В совершенствовании административного менеджмента? В развитии НКО? Может ли авторитарный режим быть связан с культурой народа? Почему?

Микрокейс №10. Возрождение России



У профессора С.Э. Шноля² есть потрясающий пример: процесс превращения куколки в бабочку [3], вызывающий интересные аналогии с сегодняшней действительностью России, Калининградской области. Он представляет собой классическую метаморфозу - глубокую перестройку внутреннего и внешнего строения организма некоторых биовидов на протяжении его жизни, рис.6.

Рис.6. Классический метаморфоз

После выхода из яйца личинка начинает усиленно питаться, расти и развиваться, периодически сбрасывая кутикулы – внешний покров. За это время, например, тутовый шелкопряд увеличивает массу в 10 тысяч раз. Окукливаясь, гусеница плетёт кокон, оболочка которого состоит из непрерывной шёлковой нити длиной до 1 500 м.

В коконе гусеница превращается в неподвижную куколку. Как далее очень экспрессивно описывает С.Э. Шноль «внутри её затвердевшей кутикулы начинаются «страшные вещи»: специальные клетки уничтожают мышцы, пищеварительную систему, ротовой аппарат, множество ножек и т.д. Во мраке кокона, внутри куколки существует кажется только все растворившая жидкость. Однако гибнет не все.

Условия благополучного завершения метаморфоза – сохранение нервной системы. Нервные центры – скопления нервных клеток (ганглиев) – видоизменяются, но сохраняются, а с ними сохраняется память о приобретенных личинкой рефлексам и способах поведения.

² Симон Эльевич Шноль – замечательный представитель отечественной науки, глубокий эрудит, преподаватель МГУ св. 50 лет, автор книг: «Герои и злодеи российской науки» (1997), «Герои, злодеи, конформисты российской науки» (2001).



А потом в этом кажущемся хаосе формируются новые органы: суставчатые конечности, другой ротовой аппарат (чтобы питаться нектаром, а не грызть листья), образуются мохнатые антеннки для ориентировки, и прекрасные крылья. Оболочка разрывается и над цветущим лугом в голубом и солнечном небе летит чудесная бабочка.

Условия биологического метаморфоза всегда одно – сохранение и совершенствование нервной системы» [3].

Вопросы. Какие аналогии Вы могли бы провести с сегодняшней действительностью России, Калининградской области? Какие условия необходимы на Ваш взгляд для сохранения России? Какие условия необходимо сформировать для возрождения величия России? Как бы Вы сформулировали понятия «Величие России», «возрождение величия России»? Какое место Вы отвели бы в этом процессе нравственности и духовности народа? Многонациональной культуре? Считаете ли Вы, что интеллектуальный культурный каркас является той самой нервной системой общества, восстановление и совершенствование которого позволит возродить величие России? Насколько этот каркас деформирован (перестроен, надломан, сломан, разрушен, укреплен...) в периоды истории страны: в 1914-1921 гг, 1941-1945 гг, 1946-1955 гг, 1956-1975 гг, в 1985-1991 гг и 1991-2012 гг? Сформулируйте 3 самых важных условия, на Ваш взгляд, возрождения России? Какая роль в них отводится народу Российской Федерации, органам муниципальной и государственной власти? Предпринимательству и некоммерческим предприятиям? Общественным организациям? Религиям? Нашим соотечественникам за рубежом? Каким Вы видите оптимистическое будущее России? Почему? В чем Вы видите Ваш личный вклад в развитие страны, региона, муниципалитета?

Результаты обучения

Микрокейсовая методика обучения активно используется авторами в учебном процессе в Калининградском филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота с 2006 года, постоянно модифицируясь и адаптируясь к конкретным учебным группам.

На рис. 7-9 представлены результаты самотестирования группы обучавшихся по программе подготовки резерва Правительства Калининградской области с применением микрокейсовой технологии.

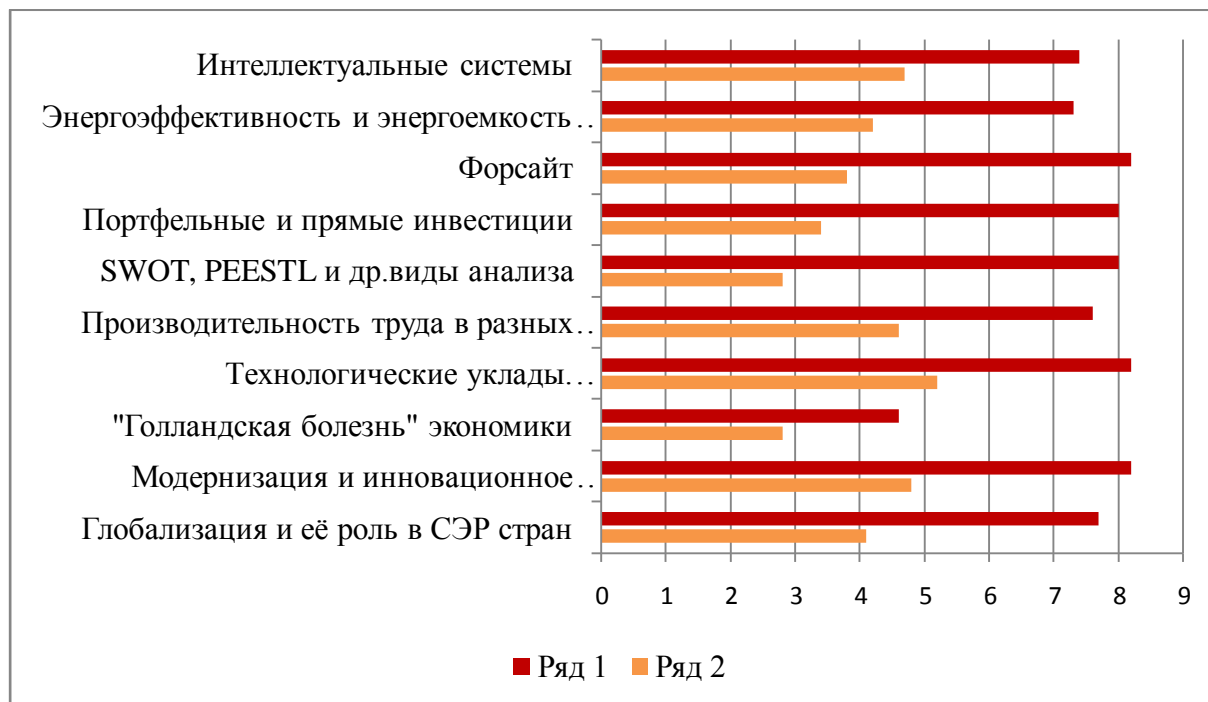


Рис. 7. Экономический блок тестов

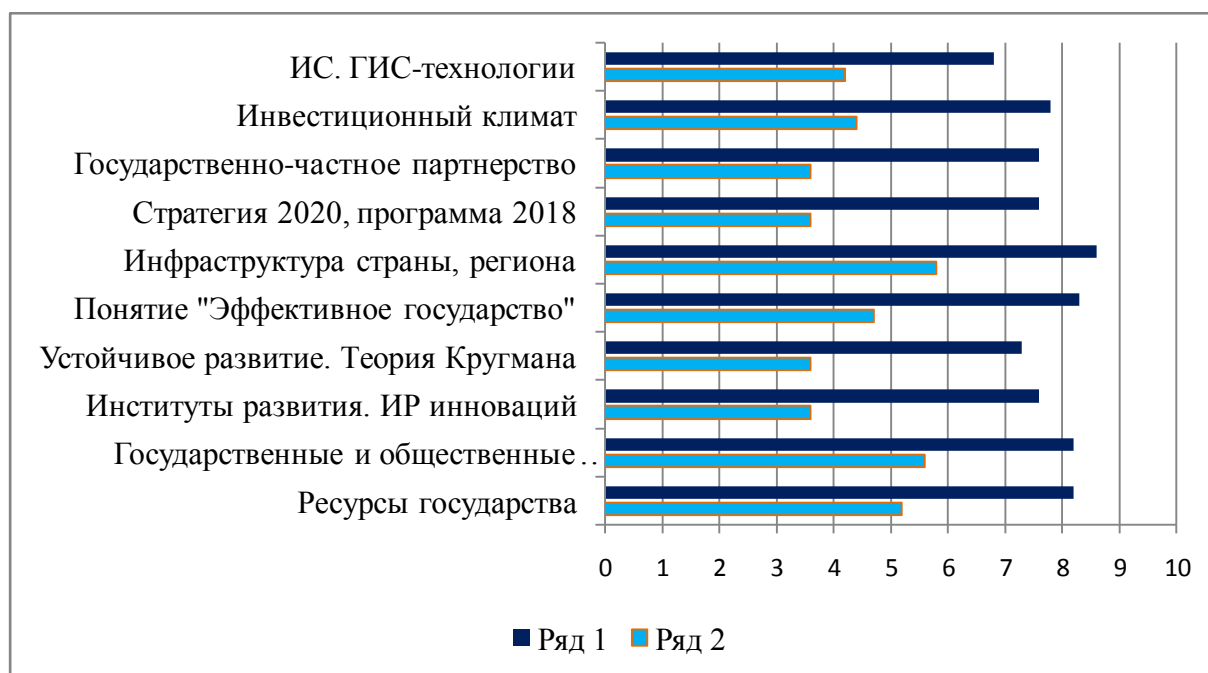


Рис.8. Тесты по управлению

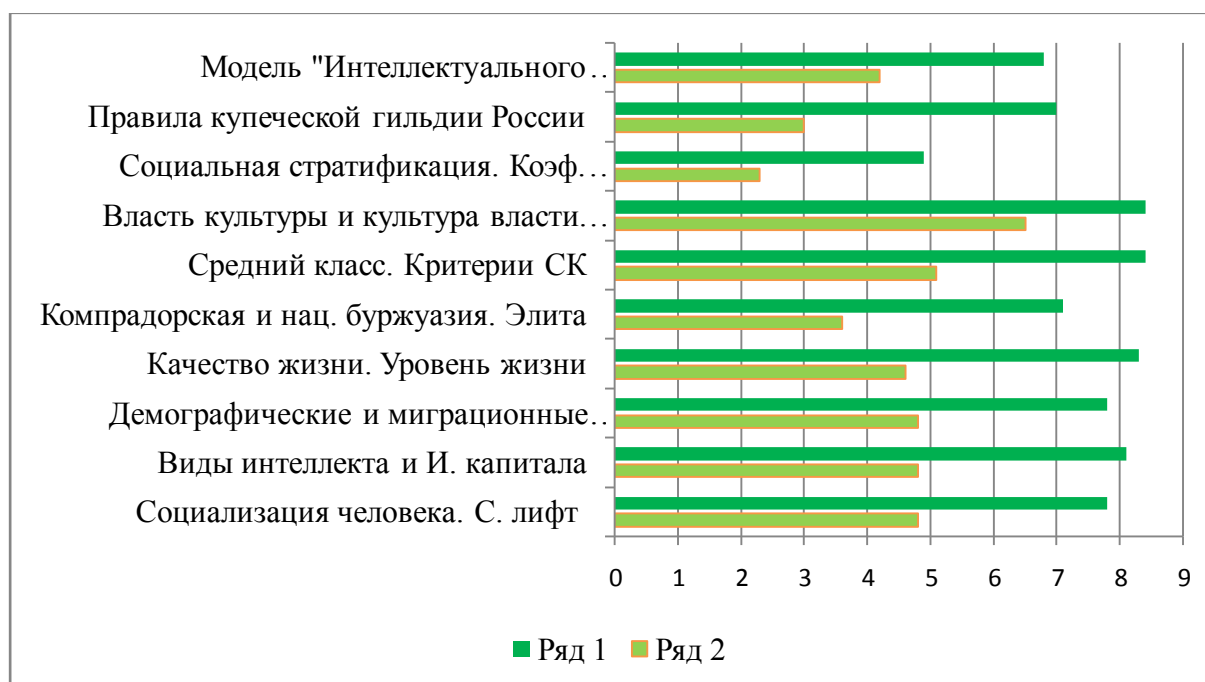


Рис.9. Социальный блок тестов

Тестирование проводилось дважды и анонимно – в начале учебного курса и после его завершения. Слушателям предлагалось оценить свои знания по каждому пункту по 10-и балльной шкале: 0-1 – не имеет представления, 2-4 – смутно понимает, о чем идет речь, 5-8 – достаточно хорошо можете рассказать о предмете, 9-10 – может преподавать этот раздел своему курсу (поток). Вопросы можно разделить на несколько групп.

На рис. 7-9 светлыми красками окрашены результаты само тестирования в начале занятий, темными – по итогам учебы.

Средний рейтинг слушателей по результатам обучения по группе составил 82,6 балла, максимальный - 95,5 балла, минимальный - 70,2 балла. Слушатели в начале занятий имели относительно слабое представление:

- в экономическом блоке - о голландской болезни экономики, видах анализа, форсайте, отличии и специфике портфельных и прямых инвестиций;

- в менеджменте – условиях и принципах устойчивого развития, государственно-частном партнерстве, о проработках стратегических программ, институтах развития, институтах инновационного развития;

- в социальном блоке – слабые знания отечественной истории предпринимательства, о расслоения российского общества, об отличиях компрадорской буржуазии от национальной, о понятии «элита страны».

Наиболее сложными для восприятия слушателей были голландская болезнь экономики России - почему она не поразила Норвегию или страны Персидского залива, имевших такие же предпосылки, как и Россия, но не заболевших этой болезнью; сильная социальная расслоенность населения при такой выстраданной истории, образованности народа и богатстве страны; принципы устойчивого развития и институты инновационного развития, хотя по первой части исторической встрече на высшем уровне «Планета Земля» и Итоговой декларации конференции ООН в Рио-де-Жанейро исполнилось 20 лет, второе не сходит с уст лидеров страны последние десять лет, а «воз и ныне там».

Результаты самоотестирования показывают, что микрокейсовые технологии создают возможности комплексного рассмотрения проблем в учебном процессе – в разрезах и взаимосвязи проблем управления, экономики, социальной среды и природной среды обитания.

В результате такого подхода знания, приобретаемые слушателями, легче усваиваются и способствуют в процессе обсуждения микрокейсов генерации слушателями новых знаний, так как каждый из них - личность, обладающий своим уникальным внутренним миром, знаниями, опытом, отношением к реальной действительности, вкладывающий свой интеллект в формирование коллективных знаний учебной группы. Подтверждением этой гипотезы служит (является) сближение к концу занятий средних оценок по 3-м учебным блокам.

Более важным является практически одинаковые оценки к концу занятий по экономическому и социальному блокам – 7,5 и чуть выше по менеджменту – 7,8. В среднем средняя самооценка слушателей за время обучения повысилась на 77%. Следует отметить и такой важный аспект, как увлеченность и относительная легкость учебы, несмотря на загруженность слушателей по основной работе и вечернее после работы время занятий.

Заключение

1. Принципиальным отличием рассмотренного модуля из 10 микрокейсов [4,5] и в данной работе от традиционных, используемых в практике вузов страны и за рубежом [6] является комплексное рассмотрение экономических и неэкономических граней региональной и муниципальной экономики и управления, в котором вопросы нравственности, культуры, духовности в широком смысле слова рассматриваются с такой же глубиной, как и вопросы экономики, социальной и природной среды, вопросы управления.

Такой подход позволяет обеспечить передачу знаний не в виде пищи, готовой к употреблению, а в виде ингредиентов, из которых каждый готовит свое любимое блюдо из экологически чистых продуктов, которое хочется есть, осознавая и следуя общечеловеческим ценностям и секулярной этике.



2. Микрокейсы сформулированы таким образом, что для решения их необходимо привлечение знаний из областей экономики, управления, культуры, социальной сферы, окружающей среды, выразить свою гражданскую позицию, обратить внимание на нравственные аспекты сложившейся ситуации. Как правило, они затрагивают стратегические проблемы развития предприятия, муниципалитета или сообщества, общие проблемы этих объектов изучения. То есть, заставляют слушателей мыслить масштабами лидеров - директора, руководителя муниципалитета, департамента Правительства субъекта Российской Федерации, выражать, что очень важно, свою гражданскую позицию.

3. Анализ микрокейсов приводит слушателей к выводу о безальтернативности нравственного возрождения России, равно как и инновационного развития, так как в современном состоянии экономики страны возможны 3 исхода: прыжок в 6-ой экономический уклад, индустриальный ренессанс, либо переход надолго в категорию сырьевых придатков развивающихся стран.

Идеальным является симбиоз первого варианта со вторым, реализация которого возможна только при нравственном возрождении народа, лучших традиций российского предпринимательства. Пока страна идет по 3-ему пути, так имеет место недостаточное внимание и непрофессиональное решение проблем культуры, науки, образования, возрождения нравственности и духовности общества, а инновационное развитие больше носит имитационный характер,

4. Разбор микрокейсов показывает - если общество станет абсолютизировать ценность интеллекта, предпринимательства пренебрегая культурой, моралью и духовностью, то, с одной стороны, начнет терять свою человечность, свое гуманистическое начало, а с другой – снижать устойчивость развития. Гармония в обществе достигается гуманизацией и гармонизацией отношений между людьми на основе компромисса и потому необходимыми достоинствами государственных и муниципальных служащих являются медиативные способности.

5. Анализ микрокейса «Инвалиды» позволяет раскрыть сущность специфического сектора аморального бизнеса, который имеет место в стране и процветает в Калининградской области, несмотря на то, что еще в 2006 году ФНС обнародовала так называемые «инвалидные схемы» ухода от налогов [7], а решения Калининградского арбитражного суда периодически заставляют бизнес возвращать в казну десятки миллионов рублей недоплаченных налогов. Статус дочерних предприятий ООИ не может использоваться преимущественно для получения налоговой выгоды, если основной их целью является получение прибыли, а не защита прав и интересов инвалидов, обеспечение им равных возможностей с другими гражданами страны.

6. Так как каждый народ формирует свою элиту, создание элиты извне невозможно, возрождение культуры, науки, образования, нравственности и духовности (каждый из них не может существовать друг без друга) являются условием возрождения и устойчивого развития России. Все они являются важными категориями для любого государства, целью которого является устойчивое развитие в парадигме итогового документа Конференции ООН «Будущее, которого мы хотим».

P.S. Проф. Шноль С.Э.: «Это высшее наслаждение – прочтя геном, узнать, что мы с вами отличаемся от шимпанзе меньше, чем на 1%». Авторы присоединяются к восторгу профессора по поводу неиссякаемого ресурса самосовершенствования человека и приближающейся сингулярности.

Литература

1. Федеральный закон от 24.11.1995 №181ФЗ (ред. От 20.07.2012) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Электронный доступ: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=132981>

2. Федеральный закон от 24.07.2009 N 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования" (в редакции Федерального закона от 03.12.2011 №3798-ФЗ). Электронный доступ: http://www.pfrf.ru/admin_strah_vznos/8790.html.1.

3.Шноль С.Э. Герои и злодеи российской науки, Москва, «Крон-пресс», 1997 г, стр.12.

4.Кострикова Н.А., Краснянский И.Ю., Яфасов А.Я. Микрокейсовые технологии в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров инновационной экономики и управления. Известия БГАРФ, (психолого-педагогические науки, теория и методика профессионального образования). Калининград, 2012, №6(20), стр.7-22.

5. Кострикова Н.А., Краснянский И.Ю., Яфасова Д.А., Яфасов А.Я. Микрокейсовые технологии в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров инновационной экономики и управления (II). Известия БГАРФ, (психолого-педагогические науки, теория и методика профессионального образования). Калининград, 2012, №8(22).

6.Кейс. Совет для директоров. Москва, КОРУС Консалтинг. Электронный доступ: <http://case.korusconsulting.ru/issues/>.

7. Способы ведения финансово-хозяйственной деятельности с высоким налоговым риском. 15.10.2008. Ведомости 16.10.2008. Электронный доступ: <http://www.nalog.ru>.



Н.К. Полещук
доктор педагогических наук, профессор
Военная академия воздушно-космической обороны
им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова
г. Тверь

А.А. Зайцев
доктор педагогических наук, профессор
Калининградский государственный
технический университет
aaz39@rambler.ru

И.В. Дьякова
преподаватель кафедры иностранных языков
Военная академия воздушно-космической обороны
им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова
г. Тверь

Социально-педагогический анализ направлений моделирования образовательного пространства

Освещена проблема активного продвижения идей моделирования образовательного пространства. Анализируются: потребность/направленность - инновационная модель. Изменения охватывают период с 60-х годов до настоящего времени с ориентацией на перспективу

Ключевые слова: модель; образовательное пространство; гармония; обучение; воспитание; развитие

Проблема моделирования актуальна для всех гуманитарных и естественных наук. В настоящее время в педагогике модель стала классическим дидактическим инструментом познания. Широкое использование модельного метода как основополагающего в успешном решении проблем, связанных с учебно-воспитательной работой со школьниками, актуализировало проблему инновационного подхода к формированию образовательных пространств.

Согласно мнению профессора, действительного члена Академии педагогических и социальных наук М.Т. Громковой, образовательное пространство - это та часть окружающего мира, которая через органы чувств соприкасается с нашим сознанием, воспринимается, запоминается, осмысливается (т.е. проникает в наш внутренний мир) в зависимости от того, насколько наш внутренний мир охватывает внешний. Иными словами, образовательное пространство - пространство осознаваемого, меняющее наш внутренний образ.

Настоящая трактовка для нашего исследования является принципиально важной. Из нее следует главная цель моделирования образовательного пространства - внести желательные изменения в опыт, понимание (образ мышления) и поведение (образ жизни) учеников, являющие собой насущную проблему образования.

Так в научной среде 60–70-х годов формируется понятие гармонического развития, которое определяется как мысль о двух разных, хотя и тесно связанных друг с другом, явлениях: собственно биологического (органическое созревание мозга, его анатомо-биологических структур) и психического развития как своего рода умственного созревания.

Трансформируясь, это понятие начинает широко использоваться в педагогике. Для фиксации образовательного результата понятие гармонического развития человека употребляется в смысле - как сочетание физических возможностей и умственных способностей [В.А. Сухомлинский, 1971]. В связи с этим модель пространства наполняется обучающим и оздоровительным содержанием.

С течением времени динамика социокультурных изменений в обществе декларирует особую значимость развития умственных способностей. С целью интенсификации обучения разрабатываются новые технологии: программное обучение, уровневая дифференциация, дифференцированное обучение по интересам, индивидуальное и профильное обучение, концентрированное обучение с помощью знаково-символических структур, раннее и интенсивное обучение грамоте, модульное обучение [Г.К. Селевко, 2006].

Таким образом, традиционная педагогика переориентируется на реализацию преимущественно обучающей функции школы. Происходит процесс так называемого чистого накопления знаний. Сущностью образовательного пространства становится знаниево-ориентированный подход к развитию обучающихся школьников. Знания в таком пространстве выступают абсолютной ценностью и заслоняют собой самого человека, что достаточно часто в младшем школьном возрасте приводит к негативным последствиям, связанным с физическим и психическим здоровьем [И.О. Елеференко, 2009].

В условиях дефицита двигательной активности создаются предпосылки специфических заболеваний, обусловленные снижением тонуса нейронов коры головного мозга и подкорковых образований, лабильности анализаторных систем, затруднением логического мышления, внимания, памяти и в итоге угнетение умственной работоспособности [С.И. Петухов, 2001].

Более того, характерное для современного человека снижение объема движений (гипокинезия) вызывает нарушения в регуляции различных функций его организма, что повышает вероятность заболеваний



нервно-мышечной, сердечно-сосудистой, пищеварительной и других физиологических систем [В.Ф. Базарный, 1995].

Наблюдающаяся тенденция ухудшения психического и соматического здоровья инициирует проблему «Здоровый ребенок». Происходит пересмотр ценностных ориентаций. Здоровье приобретает в некотором роде статус самооценности.

Модели физкультурно-оздоровительной среды выделяются в отдельное культурное пространство, существующее само по себе, и вовлекающее все большее число людей. Об этом можно судить по увеличению количества печатных и электронных публикаций и многочисленным научно-методическим конференциям, на которых ученые и учителя практики представляют свои разработки.

Параллельно с целевой ориентацией на сбережение здоровья ребенка проходит активное обсуждение проблемы его воспитания. В практике новых форм - дополнительных и альтернативных государственной системе образования, апробируется идея создания авторских школ. Одним из образцовых примеров такого типа школ можно назвать модель «Русская школа», созданная академиком Петровской Академии наук и искусств. Основное направление авторской школы - возрождение очагов русской духовности на примере Сергия Радонежского [И.Ф. Гончаров, 1993].

Духовная культура является важнейшей, базисной характеристикой личности, в т. ч. детской. Она проявляется как устремленность личности к избранным целям и ценностям, как способность к духовной жизни. Однако эта способность заложена в личности потенциально, поэтому необходима система специально созданных психолого-педагогических условий и средства для ее эффективного формирования.

Так, комфортно психологическим условием в педагогической деятельности становится моделирование воспитывающего пространства. При этом под воспитанием ученика понимается процесс формирования его как человека, для которого духовные запросы должны стать органическими потребностями, а нравственные нормы, понятия справедливости, добра, зла и т.п. приобрели статус устойчивых моральных ценностей.

В реальной школьной практике регламентирующая деятельность педагогов и подход к воспитанию с использованием прежних способов передачи ценностного отношения к миру «в готовом виде» препятствуют развертыванию процесса восхождения самой личности к ценностям по пути от теоретического знания к конкретному практическому проявлению.

Поэтому система ценностей общества, общечеловеческой культуры остается для большинства школьников на абстрактном, нейтральном к личности уровне. Необходимость противодействовать массированному влиянию Интернета, телевидения, а в ряде случаев и влиянию родителей, ориентирующих детей на полезное и выгодное там, где педагог пытается

обозначить ценность, обусловила разработку моделей аксиологического пространства.

Аксиология — учение о ценностях, исследование содержания, типов, критериев ценностей [Социологический энциклопедический словарь, 1998]. Понятие складывалось в длительной эволюции. Величайшая заслуга в раскрытии его сущности принадлежит немецкому философу И. Канту, последователи которого установили, что истиной занимается рассудок, а ценностями - разум, составляющий основу духовности человека-созидателя. Умный человек может быть добрым и злым.

Если он творит злодеяния, то вряд ли может быть назван разумным. Человек разумный - созидатель, он против зла и разрушений, которые, разрушая внешнее, разрушают и внутреннее, т.е. самого человека.. Эта мысль четко и однозначно отражена в высказывании Теодора Рузвельта «To educate a person in mind and not in morals is to educate a man ace to society», которое на русский язык переводится так: «дать человеку образование без воспитания - значит подготовить угрозу для общества».

Среди разнообразных проблем современности наибольшую опасность представляет тотальная прагматизация человеческих отношений, что характеризуется дефицитом неденежных (нематериальных) мотиваций в поведении и поступках людей. Культивирование в раннем возрасте ценностного отношения к жизни, побуждение к ежедневной созидательной деятельности, к заботе о других, возрождение товарищества и взаимопомощи - это единственная возможность противостояния негативной тенденции прагматизации души и сердца растущего человека.

Таким образом, новой проблемой в школьной подготовке становится моделирование образовательного пространства, которым обеспечивается индивидуально организованный аксиологический подход с целевой ориентацией на воспитание человеческого в человеке [И.В. Бабурова, 2009].

Переход к новому типу общества обусловил изменения общественного сознания, которое отличается тем, что ставит проблему человеческой сущности, которая вытекает из антропологической концепции, определяющей приоритетную значимость человеческой реальности в системе мировых ценностных идеалов.

Человеческая реальность (синонимы: «человек как реальность», «природа человека») состоит из объективной реальности, субъективной реальности и трансцендентной реальности [А.А. Остапенко, 2008].

Объективная реальность человека соответствует телесному измерению (телесной реальности), состоящему из морфологических (телесных) органов, данных человеку от рождения в полноте (если, конечно, человек не родился инвалидом). Телесное бытие человека, по определению С.П. Франка, есть его характеристика как индивида. В



течение жизни с возрастом происходит развитие объективной реальности, понимаемое «как созревание, рост и развитие [С.Л. Франк, 2007].

Субъективная реальность (субъективность) человека есть абстрактное обозначение формы существования (бытия) человека и общее обозначение его внутреннего мира [В.И. Слободчиков, 2005]. Этой части человеческой реальности соответствует душевная реальность человека, которая обнаруживает себя в способности человека проявлять искреннее дружелюбие и находит своё высшее выражение в рефлексии.

Наиболее принятой структурой субъективной реальности является трёхчастное её деление на ум (интеллект, рассудок), нрав (норов = характер, чувства, эмоции) и волю (самостоятельность, целеустремлённость, дисциплинированность).

Трансцендентная реальность (дух, духовность) человека как способ, как образ бытия в целом открывает человеку доступ к любви, совести и чувству долга; к праву, правосознанию и государственности; к искусству и художественной красоте, к очевидности и науке, к молитве и религии. Выражается эта реальность в системе мотивов личности в виде двух фундаментальных потребностей: идеальной потребности познания и социальной потребности жить и действовать «для других».

Объективная полезность духовной деятельности человека диалектически сочетается с субъективным бескорыстием, где награда - удовольствие, доставляемое процессом познания окружающего мира, и удовлетворение от выполненного долга; наказание - угрызения совести и чувство вины.

Признание равной значимости всех духовно-душевно-телесных измерений человеческой реальности сегодня представляется одной из актуальных проблем образования - формирование культурно-антропологического пространства.

В самом начале нынешнего века, как следует из многочисленных педагогических исследований, российский социум обнаруживает потребность во всесторонне развитой личности.

Определённое представление о различных подходах к пониманию всестороннего развития личности даёт диссертация Н.Л. Соколовой «Типологический анализ концепций всестороннего развития личности», в которой выделяются 10 типов этих концепций [Соколова, 1992]. В.И.Столяров в результате теоретических изысканий и собственных многолетних исследований разрабатывает концепцию спартианской системы оздоровления, рекреации целостного всестороннего развития личности [В.И. Столяров, 2007].

По мнению автора, всестороннее развитие детской личности не означает, что каждый ребенок обязательно должен уметь и знать все, что умеют и знают другие дети. Важно, однако, чтобы воспитание способствовало и умственному, и техническому, и нравственному, и

эстетическому, и физическому формированию личности, что тесно связано с пониманием человека как многомерного и индивидуального по своей природе и сущности.

Это значит, полноценное образование должно основываться на одновременном и взаимосвязанном развитии всех указанных выше сторон детской личности. Если же та или иная сторона, в частности физическое или нравственное развитие, осуществляется с определенными издержками, это неизбежно будет негативно сказываться на ее последующих поведенческих актах.

Например, при развитии только познавательной стороны формируется человек, который хорошо знает, как надо, но не действует в соответствии с таким знанием, а, следовательно, его система отношений с окружающими людьми не будет складываться должным добрым образом или начнет нарушаться.

С позиции фундаментального принципа природосообразности развитие человека, находящегося в детском возрасте, должно быть не только всесторонним, равномерно охватывающим его биологическую и личностную сферы, а непременно учитывающим возрастные особенности и особенности природного потенциала. Идея такого целостного развития растущего индивидуума нашла широкую реализацию в построении моделей всесторонне развивающего образовательного пространства.

Анализ предпосылок исследования проблемы моделирования ОП в педагогической теории и практике позволяет констатировать, что ОП относится к числу педагогических категорий, одним из отличительных признаков которых является вариативность основополагающих целей, опосредуемых, прежде всего, трансформацией социокультурной среды. В целях наглядности результаты исторического экскурса приведены в таблице.

Обзорная систематизация отношений «цель - модель ОП»



Таблица

Цель, направление	Модель
Развитие умственных способностей в сочетании с физическим развитием	Пространство гармонического развития
Развитие индивидуального потенциала	Индивидуально ориентированное пространство
Развитие интеллектуального потенциала с дифференцированным углублением знаний	Предметно-ориентированное пространство
Целенаправленная ориентация на «созидание», укрепление здоровья и здоровьесбережение	Физкультурно-оздоровительное пространство
Развитие «человеческого в человеке» на основе общечеловеческих ценностных ориентаций	Культурно-аксиологическое пространство
Развитие «человеческого в человеке» на основе значимости человеческой реальности в системе мировых ценностных идеалов	Культурно-антропометрическое пространство
Развитие человека как целостного, универсального, многомерного по своей природе и сущности	Всесторонне развивающее пространство

Сегодня в век динамизма и широкой информатизации современного общества обстоятельства складываются так, что знания очень быстро устаревают. Как следствие наблюдаемые явления породили проблему, которая заключается в том, что система уже начального образования нуждается в моделях образовательных пространств, ориентированных на развитие не только нынешнего, а также и будущего потенциала детей. Обновленная точка зрения на социально значимую цель потребовала, чтобы мероприятия, составляющие основу моделей всесторонне развивающих ОП, были скорректированы стратегическими целями обучения - обеспечивали устойчивое развитие. В работе с детским контингентом это означает, что акцент должен делаться на устойчивость процесса саморазвития.

Выполненный нами ряд эмпирических исследований на базе общеобразовательной школы и школы с углубленным изучением иностранного языка доказали, что в основу модели, претендующей на современный образец ОП, должен быть включен принцип координационного взаимодействия:

- слаженности (согласованности) развития,
- благополучия (физического и психического здоровья);
- соответствия требованиям времени (устойчивость саморазвития)

В совокупности три компонента: слаженность, благополучие и соответствие требованиям времени, согласно словарю [Большой словарь синонимов ..., 2012], являются понятием «гармонично». Принимая во внимание семантику понятия «гармонично» и соблюдая правила логики (метод дедукции), можно заключить, что в современных условиях,

характеризующихся высокими темпами информатизации российского общества, процесс начального образования актуализирует проблему человекоориентированного - гармонично развивающего пространства.

Для педагогической практики наряду с наличием собственно модели образовательного пространства большое значение имеет результативность использования разработки в предполагаемой сфере. Государственные системы начального (среднего, высшего) образования, обремененные жесткой регламентацией (учебный план, программа, временные рамки), не способны гибко реагировать на нужды времени.

В этой связи целесообразно говорить о включении модели инновационного образования в социокультурный контекст досуговой деятельности.

Вполне правомерно акцентировать внимание на таком подходе, ссылаясь на плод многолетних раздумий члена корреспондента Академии педагогических наук, заслуженного учителя Василия Александровича Сухомлинского, который был твердо убежден, что для полного развития человеческого потенциала необходимо, прежде всего, свободное время.

Литература

1. Бабурова И.В. Воспитание ценностных отношений школьников в образовательном процессе: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. пед. наук / И.В. Бабурова – Смоленск, 2009. - 41 с.
2. Базарный В.Ф. Методология и методика раскрепощения нейрофизиологической основы психического и физического развития учащихся в структурах учебного процесса. - Сергиев Посад, 1995.
3. Баранов А.А. О проекте целевой федеральной программы «Здоровый ребенок»//Здоровье детей России в 21 веке/Под. ред. А.А. Баранова, В.Р. Кучмы. – М.: Федеральный центр госсанэпиднадзора Минздрава России, 2000. – 159 с.
4. Большой словарь синонимов и антонимов русского языка. – М.: ООО «Дом Славянской книги», 2012. – 896 с.
5. Гончаров И.Ф. Школа уходящая и восходящая//Народное образование. - 1993. - №1. - С 15-19.
6. Елеференко И.О. Дети и современное общество//Мир образования – Образование в мире: Научно-методический журнал. - 2009. – Вып.4(36). – С.3-6.
7. Остапенко А.А. Явная и неявная педагогическая реальность: структура и соотношение// Школьные технологии. - 2008. - №3. - С 15-26.
8. Петухов С.И. Педагогические основы формирования и развития младших школьников в системе физического воспитания: дис. д-ра пед. наук. -Кемерово, 2001. – 414 с.
9. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 1, 2. М.: НИИ школьных технологий, 2006. - 816 с. (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).