

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Т.Б. Гребенюк
доктор педагогических наук
профессор,
заведующая кафедрой
педагогике и психологии
БФУ им. И.Канта
grebt@yandex.ru

В.П. Вейдт
магистр педагогики,
аспирант БФУ им.И. Канта

К вопросу о формировании профессионального тезауруса будущего специалиста

Представлены некоторые результаты исследования проблемы формирования профессионального тезауруса у студентов в процессе обучения в вузе. Авторы на базе теоретических взглядов на данную проблемы рассматривают возможности учебной дискуссии в ее решении, предлагают в качестве дидактического приема составление тезаурусной схемы, получившего экспериментальную проверку

Ключевые слова: тезаурус; профессиональный тезаурус; формирование тезауруса; учебная дискуссия; тезаурусная схема

Проблема профессионального тезауруса студента как будущего специалиста еще не получила достаточного освещения в научной литературе. При этом мало исследованы возможности различных педагогических средств (методов, приемов, технологий, алгоритмов и др.), с помощью которых студентам приходится работать с различными элементами знания, с понятиями и терминами.

Тезаурус – сложнейшее образование, процесс становления которого многообразен, так как в нем участвует целый ряд различных социальных структур, носящих как формальный, так и неформальный характер. Анализ исторического развития понятия «тезаурус» позволил нам осуществить контент-аналитическое конструирование рабочего определения «тезаурус».

Термин «тезаурус» является научно актуальным, но, к сожалению, не достаточно устоявшимся в педагогике. Он широко используется в работах, посвященных разрешению проблем содержания образования, но, несмотря на свою фундаментальность, в настоящее время еще нет однозначного и общепринятого определения данного понятия. Запечатленная и хранимая в

памяти человека запись понятий, оценок, норм и схем действий М.А. Холодная называет *тезаурусом личности*.

Образование, обучение и воспитание опираются в первую очередь на личностный тезаурус, образующий информационный потенциал (запас сформированных информационных ценностей). При этом человек наряду с личностным обладает также понятийно-психологическим, наглядно-образным, эмоциональным, волевым, двигательным и другими тезаурусами [3]. Следовательно, тезаурус содержит две информационные модели, отображающие среду и самого человека как систему, которые постоянно обновляются и дополняются.

Благодаря наличию этих моделей обеспечивается самоконтроль, самоорганизация, формируется целенаправленное поведение. Чем адекватнее модели, чем точнее отображаются окружающие условия, обстоятельства, собственные возможности и цель, тем большего успеха может добиться человек (при условии активной деятельности).

В результате научных исследований, проведенных В. И. Богословским, Н. В. Бордовской, В. А. Извозчиковым, А.А. Никитиной, Л. Ю. Монаховой, О. Н. Шиловой и другими учеными, в категориях диалектики выделены и обоснованы уровни представления понятия «тезаурус»:

категориальный уровень – картина мира, выраженная в понятиях и связях между ними;

конкретно-научный уровень – синтаксически детерминированный, открытый информационный базис определенной научной области, семантически структурированный в соответствии с имеющимися на данный момент специфическими для нее отношениями;

уровень учебной дисциплины – логически замкнутое подмножество соответствующего научного тезауруса, предназначенного для усвоения его студентом с целью успешного ориентирования и функционирования в рассматриваемой предметной области;

личностный уровень – присвоение обучаемым запаса активно используемых знаний, умений, навыков и тому подобного, актуализирующегося под влиянием определенных условий. При этом процесс формирования тезауруса обучаемого в любой предметной области представляет его подготовку во всей целостности.

В образовательном контексте выделенные уровни представления тезауруса позволяют определить обучение как становление и развитие тезауруса специалиста. Под развитием понимается не столько увеличение/обогащение информации тезауруса за счет появления в нем новых знаний, сколько за счет усложнения и совершенствования его внутренней структуры, заключающейся в многообразии связей между имеющимися знаниями [3]. Идея рассмотрения процесса обучения как расширения тезауруса принадлежит таким педагогам, как В.И. Гинецинский, Л.Т. Турбович, Л.И. Гурье и др.

Вышесказанное позволяет сделать обоснованный вывод о том, что задачей преподавания любой дисциплины является представление своего предмета в виде соответствующего тезауруса, а целью обучающегося – его присвоение, превращение в личностный тезаурус специалиста с целью эффективного функционирования в профессиональной сфере.

Профессиональный тезаурус как личностное образование, с одной стороны, отличается динамичностью, изменчивостью, связанными с теми преобразованиями, которые происходят в процессе сотрудничества, педагогического взаимодействия; с другой стороны, тезаурус постоянно обогащается, совершенствуется в связи с развитием самой информационной среды.

Мы предлагаем следующее определение тезауруса личности: *тезаурус личности* – это сложная многоуровневая система понятий, вошедших в опыт человека, слов, вызывающих эти понятия из памяти человека, и связей между ними, характеризующаяся открытой, иерархичной и динамичной структуризацией и служащая как для хранения в памяти имеющихся знаний и опыта человека, так и для добывания новых.

Наиболее интенсивным изменениям тезаурус личности подвергается в процессе обучения. Выявлено, что на формирование профессионального тезауруса личности влияет множество факторов, как внешних, так и внутренних. Внешние факторы не зависят от студента и являются объективными. Внутренние, субъективные факторы рассматриваются как совокупность мотивационно-ценностных ориентаций, свойств и особенностей личности, индивидуального сознания и мировоззрения студентов.

Важно, что формирование профессионального тезауруса у студентов определяется единством внешних и внутренних факторов. Внешние факторы раскрываются через призму личности преподавателя вуза (содержание профессионального тезауруса преподавателя, стиль профессиональной деятельности, направленность деятельности преподавателя на более глубокое и всестороннее развитие тезауруса преподаваемой дисциплины, творческий характер деятельности). Внутренние факторы раскрываются через мотивацию освоения профессионального тезауруса, способность студентов оценить уровень сформированности собственного тезауруса специальности (произвести рефлексию), а также отношение студентов к выбранной профессии.

Возможности различных средств, используемых в процессе профессиональной подготовки, отличаются в связи с разными требованиями к учебно-познавательной активности студентов. Сравнительный анализ педагогических средств (лекций, семинаров, проектов и пр.) показывает, что одним из эффективных (с точки зрения усвоения тезауруса) средств обучения является учебная дискуссия. В процессе учебной дискуссии, по мнению Т.Д. Потехиной, у студентов формируются специфические умения и навыки.

Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению [2].

На наш взгляд, правильно организованная учебная дискуссия помогает создавать мотивацию овладения будущей профессией, побуждая студентов углублять профессиональный тезаурус.

Влияние дискуссии на профессионально-личностное становление студентов обусловлено ее ценностно-ориентирующей направленностью, созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции; для формирования умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать мнение оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения.

Теоретический анализ рассматриваемой проблемы позволил заключить, что возможности учебной дискуссии как средства формирования профессионального тезауруса крайне разнообразны. Основные достоинства учебной дискуссии можно свести к следующим:

- Происходит обмен информацией, развивается критическое и рефлексивное мышление, создаются необходимые условия для общего развития интеллекта, что, в конце концов, приводит к овладению студентами профессиональным тезаурусом;
- Расширяются границы восприятия за счет разных подходов к одному и тому же предмету или явлению, за счет несовпадения мнений;
- Формируется коммуникативная и дискуссионная культура в процессе поиска группового соглашения;
- Обогащается эмоциональный и поведенческий опыт, что также является немаловажным не только на профессиональном поприще, но и в стандартных жизненных ситуациях.

В целом учебная дискуссия, способствуя восприятию и усвоению знаний, формированию различных групп умений (в том числе и профессиональных), отношений и взглядов студентов на те или иные проблемы, должна обеспечивать и становление профессионального тезауруса специалиста. Однако при этом важно создавать специальные акценты на различных элементах тезауруса и на Учебно-познавательных действиях с этими элементами.

В своем исследовании мы предположили, что эффективность учебной дискуссии можно повысить, если ввести на завершающем этапе учебной дискуссии такой прием, как составление тезаурусной схемы, обеспечивающей схематизацию информационного материала, раскрывающего суть и логику сложного педагогического явления или

процесса, помогающего ориентироваться в большом объеме информации, находить логические связи, взаимозависимости отдельных информационных блоков.

Тезаурусная схема как дидактический прием – не новое явление в образовательной практике. Об этом свидетельствует, например, предложенный в 70-е годы прошлого века В.Ф. Шаталовым такой прием, как составление опорного конспекта, включающего схематические элементы и связи между ними. Составление таких конспектов учащимися совместно с учителем по ходу изучения новой темы помогало лучше понять и усвоить новый материал. В дальнейшем учащиеся использовали опорные конспекты при воспроизведении учебной информации в полном объеме. Аналогичными приемами для лучшего осмысления и усвоения учебного материала выступали составление таблиц и схем.

Схематизация как графическое отражение вербальной информации позволяет в компактной форме «свернуть» большой объем необходимой профессионально-педагогической информации, облегчить ее обзор, легко оперировать ею в процессе конструирования и изучения учебного материала по педагогике. Несомненно, что при использовании схем происходит более уверенное выполнение студентами таких действий, как оперирование педагогическими категориями, воссоздание необходимой информации, исключение избыточной второстепенной информации. В процессе использования различных схем существенно возрастает уровень развития педагогического мышления, проявляющегося в постепенном совершенствовании системно-структурного анализа педагогических явлений, развития педагогического воображения и интуиции. Доказано, что схематизация учебно-информационного материала призвана развивать такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, обобщение [1; с. 62].

На наш взгляд, тезаурусные схемы призваны обобщить полученные профессиональные знания студентов после проведения учебной дискуссии. Усвоение профессионального тезауруса студентами происходит именно в процессе составления тезаурусной схемы по предлагаемому нами следующему алгоритму:

- термин (слово, обозначающее явление, событие, процесс и пр.);
- существенные признаки явления, процесса, события и пр.;
- термин-понятие;
- определение понятия;
- структура понятия;
- другие понятия, близкие по смыслу и имеющие связи с ним;
- классификации понятий, терминов и др. информационных единиц;
- проблемы, возникающие в науке в связи с введением понятия (термина, принципа, технологии и др.);
- ученые – исследователи рассматриваемого явления, процесса и др.

Тезаурусная схема может иметь произвольный вид – это результат творческой переработки студентами учебной информации. Одна из функций такой схемы в том, что работа над созданием тезаурусной схемы индивидуализирует процесс переработки и усвоения учебного материала, способствуя тем самым более эффективному формированию личностного профессионального тезауруса будущего специалиста.

Главной **целью** экспериментальной части исследования стала проверка на применимость технологии учебных дискуссий как средства развития профессионального тезауруса у студентов – бакалавров педагогики. Эксперимент проводился в течение марта-мая 2011 года на базе Института современных образовательных технологий БФУ им. И. Канта со студентами 2-го курса бакалавриата (направление «Педагогика» и «Физико-математическое образование») - всего 32 человека – на занятиях по дисциплине «Педагогическая психология».

Экспериментальные занятия проводились на основе разработанной нами технологии учебных дискуссий. Особое значение придавалось составлению тезаурусных схем, задачей которых является повышение эффективности усвоения приобретаемой информации. Ниже на рис.1 показан пример тезаурусной схемы, составленной на завершающем этапе лекции-дискуссии «Педагогические умения.

Дидактические умения».

Проведение экспериментальных занятий показало, что учебная дискуссия дает возможность студентам не только в творческой форме осваивать профессиональный тезаурус, но и учиться связывать теоретические знания с практикой, формировать опыт коллективной деятельности, развивать способность концентрировать внимание и мыслительные усилия на решении актуальной задачи и др.

Экспериментальное исследование позволило убедиться в действенности разработанной технологии учебных дискуссий как средства формирования профессионального тезауруса студентов. Результаты эксперимента показали, что учебная дискуссия способствует более успешному овладению студентами теоретических знаний и отработки педагогических умений. Кроме того, положения и выводы проведенного исследования позволяют сделать заключение, что в процессе активного взаимодействия развивается критически-рефлексивный стиль мышления и способность участников дискуссии работать в команде.

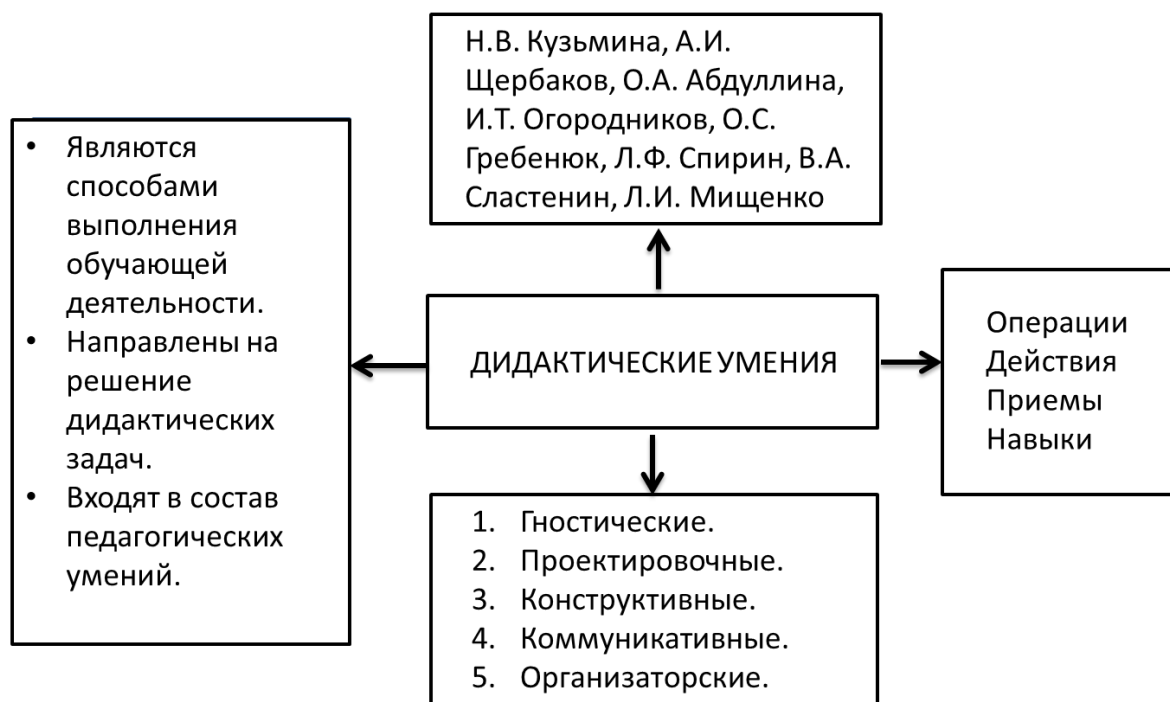


Рис. 1. Тезаурусная схема понятия «дидактические умения»

Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что профессиональный тезаурус будущего педагога должен включать не только понятия, характеризующие педагогическую систему, педагогический процесс и педагогические явления, но и представления о способах работы с этими понятиями. Представленный выше алгоритм составления тезаурусной схемы можно отнести к одному из способов переработки учебной информации и усвоения профессионального тезауруса. Возможны и другие варианты – их поиск может стать учебной задачей для тех студентов, которые отличаются изобретательностью.

Литература

1. Дубинина В.Л. Педагогическая готовность учителя-исследователя к диагностико-технологической деятельности в условиях диверсификации образования на этапах: вуз – интернаттура: моногр. / В.Л. Дубинина. – Йошкар-Ола, 2008. – 416 с.
2. Потехина Т.Д. Дискуссия на современном уроке // Ярославский педагогический вестник. – 2002. – №4. – С. 33-53.
3. Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.

Т.И. Безуглая
кандидат педагогических наук
доцент кафедры педагогики и психологии
ИСОТ БФУ им. И.Канта
tbezuglaya@inbox.ru

Особенности педагогической диагностики

Дано описание сущности, методов и особенностей применения педагогической диагностики в настоящее время в России

Ключевые слова: педагогическая диагностика; психологическая диагностика; неэкспериментальные методы; экспериментальные методы; формирующие методы

Педагогическая диагностика - это *раздел педагогики*, изучающий принципы и методы распознавания и установления признаков, характеризующих нормальный или отклоняющийся от норм ход педагогического процесса. На основе всестороннего изучения признаков, симптомов педагогического процесса диагностика позволяет соотнести педагогический факт или явление с уже известным педагогическим законом, тенденцией. Поэтому педагогическая диагностика есть распознавание, сравнение, классификация и систематизация педагогических фактов и явлений. Педагогическая диагностика - это и *процедура постановки диагноза*. Педагогический диагноз — это разностороннее изучение и описание объекта (личности, группы) и педагогической ситуации с целью принятия конкретного решения и разработки эффективных учебно-воспитательных действий и операций. Педагогическая диагностика имеет в виду профессиональную деятельность педагога (преподавателя, учителя, воспитателя) в постоянном изучении и оценке динамичной ситуации педагогического процесса и его непрерывно развивающегося объекта: студента, ребенка, группы, коллектива. [5 С.110]

Сущность педагогической диагностики заключается в изучении результативности педагогического процесса на основе изменений в уровне развитости, обученности и воспитанности обучающихся, а также росте мастерства педагогов. Диагностика предоставляет педагогу исходные данные, а также возможность для практического решения конкретных педагогических задач, в качестве которых выступают следующие:

- 1) Выяснение состояния развитости соответствующего качества, свойства.
- 2) Определение перспектив развития качества, свойства.
- 3) Определение динамики развития и преобразования качества, свойства в течение определенного периода времени.
- 4) Разделение обследуемых (детей или групп) на категории для дальнейшей дифференцированной работы с ними с учетом достигнутых

результатов.

5) Установление реальных изменений, которые произошли под влиянием организованных учебно-воспитательных воздействий.

6) Выработка рекомендаций (для ребенка или группы детей).

7) Определение одаренности ребенка, его задатков, индивидуальных способностей с целью принятия своевременных мер по их развитию.

8) Сравнительный анализ развивающего эффекта различных систем воспитания и обучения с целью выработки рекомендаций для повышения их развивающей функции. [5 С. 111]

Сущность педагогической диагностики определяет ее *предмет*, который заключается в ответе на следующие вопросы:

1) Кого обучать и воспитывать в соответствии с поставленными целями и задачами (объект обучения и воспитания, критерии обученности и воспитанности)?

2) При каких условиях (педагогическая ситуация)?

3) Кто и что при этом должен делать (определение функций общества, семьи, школы, коллектива, самого обучающегося)?

4) Какими средствами, путями, методами воздействовать на педагогов и обучающихся (деятельность субъектов педагогического процесса)? [4 С. 56]

В зависимости от поставленных задач, применяемые *методы педагогической диагностики* подразделяются следующим образом:

1. Неэкспериментальные (служат для выявления наличия или отсутствия индивидуальных особенностей).

2. Диагностические (для количественного измерения).

3. Экспериментальные (для объяснения психолого-педагогических явлений).

4. Формирующие (для выявления возможностей развития, обучения воспитания). [1 С.72]

1. *Неэкспериментальные методы* часто используют как средство первоначальной диагностики, ориентировки, знакомства. Они позволяют собрать информацию для установления предварительных данных. Также их можно использовать для долговременного наблюдения за динамикой изменений.

1.1.1. *Наблюдение* - один из основных методов, используемых в педагогической практике. Оно представляет собой метод длительного и целенаправленного описания психических особенностей, проявляющихся в деятельности и поведении учащихся, на основе их непосредственного восприятия с обязательной систематизацией получаемых данных и формулированием возможных выводов.

1.2. *Беседа* - получение педагогом информации об особенностях развития обучающегося в результате обсуждения их с другими педагогами (родителями). *Цель беседы* - обмен мнениями о развитии обучающегося,

обсуждение характера, степени и возможных причин проблем, с которыми сталкиваются родители и педагоги в процессе воспитания и обучения.

1.3. Опрос. С помощью опроса могут быть собраны объективные (факты, сведения) и субъективные (мнения, позиции) данные. Категоризация методов опроса чаще всего проводится в соответствии со следующими особенностями: устной или письменной формой сбора информации, степенью стандартизации, индивидуальным или групповым сбором информации, однократным или многократным применением методов опроса.

1.3.1. Интервью - планомерные действия с определенной научной целью, в ходе которых испытуемый сообщает информацию, с помощью ряда целевых вопросов или вербальных стимулов.

1.3.2. Письменный опрос – способ получить сведения об объективных данных или субъективных позициях с помощью анкет. Стандартизованная анкета является конечным продуктом цепи операций. В каждой конкретной педагогической ситуации педагог может провести опрос мнений, оценок, отношений к педагогическим мерам или планированию.

Метод опроса в отношении проблем развития ребенка осуществляется с применением *опросников*, то есть методик, содержащих вопросы, на которые родители и педагоги должны ответить в свободной форме (открытый тип опросника) или выбрать из вариантов, предлагаемых в опроснике (закрытый тип). Опросники также могут содержать утверждения, с которыми родитель или педагог может согласиться или не согласиться. [2]

1.4. Анализ продуктов деятельности. Этот метод позволяет получить информацию об обучающихся, основываясь на умелом анализе их обычной учебной работы. Например, анализ результатов контрольной работы, рисунков, чертежей позволяет сделать вывод об уровне развития мышления, знаний, умений и навыков, а путем анализа сочинений можно установить не только наличие познавательных интересов, но и до некоторой степени уровень их осознанности, степень эмоциональной увлеченности, характер познавательных интересов, а также составить представление о литературных способностях, словарном запасе, образном мышлении.

Одним из вариантов данного метода является контент-анализ. *Контент-анализ* - метод изучения текстов, позволяющий по их содержанию определенно судить о психологии авторов этих текстов или тех людей, о которых говорится в тексте. Вследствие выделения определенных элементов (фактов, единиц анализа) и подсчета их частоты становится возможным статистическая обработка получаемых данных, а по соотношению этих частот делаются выводы. Потенциальными объектами изучения могут быть любые документальные источники - книги, газеты, речи, письма, дневники, ответы на открытые вопросы анкет. При этом подразумевается, что изучаемая характеристика определенным образом распределена в некоторой массовой совокупности слов, фраз, параграфов, книг, авторов.[4 С. 77]

2. Диагностические методы позволяют не просто описать те или иные

психические особенности личности или группы людей, но и измерить их.

2.1. *Шкалирование* представляет собой метод измерения, с помощью которого реальные качественные психологические явления получают своё числовое выражение в форме количественных оценок. Выделяют три вида шкал.

2.1.1. *Оценочные шкалы*. Их отличает простота применения, возможность математических методов обработки и анализа результатов исследования. Суть этого метода состоит в том, что какие-либо реальные психолого-педагогические явления (качества, свойства) моделируют с помощью числовых систем по заранее обусловленным оценкам.

Одним из видов оценочного шкалирования, которое получило широкое распространение, является *рейтинг*. Он представляет собой диагностический метод измерения психолого-педагогических явлений путем сбора суждений и разносторонних оценок компетентными экспертами. Рейтинг требует тщательного подбора экспертов, точной, удобной системы оценок. Его используют, например, для оценки перспективности методов обучения и эффективности диагностических средств.

2.1.2. *Шкалы ранжирования*

Шкалы ранжирования образуются путем сравнения отдельных показателей друг с другом. Показатели располагают в ряд по степени проявления (важности). На основе ранжирования учеников класса по каким-либо качествам может быть произведена *корреляция* – установление зависимости между двумя явлениями. Для этого строят подобную таблицу:

№ п/п	Фамилия, имя	Ранг по первому признаку	Ранг по второму признаку	Разность рангов
1				
2				
3				

После этого можно вычислять коэффициент ранговой корреляции Спирмена по формуле:

$$R = 1 - \frac{6Ed}{n^3 - n}$$

где Ed - сумма квадратов разностей рангов, а n – число парных наблюдений

Если вычисленный коэффициент оказался положительным, то между двумя исследуемыми признаками существует положительная (прямая) связь;

если отрицательная - обратная связь, то есть, чем более выражен один признак, тем менее выражен второй. При этом если абсолютная величина коэффициента корреляции находится в пределах:

- 0 - 0,3 , - между коррелируемыми признаками имеется слабая связь;
- 0,3 - 0,5 - между коррелируемыми признаками имеется умеренная связь;
- 0,5 - 0,7 - между коррелируемыми признаками имеется значительная связь;
- 0,7 - 0,9 - между коррелируемыми признаками имеется сильная связь;
- 0,9 - 1,0 - между коррелируемыми признаками имеется очень сильная связь.

Еще одной разновидностью шкал ранжирования является *парное сравнение*. Суть его состоит в сопоставлении обучающихся друг с другом, по какому-либо одному качеству. Если этим качеством оба обладают в равной степени, то каждому и из них проставляют по одному баллу. Если же исследуемое качество у первого развито больше, чем у второго, то первому проставляют два балла, а второму - ноль баллов. Суммируя полученные баллы для каждого ученика, мы получаем количественное выражение уровня развития данного качества. [6 С. 47]

2.1.3. Социометрические шкалы. Этот вид шкал наиболее важен для классного руководителя, так как с их помощью изучается структура социальных взаимоотношений в группе. Например, методика социометрии позволяет выявить межличностные отношения в классе. В зависимости от характера выявляемых отношений могут быть заданы различные вопросы: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?», «Кого бы ты рекомендовал для участия в дискуссии по теме...?» Обучающимся предлагается подписать свой листок и написать на нем фамилии выбранных одноклассников, соблюдая последовательность предпочтений (в первую, во вторую очередь). На основании этого опроса составляется подобная матрица (в кружок обводится взаимный выбор):

№ п/п	Кто выбирает	Кого выбирают			
		1	2	3	4
1					
2					
Количество полученных выборов					
Количество взаимных выборов					

Затем на отдельном листе вычерчивается социограмма. Она представляет собой четыре концентрические окружности, в которые

помещают все номера учащихся класса. В первый круг (центральный) попадают «социометрические звезды», которые имеют в два раза больше среднего количества выборов, во второй круг - «предпочитаемые» (имеющие среднее количество выборов), в третий - «принимаемые» (число выборов меньше среднего), в четвертый - «изолированные» (не получившие ни одного выбора). Выбор обозначают вектором, направленным от того, кто выбирает, к тому, кого он выбрал. [3 С. 78]

2.2. *Тестирование* - это стандартизированный метод, используемый для измерения различных характеристик отдельных лиц. Часто оно является наименее трудоемким способом получить сведения об объективных данных или субъективных позициях. Тест как научный инструмент есть результат тщательной и трудоемкой работы экспертов. Тесты создаются профессиональными психологами, которые специально занимаются этими вопросами. Поэтому задача педагога сводится к тому, чтобы найти опубликованные тесты и использовать их, если они представляются ему полезными для решения поставленных диагностических задач. [1 С. 80]

2.2.1. *Тесты достижений:*

- Тесты развития.
- Тесты интеллекта.
- Тесты общей результативности.
- Тесты школьной успеваемости.
- Специальные тесты, определяющие профессиональную пригодность и функциональные возможности.

2.2.2. *Психометрические личностные тесты*

- Структурные личностные тесты.
- Тесты на интересы и установки.
- Клинические тесты.

В педагогике применяются, главным образом, тесты школьной успеваемости; тесты, определяющие готовность к школе; тесты интеллекта; тесты, проверяющие пригодность к профессиональному обучению; тесты на внимательность и умение сосредоточиться, а также социальные тесты.

В настоящее время из психометрических тестов значительное распространение получили *проективные тесты*. Они основаны на предположении, что человек всегда преобразует (в восприятии и представлении) ситуацию, в которой он оказался. Эти тесты могут иметь форму, например, чернильных пятен неопределенной формы (тест Роршаха), которым надо дать собственное описание и толкование; заданий нарисовать несуществующее животное, продолжить незаконченное предложение; иногда предлагают дать свое объяснение сюжету на картинках.

Более сложным проективным тестом является тематический апперцепционный тест. Тестирование заключается в интерпретации фотографий, ситуации на которых преднамеренно неопределены.

Испытуемому дается задание на основе фото составить рассказ, в котором было бы отражено то, что было в прошлом, что происходит сейчас, что произойдет в будущем, что думают и чувствуют герои его рассказа. Интерпретация рассказов, ведущаяся по определенным правилам, позволяет исследователю получить богатую информацию о психологических особенностях человека. [1 С. 87]

3. Экспериментальные методы. Эксперимент представляет собой метод психологического исследования, позволяющий не только описать явление, но и объяснить его. Исследователь планомерно воздействует на происходящее с целью выявить закономерности, вычленив комплекс наиболее благоприятных условий.

Этот метод применяется, в основном, в научной работе в области педагогики. Также он может использоваться в повседневной деятельности преподавателя для проверки эффективности новых и оптимизации хорошо зарекомендовавших себя приемов работы.

3.1. Лабораторный эксперимент проводится в искусственных для ученика, специально создаваемых и точно учитываемых условиях. Часто он проводится в специально оборудованном помещении (например, свето- и звукозащитных кабинах), при активном использовании различных физических приборов и регистрирующей аппаратуры.

Неестественность ситуации эксперимента приводит к напряженности, скованности испытуемого, его стесненности из-за непривычных условий. К тому же лабораторный эксперимент хотя и отражает в определенной степени реальные жизненные ситуации, но часто все же далек от них. Поэтому он редко применяется для решения педагогических проблем учебно-воспитательного процесса. Тем не менее, как ни один другой метод, он дает возможность точно учитывать условия, вести строгий контроль хода и всех этапов эксперимента. Количественная оценка результатов, высокая степень их надежности и достоверности позволяет не только описывать, измерять, но и объяснять психические явления.

3.2. Естественный эксперимент отличается тем, что ученики, находящиеся в естественных для них условиях игровой, учебной или трудовой деятельности, не догадываются о проводимом психологическом исследовании. Естественный эксперимент сочетает в себе преимущества наблюдения и лабораторного эксперимента, хотя у него и меньшая точность, его результаты сложнее подвергнуть количественной обработке.

3.3. Моделирующий эксперимент представляет собой объяснение психических явлений посредством их моделирования. В экспериментальной ситуации ученик воспроизводит (моделирует) ту или иную естественную для него деятельность: эмоциональные или эстетические переживания, запоминание необходимой информации. Во время этого моделирования исследователи пытаются также выявить наиболее благоприятные для данного процесса условия.

4. *Формирующие методы* - изучение психологических особенностей ученика в естественных условиях путем активного формирования интересующих исследователя качеств. Также решаются образовательные и воспитательные задачи. Эти методы, позволяя проследить развитие личности, удачно сочетают психологическое изучение с поиском и разработкой оптимальных путей учебно-воспитательной работы. *Прогнозирование.* В сфере педагогической диагностики преподаватель вынужден постоянно экстраполировать данные, полученные в результате сопоставлений и анализа, на поведение в других ситуациях или в будущем. Это также значительно помогает в педагогической работе, позволяя подобрать оптимальный способ взаимодействия с учеником и с классом в целом. [1 С. 68]

В настоящее время, в России невозможно представить педагогическую деятельность без целенаправленного анализа и конкретной оценки ее результатов. Оценка должна быть представлена не только в описательном виде (качественная). Необходимо применение точных параметров оценки результатов педагогической работы на основе точных методик, специально разработанных диагностических заданий направленных на выявление уровня знаний, навыков, умений, определенных качеств личности, способностей, а также системы анализа и интерпретации полученных фактических данных.

Педагогическая диагностика позволяет путем контроля (мониторинга) и коррекции всей педагогической системы и составляющих ее компонентов совершенствовать процесс обучения, воспитания, развития.

Литература

1. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика / перевод с нем. - М., 1991.
2. Кочетов А.И. Культура педагогического исследования. - Минск.- 1996.
3. Немов Р.С. Психология. Кн.3: Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. - М.: Просвещение, 1995.
4. Педагогическая диагностика развития детей перед поступлением в школу / Под ред. Т.С. Комаровой О.А., Соломенниковой – Ярославль: Академия развития, 2006.
5. Подласый И.П. Педагогика. - М., 2010. С. 110-112
6. Фридман Л.М., Пушкина Т.А., Каплунович И.Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. – М., Просвещение, 1998.

А.И. Кибыш
кандидат педагогических наук,
докторант БГАРФ
ast39new@yandex.ru

Преступность несовершеннолетних и проблемы профессиональной подготовки пенитенциарных педагогов

В статье рассматриваются причины роста и изменения структуры преступности несовершеннолетних, а также проблемы профессиональной подготовки пенитенциарных педагогов

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, пенитенциарная система, пенитенциарная педагогика, профессиональная подготовка пенитенциарных педагогов, ресоциализация.

Преступность несовершеннолетних в настоящее время - одна из наиболее острых и актуальных проблем, как для России, так и для большинства европейских стран. Статистика подростковой преступности в России свидетельствует о том, что из года в год в преступную деятельность вовлекается все большее число несовершеннолетних, более трети которых совершают тяжкие преступления.

За последние 20 лет число преступлений, совершенных несовершеннолетними утроилось [4]. В 2012 году польские средства массовой информации опубликовали ряд аналитических материалов о росте преступности в западных воеводствах и, соответственно, увеличении доли несовершеннолетних в общем количестве лиц, совершивших преступления.

Причины роста преступности видятся в экономическом кризисе, росте безработицы, неуверенности в завтрашнем дне. Рост преступности несовершеннолетних в Чехии имеет те же корни – его связывают с экономическим кризисом и миграционной политикой государства. Такие же проблемы наблюдаются в Германии, Франции и других европейских государствах. Преступность в целом, в том числе и преступность несовершеннолетних, – явление изменчивое.

Однако в общей структуре преступности удельный вес преступности несовершеннолетних в последние годы имеет устойчивую тенденцию к росту, несмотря на предпринимаемые превентивные меры. Пытаясь разобраться в причинах омоложения преступности, исследователи зачастую игнорируют педагогический фактор влияния на личность потенциального и реального правонарушителя, ограничиваясь, как правило, традиционными мерами профилактики преступности несовершеннолетних и их ресоциализации в местах лишения свободы.

Несовершеннолетние сегодня - одна из наиболее криминально пораженных категорий населения. Причем это напрямую не связано с

демографическими факторами. Общее число подростков из года в год увеличивается, как составляющая часть всего населения многих стран, но преступность несовершеннолетних в России за последние десять лет росла примерно в шесть раз быстрее, чем изменялось общее число этой возрастной группы. За последние несколько лет число преступлений, совершенных подростками, возросло почти на 2%, а число несовершеннолетних, принявших участие в преступлениях, на 2,1%.

Всего по состоянию на 1 января 2010 г. в 62 российских воспитательных колониях для несовершеннолетних содержалось 5,9 тыс. человек [3]. Преступность несовершеннолетних характеризуется также ростом рецидивной преступности: в первые три года после освобождения совершают повторные преступления до 45% бывших воспитанников воспитательных колоний, четвертая часть особо опасных рецидивистов и 17% преступников, отбывающих пожизненные сроки наказания - бывшие воспитанники воспитательных колоний [8]. По мнению многих исследователей, три четверти несовершеннолетних, отбывающих ныне наказание в воспитательных колониях, станут рецидивистами [1].

В юридической литературе рассматриваются причины преступности несовершеннолетних и меры профилактического воздействия на личность правонарушителя (Аванесов Г.А., Антонян Ю.М., Бакаев А.А., Ветров Н.И., Герцензон А.А., Долгова А.И., Забрянский Г.И., Зайков Д.Е., Кудрявцев В.Н., Прозументов Л.М. и др.), однако с учетом хорошо известных личностных характеристик несовершеннолетних преступников, актуальным представляется феномен несоответствия уровня образования воспитанников исправительных учреждений их возрасту, также являющийся криминогенным фактором.

В 2008 г. удельный вес таких осужденных в Ивановской воспитательной колонии (далее ВК) составил 44,6 %, в Архангельской ВК – 48 %, в Вологодской ВК - 51 %. При этом удельный вес учащихся первых-третьих классов, возраст которых был от 14 до 17 лет, составлял соответственно от 11 до 14%. В целом наблюдается тенденция снижения образовательного уровня воспитанников исправительных учреждений [6].

Особенности личности несовершеннолетних осужденных достаточно хорошо изучены и описаны в научной литературе (Антонян А.Ю., Данилин Е.М., Игошев К. Е., Мокрецов А.И., Новиков В.В., Пирожков В.Ф. и др.), однако исследования проблем подготовки педагогических работников для работы с этой категорией осужденных встречаются крайне редко. Авторами исследований, затрагивающих проблему подготовки педагогических работников для системы исполнения наказаний, являются Гербеев Ю.В., Зубков А.И., Стурова М.П., Полозюк В.Л. и др. исследователи. Однако целостной концепции профессиональной подготовки пенитенциарных педагогов не создано.

Как показывает исследование, учебные планы по педагогическим направлениям подготовки в учебных заведениях России не содержат специальных дисциплин, необходимых для подготовки таких специалистов и формирования у них соответствующих компетенций. А отсутствие специально подготовленных педагогов в воспитательных колониях и других закрытых учреждениях для несовершеннолетних правонарушителей сказывается на качестве не только общеобразовательной подготовки несовершеннолетних осужденных, но и их ресоциализации, что влечет за собой рост уровня рецидивной преступности несовершеннолетних. Ю.М. Антонян утверждает, что «в отношении половины лишенных свободы преступников цели наказания не достигнуты» [2].

Для решения проблемы подростковой преступности важно не только организовать работу соответствующих служб и органов пенитенциарных учреждений, общественных организаций и учебных заведений, но и организовать профессиональную подготовку квалифицированных педагогических кадров для проведения профилактической, ресоциализационной и иной работы с несовершеннолетними осужденными, а также подростками, подверженными различного рода девиациям, находящимися в учебных заведениях закрытого типа, реабилитационных центрах и детских домах.

Острая необходимость в подготовке специалистов в области пенитенциарной педагогики сегодня очевидна для многих европейских государств, в том числе и для России. Динамика подростковой преступности в России, как и в ряде других стран, усиление экономического неравенства, интенсивные миграционные процессы, а также демократические преобразования привели не только к изменению количества и структуры преступности несовершеннолетних, но и к серьезным пробелам в реализации механизмов подготовки педагогических кадров для современной пенитенциарной системы, в том числе для работы в воспитательных колониях и специализированных учебных заведениях закрытого типа.

В настоящее время в нашей стране целенаправленно такая работа не ведется. Учебные дисциплины для студентов педагогических вузов, изучающие проблемы подростковой преступности, особенности личности несовершеннолетних правонарушителей и преступников зачастую не в полной мере учитывают изменившиеся условия и текущие общественные процессы, что в значительной степени затрудняет подготовку пенитенциарных педагогов, владеющих необходимыми компетенциями и готовых эффективно работать с несовершеннолетними правонарушителями.

Профессиональная подготовка пенитенциарных педагогов в России могла бы быть организована в специализированных учебных заведениях Федеральной службы исполнения наказаний России, где имеется серьезный анализ существующей педагогической практики в воспитательных колониях,

разработаны методические рекомендации и ведомственные инструкции пенитенциарным педагогам.

Федеральная служба исполнения наказаний обладает развитой сетью образовательных учреждений, осуществляющих подготовку кадров для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по различным уровням образования, направлениям подготовки (специальностям), специальностям научных работников: 8 учреждений высшего профессионального образования с 7 филиалами, 74 учебных центра и пункта, институт повышения квалификации и 2 научно-исследовательских института с 3 филиалами [3]. Широкий спектр реализуемых в образовательных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний России образовательных программ (9 основных направлений подготовки) позволяет готовить специалистов для всех основных подразделений и служб. Всего в год перечисленные вузы осуществляют набор около 3 тыс. обучающихся, из них – около 1,5 тыс. на очную форму обучения и 1,5 тыс. – на заочную [5].

В то же время профессиональной подготовкой пенитенциарных педагогов для системы исполнения наказаний, призванных работать непосредственно с осужденными, в том числе несовершеннолетними, не занимается ни одно из учебных заведений Федеральной службы исполнения наказаний России. Пенитенциарная педагогика как учебная дисциплина изучается только в 6 из 9 направлений подготовки в ведомственных вузах. Не ведется такая работа и в системе дополнительного образования уголовно-исполнительной системы.

В педагогических кадрах соответствующей квалификации нуждаются и специальные учебные заведения закрытого типа (училища и специальные школы) для несовершеннолетних правонарушителей. Сегодня в таких учреждениях по решению суда находятся около 50 тысяч несовершеннолетних. Более 30 тысяч осуждены к наказаниям не связанным с лишением свободы и находится на учете уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний [6,с.8].

К учреждениям со схожими условиями работы можно также отнести многочисленные реабилитационные центры для наркозависимых, детские дома, другие социальные учреждения для детей и подростков с различного рода девиациями. Таким образом, общая потребность в специалистах, владеющих основами пенитенциарной педагогики и методиками работы с несовершеннолетними правонарушителями, по самым скромным оценкам, может превысить 6000 человек. Из этого следует, что потребность в профессиональной подготовке пенитенциарных педагогов в ближайшее время будет оставаться высокой. На наш взгляд, организация подготовки бакалавров с соответствующей специализацией могла бы быть обеспечена на базе направлений 050400.62 «Психолого-педагогическое образование» или 040400.62 «Социальная работа».

Перечисленные факты и оценка ситуации с профессиональной подготовкой педагогических кадров для уголовно-исполнительной системы и системы специальных закрытых учебных заведений, на наш взгляд, позволяет говорить о том, что есть серьезные основания для пересмотра существующего перечня и специализации педагогических профессий и внедрения в практику образовательной деятельности ведомственных учебных заведений Федеральной службы исполнения наказаний России профессиональной подготовки пенитенциарных педагогов.

Для повышения эффективности педагогического влияния на личность несовершеннолетних правонарушителей работающих в учебных заведениях уголовно-исполнительной системы и специальных учебных заведениях закрытого типа педагогов необходимо организовать курсы повышения квалификации для них в региональных институтах развития образования, а также в учебных центрах региональных управлений Федеральной службы исполнения наказаний, либо в педагогических вузах, имеющих соответствующие направления подготовки. Однако до настоящего времени такая работа носит лишь эпизодический характер и не является системной. Не разработаны и учебно-методические материалы, обеспечивающие результативность такой работы.

В организации профессиональной подготовки пенитенциарных педагогов целесообразно использовать зарубежный опыт. Например, у наших ближайших соседей в польских вузах у студентов при обучении по направлению «Педагогика», а также у магистрантов есть возможность выбора специализации «ресоциализация», предусматривающей подготовку для работы с асоциальными элементами и с осужденными в пенитенциарных учреждениях, в том числе несовершеннолетними осужденными.

Впервые педагоги в польских колониях для несовершеннолетних появились в послевоенное время, что повлекло за собой развитие пенитенциарной педагогики и появление системы подготовки педагогических кадров для пенитенциарных учреждений. Богатый опыт такой работы накоплен Краковской академией им. Анджея Фрыча Моджевского, Педагогическим университетом в Кракове, Силезским университетом в Катовицах, Высшей школой государственного управления имени Станислава Сташица в Белостоке, Куявско-Поморским высшим учебным заведением в Быдгощи и др. Аналогичная работа ведется и в других европейских странах.

В целом, характеристика уровня и структуры преступности несовершеннолетних и проблемы профессиональной подготовки пенитенциарных педагогов позволяют сделать актуальными определенные выводы, направленные на совершенствование теории и практики пенитенциарной педагогики.

Во-первых, необходимо обратить внимание общества и государства не только на организацию юридического, психологического, нравственного,

религиозного, но и педагогического влияния на несовершеннолетних правонарушителей и необходимость подготовки пенитенциарных педагогов в масштабах всей страны.

Во-вторых, разработать новую концепцию пенитенциарной педагогики на принципах, учитывающих реалии современного общества и тенденции его развития.

В-третьих, разработать модель процесса профессиональной подготовки пенитенциарных педагогов на основе системного и интегративного подхода, объединяющую в себе такие направления профессиональной подготовки как специализация по юридической и возрастной психологии, универсализация, национальные и региональные особенности преступности и особенности ресоциализационной работы с правонарушителями с учетом региональных, конфессиональных и иных особенностей.

В-четвертых, использовать опыт европейских стран в подготовке пенитенциарных педагогов и использовании их потенциала в профилактике подростковой преступности, а также ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей.

Организация профессиональной подготовки пенитенциарных педагогов и усиление педагогического влияния на личность правонарушителей, на наш взгляд, позволит в значительной степени ослабить криминализацию подрастающего поколения и хотя бы частично решить проблему подростковой преступности в стране.

Литература

1. Алехина М. Колония слезам не верит //Новые известия – 2012 – 5 сентября.
2. Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. – М: Издательство: Логос, 2004. – 448 с.
3. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Российская газета – 2011 – 8 марта
4. Мельников Валерий. Российская преступность молодеет год от года // Коммерсант – 2012 – 11 сентября.
5. Официальный сайт ФСИН России // <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/organization/educate/>. Режим доступа: 13.06.2012; 21:55
6. Панова О.Б. Интеллектуальный компонент в правовом воспитании несовершеннолетних осужденных // Современные [проблемы науки и образования](#) – 2011 - № 2, - <http://www.science-education.ru/96-4612>. Режим доступа: 12.08.2012; 21:20
7. Полозюк В.Л. Проблемы подростковой преступности и основные направления её профилактики // Совершенствование организации процесса ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей: Сборник статей/Отв. Ред. Иглина Н.Б. – Архангельск, 2010. – 163 с. С.8
8. Проблема несовершеннолетних преступников. Статистика преступлений, совершенных малолетними преступниками. // Преображение в темнице – 2005 - №3 (03)