

Публикации. URL: http://regions.extech.ru/left_menu/shepelev.php (дата обращения 20.03.2012)

13. Мартыненко В.В. Лещинский М.Б.; Пестриков А.М.; Рудинский И.Д. Виртуально-натурные обучающие комплексы для подготовки специалистов в области инновационных технологий. – научный журнал/ г.Воронеж: Издательство «Научная книга», 2011 г.- №2 (67).- С128-134.в соавторстве с И.Д.;
14. Мартыненко В.В.; Лещинский М.Б.; Пестриков А.М. Исследование подсистемы имитационного моделирования производственного процесса в виртуально-натурном обучающем комплексе – Известия научный журнал / Под ред. д-ра пед.наук, проф. Бокаревой Г.А. – Калининград: Издательство БГАРФ,2011. – № 2(16) – С.37-43;
15. Мартыненко В.В.; Пестриков А.М., Колмагоров К.Н, Реализация современных образовательных технологий повышения профессиональной квалификации специалистов инженерно-технических специальностей. –Известия :научный журнал / Под ред. д-ра пед.наук, проф. Бокаревой Г.А. – Калининград: Издательство БГАРФ,2011. №3 (17) С. 163-170.

НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Н.Ю. Бугакова
доктор педагогических наук,
профессор, проректор по УМРиР
БГАРФ
bugakova@ bga.gazinter.net

Проектирование основной образовательной программы по направлению подготовки бакалавров 180100 « кораблестроение, океанотехника и системотехника» на основе компетентностного подхода

Представлены особенности проектирования основной образовательной программы по направлению подготовки бакалавров 180100 « кораблестроение, океанотехника и системотехника» на основе компетентностного подхода

Ключевые слова: основная образовательная программа; общекультурные и общепрофессиональные компетенции; компетентностный подход; компетентностная модель; структурированный учебный материал; методы обучения; способы усвоения содержания; контроля; самодиагностики

Роль образовательной среды вуза заключается в обеспечении психологической и социально-профессиональной готовности выпускников высшей школы к профессиональной деятельности, в связи с этим и

актуализируется задача поиска новых подходов к проектированию основных образовательных программ, требующих кардинальных изменений в деятельности самой высшей школы, ее образовательной среды для существенного улучшения качества образования.

Изменение нормы качества образования связано с наметившейся тенденцией некоторого смещения акцентов в системе высшей школы с позиции фундаментализма к прагматической практике, что предполагает представить основную образовательную программу как инструмент, балансирующий между традиционным (фундаментальным) и компетентностным (прагматическим) подходами.

Основная образовательная программа (ООП) как элемент двух подходов к образованию, сохраняющая баланс между фундаментальным образованием и новой парадигмой, основана на компетентностном подходе. В Федеральных государственных стандартах высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) компетенция определяется, как «...способность применять знания, умения и проявлять личностные качества»

Проектирование (разработка) основных образовательных программ высшего профессионального образования, реализующих ФГОС ВПО нового поколения на основе компетентностного подхода основано на структурно-компонентном уровне, который включает следующие компоненты:

1. Общие положения.
2. Учебный план.
3. Программа учебных дисциплин.
4. Программа практик.
5. Программы и требования к промежуточной и итоговой аттестации.

Общие положения состоят из концептуального обоснование ООП (миссия, цели, ценности) и компетентностной модели выпускника, задающая результаты ООП.

Учебный план включает матрицу соотношения распределения компетенций по всем учебным дисциплинам и практикам учебного плана и по годам обучения. Учебный план, график учебного процесса, сводные данные по бюджету времени студента, перечень, объем и последовательность дисциплин. Обобщенный перечень основных образовательных технологий.

В программы учебных дисциплин должны быть отражены перечень компетенций, формируемых дисциплиной с указанием уровня их освоения; матрица распределения компетенций по разделам и темам учебной дисциплин; обобщенный перечень основных образовательных технологий; перечень форм, процедур (заданий), технологий контроля и оценки сформированности заявленных в дисциплине/модуле компетенций.

В программе практик указываются перечень компетенций, формируемых данной практикой с указанием уровня их освоения и форм, процедур, технологий контроля и оценки их сформированности.

Программы и требования к промежуточной и итоговой аттестации предусматривают контрольные процедуры соотнесенные с компетентностной моделью соответствующего периода обучения и дисциплины/практики

Примерную структуру компетентностной модели выпускника по направлению подготовки по направлению подготовки 180100 «Кораблестроение, океанотехника и системотехника» (профиль «Техническая эксплуатация судов и судового оборудования») можно представить в виде схемы 1.

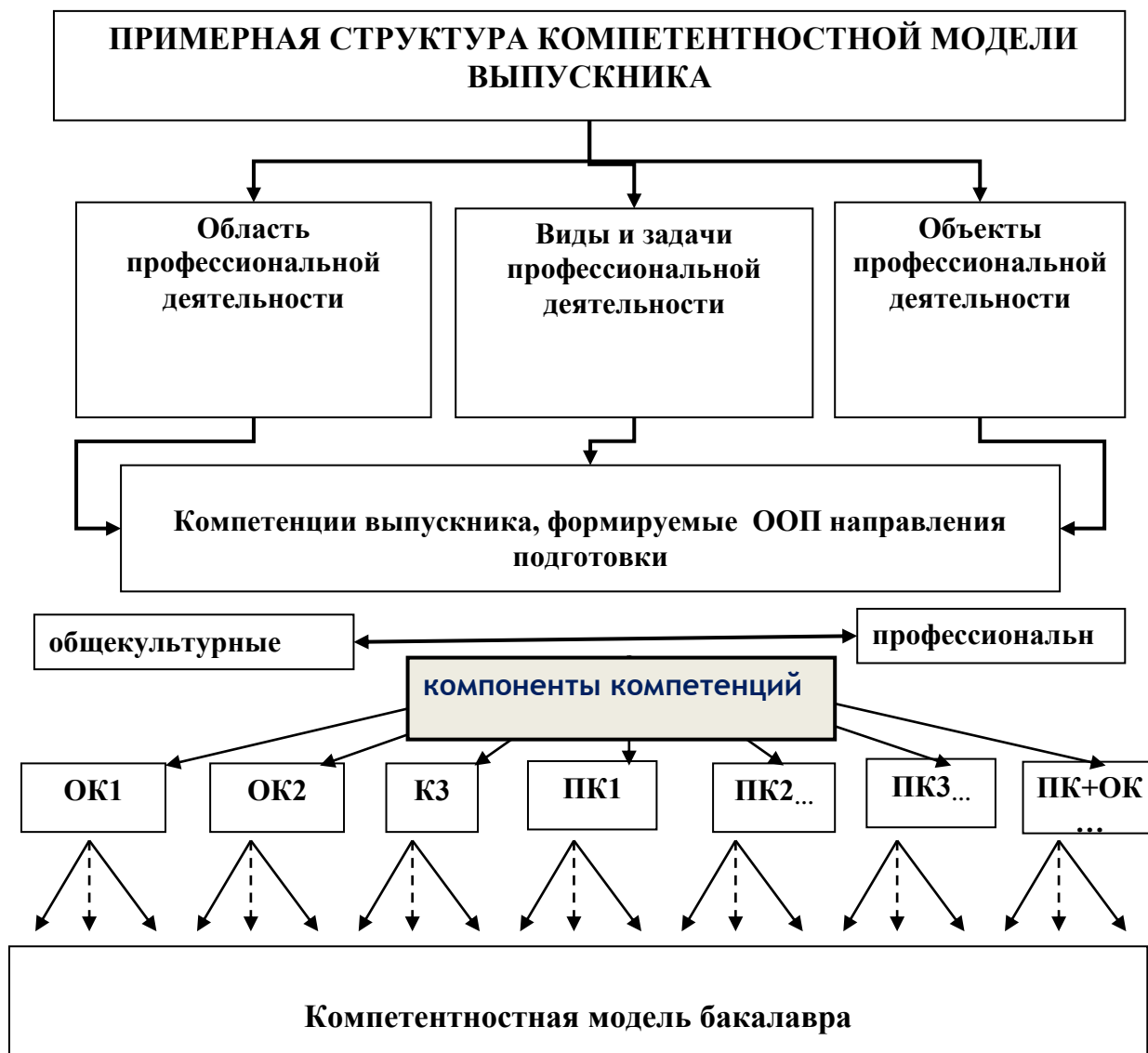


Схема 1. Компетентностная модель бакалавра

Модель спирального развития образовательного процесса, реализующего компетентностную модель выпускника по направлению подготовки 180100 «Кораблестроение, океанотехника и системотехника» (профиль «Техническая эксплуатация судов и судового оборудования») можно представить в виде схемы 2.

ФГОСы входят как составная часть в национальную рамку

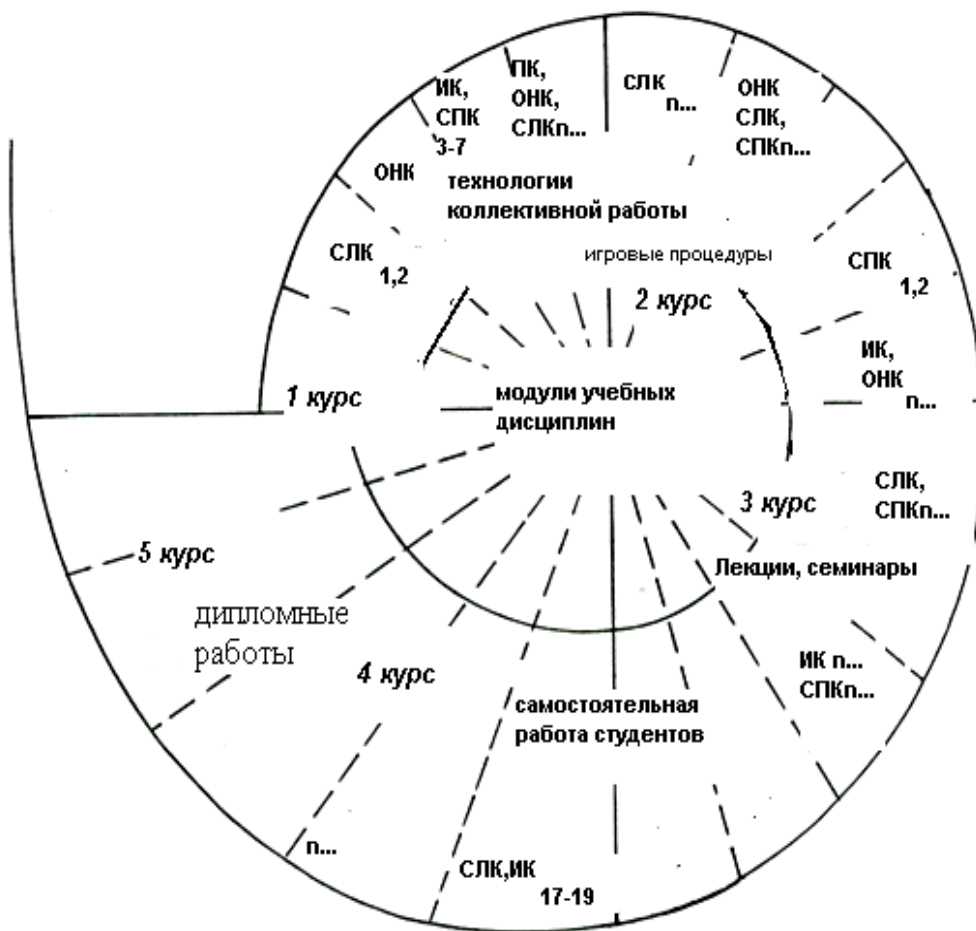


Схема 2. Модель спирального развития образовательного процесса

Национальная рамка квалификаций Российской Федерации (далее – НРК) разработана на основании Соглашения о взаимодействии Министерства образования и науки Российской Федерации и Российского союза промышленников и предпринимателей с учетом опыта построения Европейской рамки квалификаций, национальных рамок стран-участниц Болонского и Копенгагенского процессов.

В НРК включены характеристики общей компетенции, умений и знаний, которые раскрываются через соответствующие показатели профессиональной деятельности: широта полномочий и ответственность; сложность деятельности; наукоемкость деятельности. Показатель «Широта полномочий и ответственность» определяет общую компетенцию работника и связан с масштабом деятельности, а также с полнотой реализации в профессиональной деятельности основных функций руководства (целеполагание, организация, контроль, мотивация исполнителей).

Показатель «Сложность деятельности» определяет требования к умениям и зависит от ряда особенностей профессиональной деятельности: множественности (вариативности) способов решения профессиональных задач, необходимости выбора или разработки этих способов. Показатель «Научаемость деятельности» определяет требования к знаниям, используемым в профессиональной деятельности, зависит от объёма и сложности используемой информации, инновации применяемых знаний и степени их абстрактности (соотношения теоретических и практических знаний). Для бакалавра в соответствии характеристиками НРК РФ определен 6 уровень, для магистра - 7 уровень квалификации.

Таблица 1.

Характеристики НРК РФ

Уровни	Широта полномочий и ответственность (общая компетенция)	Сложность деятельности (характер умений)	Научаемость деятельности (характер знаний)
6 уровень	Самостоятельная профессиональная деятельность, предполагающая постановку целей собственной работы и/или подчиненных. Обеспечение взаимодействия сотрудников и смежных подразделений. Ответственность за результат выполнения работ на уровне подразделения или организации	Деятельность, направленная на решение задач технологического или методического характера, предполагающих выбор и многообразие способов решения. Разработка, внедрение, контроль, оценка и коррекция компонентов профессиональной деятельности	Синтез профессиональных знаний и опыта (в том числе, инновационных). Самостоятельный поиск, анализ и оценка профессиональной информации.
7 уровень	Определение стратегии, управление процессами и деятельностью (в том числе инновационной) с принятием решения на уровне крупных институциональных структур и их подразделений	Деятельность, предполагающая решение задач развития, разработки новых подходов, использования разнообразных методов (в том числе, инновационных)	Синтез профессиональных знаний и опыта. Создание новых знаний прикладного характера в определенной области и/или на стыке областей. Определение источников и поиск информации, необходимой для развития деятельности

Для разработки технологии проектирования необходимо соединить в систему: цели, задачи, структурированный учебный материал, методы обучения, способы усвоения содержания, отработку умений с

использованием форм организации учебно-познавательной деятельности, способы контроля, самодиагностики и коррекции усвоения.

Алгоритм формулировки целей был предложен Дж.Л.Моррисеом, показавшим, что правильная формулировка целей должна начинаться с глагола неопределенной формы (например, «использовать», «учитывать», «обосновывать», «выражать» и т.д. и отражать следующие основные положения: конкретизировать требуемый конечный результат; конкретизировать заданный срок достижения цели; конкретизировать максимальную величину допустимых затрат сил, средств, времени и энергии; быть понятной всем, кто будет работать для ее достижения; быть реальной и достижимой, но не легкой; обеспечивать большую отдачу от затрат времени и ресурсов по сравнению с другими возможными целями; быть реализуемой в пределах наличного или ожидаемого бюджета времени; исключать или делать минимальной возможность двойной ответственности за результат совместных работ; должна соответствовать основным принципам и методам научной организации труда; совпадать с интересами исполнителей и не вызывать конфликтов в организации; фиксироваться в письменном виде; быть согласованной.

Особенности разработки ООП по ФГОсам представлены на схеме 3.



Схема 3. Особенности ФГОСов

Трудоемкость в ФГОСах представлена в зачетных единицах: цикл ГСЭ для бакалавров и специалистов: общая трудоемкость - 35-45 единиц; минимум три дисциплины в базовой части цикла (иностранный язык, философия, история); остальные дисциплины федерального компонента цикла ГСЭ действующего ГОС рекомендуются для вариативной части цикла; цикл ГСЭ для бакалавров и специалистов; общая трудоемкость - 35-45 единиц; минимум три дисциплины в базовой части цикла (иностранный язык, философия, история); остальные дисциплины федерального компонента цикла ГСЭ действующего ГОС рекомендуются для вариативной части цикла.

При разработке ООП были проанализированы нормативно-правовые документы по переходу на ФГОСы; рассмотрен Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению подготовки 180100 Кораблестроение, океанотехника и системотехника объектов морской инфраструктуры (квалификация (степень) "бакалавр"), утвержденный и введенный в действие приказом Министерства образования и науки РФ 4 февраля 2010г. №102.

Спроектированная основная образовательная программа по направлению подготовки 180100 «Кораблестроение, океанотехника и системотехника» (профиль «Техническая эксплуатация судов и судового оборудования»), включает учебный план, график учебного процесса, рабочие программы дисциплин, программы учебной и производственной практик, программу итоговых комплексных государственных испытаний выпускников, формирование у студентов обязательные общекультурных и профессиональных компетенций, разработана матрица соответствия компетенций оценочных средств, паспорта и программы формирования у студентов обязательных профессиональных компетенций.

Разработанная основная образовательная программа позволяет решить вопрос подготовки бакалавров на основе компетентностного подхода.

Т.Б. Гребенюк
доктор педагогических наук,
профессор,
заведующая кафедрой
педагогике и психологии
БФУ им. И.Канта
grebt@yandex.ru

Р.В. Хорош
ассистент
кафедры специальных
психолого-педагогических дисциплин
БФУ им. И.Канта
horoshrus17@mail.ru

Содержание и основные направления исследований профессионального самосознания в психолого-педагогической науке

Рассматриваются содержание, характеристика и основные направления изучения профессионального самосознания в современной психолого-педагогической науке

Ключевые слова: профессиональное самосознание; профессиональная «Я-концепция»

Формирование профессионального самосознания личности будущих врачей и особенности его динамики в процессе их учебно-профессиональной деятельности в высшей школе является одной из актуальных проблем педагогической психологии. Однако решение данной проблемы невозможно без концептуального описания содержания и структуры одного из важнейших научных конструкторов «профессионального самосознания».

Понятие «профессиональное самосознание» личности специалиста плавно вытекает из понимания феномена «самосознание» личности в отечественной психологии. Одним из первых ученых-исследователей, кто обратился к проблеме самосознания стал Л.С. Выготский, который рассматривал самосознание, как «...генетически более высокую форму сознания, как этап развития сознания, подготовленный развитием речи, произвольных движений и ростом самостоятельности» [2]. В современных исследованиях, в частности пермской научной школе В.С. Мерлина, функционирующей с позиций системной подхода, самосознание определяется, как «...свойство человека осознавать, что он является субъектом деятельности со специфической психологической и социально-нравственной характеристикой» [6; С. 272-273].

Различные аспекты формирования профессионального самосознания, его компонентов и основных характеристик неоднократно рассматривались в трудах Е.А. Климова, И.С. Кона, А.К. Марковой, Т.Л. Мироновой, Л.М.

Митиной, Е.Ю. Пряжникова, В.В. Столина, И.И. Чесноковой, Г.А. Цукермана и др. Несмотря на большое количество работ до сих пор остается дискуссионным вопрос о содержании и становлении профессионального самосознания будущих медиков. Г.В. Карпеня выделила следующие направления в изучении профессионального самосознания:

1. компоненты профессионального самосознания человека, который побуждают его к деятельности;
2. профессиональное самосознание – форма самоконтроля в различных формах деятельности и поведения человека;
3. рефлексивные формы переживания профессионального самосознания;
4. влияние профессионального самосознания на развитие личности и на механизмы развития деятельности [3; С.8].

По мнению ряда авторов (В.Д. Брагина, Е.А. Климов, Н.И. Крылов, Н.С. Пряжников и др.) профессиональное самосознание, являясь разновидностью социального самосознания, представляет собой сложное личностное образование, формирующееся под воздействием профессиональной среды и активного участия в профессиональной деятельности. Например, Т.Л. Миронова, профессиональное самосознание рассматривает как динамическую систему представлений человека о себе как субъекте профессиональной деятельности, которая состоит из характеристик, связанных с выполнением субъектом своей профессиональной роли [7].

А.А. Воронцова предлагает выделить три направления в изучении профессионального самосознания специалиста и его развития [1; С.165]. В рамках первого направления – акмеологического (А.К. Маркова, А.А. Деркач), профессиональное самосознание трактуется как «комплекс представлений о себе как о профессионале, это целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как к профессионалу [5].

Е.А. Климов, рассматривающий профессиональное самосознание с позиций профессиоведения включает в его структуру сознание своей принадлежности к определенной профессиональной общности и собственные представления и знания о степени своего соответствия профессиональному эталону. Таким образом, автор связывает Я и профессию через понимание принадлежности к профессиональной общности (социальная профессиональная идентичность) и определение собственного соответствия профессиональным «ролям» [4; С.78].

В психологии труда – третьем направлении, профессиональное самосознание – это самосознание специалиста, который участвует в производительном труде и тем самым утверждает себя в качестве полноценного члена общества [8].

Таким образом, обобщая весь спектр исследования профессионального самосознания в отечественной психолого-педагогической науке, можно отметить, что под данным научным конструктом понимают:

1. разновидность самосознания (Б.Д. Парыгин и др.);
2. избирательную деятельность самосознания (П.А. Шавир и др.);
3. особый феномен человеческой психики (С.В. Васьковская и др.);
4. комплекс представлений человека о себе как о профессионале (Е.А. Климов, А.К. Маркова и др.);
5. установка на себя в профессионально-трудовой сфере (Л.М. Митина, М.Кун и др.) и т.д.

На наш взгляд, профессиональное самосознание – двуединый феномен – с одной стороны, это динамический процесс, благодаря которому человек познает себя и формирует свое отношение к себе как к профессионалу; с другой – это профессиональные представления о себе, т.е. профессиональная часть «Я» концепции.

Литература

1. Воронцова А.А. О развитии профессионального самосознания студента // Высшее образование в России. 2010. №5.
2. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005.
3. Карпеня Г.В. Преодоление кризиса выбора профессии как условие развития профессионального самосознания у студентов медицинского колледжа : автореф. ...дисс.канд.псих.наук. Ростов-на-Дону, 2007.
4. Климов Е.А. Психология профессионала. М.:МПСИ, 2003.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996. 308с.
6. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. Москва-Воронеж, 1996.
7. Миронова Т.Л. Самосознание профессионала. Улан-Удэ, 1999.
8. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М., 2004. 480с.

И.В. Черникова
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры философии, истории
и социальных наук
БГАРФ
ipp_bga_rf@mail.ru

Д.В. Шестакова
соискатель БГАРФ

Некоторые аспекты проблемы воспитания гражданственности как профессиональной компетенции в системе вузовского образования

Предпринята попытка рассмотреть вопрос воспитания гражданственности как профессиональной компетенции бакалавра, магистра, специалиста и проблемы связанные с ее формированием в учебном процессе вуза

Ключевые слова: воспитание гражданственности профессиональная компетенция вузовское образование

Воспитание, как предмет научного знания, в течение последних двух десятилетий в России официально не только не приветствовалось, но и последовательно дискредитировалось со стороны управленческих структур. Многие педагоги-теоретики вслед за чиновниками сочли, что термин «воспитание» необходимо извлечь и удалить.

Имеющие место попытки фрагментарной трактовки понятия «воспитания» в духе минимизированных подходов, например, психотехник, умаляют многокомпонентное содержание этого духовно-практического феномена. Возможно, ответом на кризис духовных практик в процессе образования вузовской молодёжи может стать активизация внутри нации ее философской составляющей, в нашем случае философии воспитания и образования, в частности, профессионального образования.

Несмотря на общий кризис, в условиях предпринимаемых попыток в государстве демократизировать общество, в качестве приоритетной цели перед вузами можно и нужно ставить следующую – развитие гражданственности у будущих специалистов как их профессиональной компетенции. Однозначно эта цель является префигуративной, предполагает, в частности, ее адаптивность в современной культуре.

Важнейшим для вуза и педагогики является новый подход к структуре и содержанию воспитательного процесса, который должен учитывать все реалии нынешнего времени, обеспечивать обществу гарантированный результат, отвечающий общественным ожиданиям в воспитании человека. Этот подход не может не предусматривать как одну из основных сфер учебно-воспитательного процесса в вузе – профессиональное гражданское воспитание.

Отметим, что субъективные усилия педагогов определяют успех в воспитании гражданина. Но решающая роль здесь принадлежит объективным процессам, прежде всего демократизации и гуманизации общества. Однако ждать, пока сформируется новое поколение, вуз не имеет права. Уже сегодня можно активно включиться в процесс преобразования общества, участвовать в нем через реализацию нового содержания воспитания гражданина в контексте формирования профессионального качества будущего бакалавра или магистра, специалиста.

Реальность решения высшей школой этой задачи определяется и рядом объективных обстоятельств. Во-первых, условия политической и экономической нестабильности требуют мобилизации всех средств и возможностей общества, его институтов (и высшей школы, в том числе) для снятия и предупреждения в будущем социальной напряженности, а также отчуждения личности от государства, институтов власти, ценностей общественного бытия.

Во-вторых, процессы демократизации общества практически впервые за историю Отечества создали реальные предпосылки и возможности для развития действенной системы формирования профессиональной гражданственности, непосредственного приобщения студентов к жизни

общества через развитие их подлинно гражданских чувств и личностных качеств и профессиональной компетенции.

В-третьих, забвение в недавнем прошлом гуманистических начал общественной жизни и дискредитация многих нравственных и социальных ценностей требует педагогической интерпретации общечеловеческих ценностей, внедрения новой системы ценностей и дальнейшей гуманитаризации высшего образования.

В-четвертых, гражданское воспитание в нынешних условиях не может проводиться вне и помимо вуза и только под влиянием процессов, вызванных глубокими социально-экономическими переменами в обществе. Принципиально новый характер приобретает содержание гражданского воспитания, как социально-педагогической проблемы, исходящее из того, что гражданственность обучаемых, понимаемая как ощущение себя нравственно, юридически и политически дееспособным гражданином страны, ответственным за то, что в ней происходит, за свои поступки и действия, может быть успешно сформирована если информация, сообщаемая преподавателем социально-гуманитарных дисциплин, объективно будет выступать (и восприниматься студентами и курсантами) как нечто не менее актуальное, чем стоящая за ней объективная реальность.

Содержание гражданского образования, представляя собой интеграцию этических, правовых, экологических, политических, экономических и других знаний, будет обеспечивать соответствие получаемой обучаемыми информации и их деятельности в рамках демократически - ориентированного вузовского коллектива и во внеучебной среде.

Необходимо отметить ряд первоочередных задач для решения данной социально-педагогической проблемы, которые позволяют обеспечить процесс формирования гражданственности как профессиональной компетенции: а) разработка содержания гражданского воспитания в связи с преобразованиями в социально-экономической, идеологической и духовной сферах жизни общества; б) ориентированность на развитие целостной личности в интеллектуальной, эмоционально насыщенной жизни вуза; в) интеграция ряда курсов высшей школы в системе гражданского воспитания; г) создание единой системы знаний.

Элементами этой системы могут стать: исторические, философские, этические, юридические, экономические, экологические междисциплинарные связи; знания о культуре межнационального общения; вопросы религии; подготовка к семейной жизни; профилактика пьянства, наркомании, СПИДа, другие вопросы, относящиеся к пропаганде здорового образа жизни; проблемы современной молодежной культуры; разработка принципов организации деятельности вузовского коллектива - познавательной, трудовой, общественной, художественной, досуговой, физкультурно-спортивной, общения и пр.

Теоретическими основами профессионального гражданского воспитания в вузе, в частности, должны являться принятые в психолого-

педагогической науке принципы формирования личности в коллективной деятельности, в процессе осознания и выполнения социальных ролей, овладения духовной, в частности, нравственной, правовой, культурой, постижения смысла общественных процессов и явлений.

Воспитание гражданственности как профессиональной компетенции в современных условиях должно быть неразрывно связано с формированием у студентов нового политического мышления, которое исходит из приоритета общечеловеческих ценностей. Обретение нового политического мышления - процесс исключительно сложный.

Как показывает опыт, некоторые наши юноши и девушки легко переходят грань, за которой забота о судьбах цивилизации, о выживании человечества подменяется идеологией «мирового гражданства»: принадлежность к мировой цивилизации понимается ими как отказ от патриотизма, от гордости за историю, героев своей родной страны, за ее культуру и традиции. Критикуется все свое, родное, восхваляется все зарубежное.

Новое политическое мышление ничего общего не имеет с размытием патриотизма и мировоззренческих позиций. Конечный результат формирования профессиональной гражданственности - активная жизненная позиция выпускника вуза как профессиональная компетенция бакалавра, магистра, специалиста. Он состоит в том, что человек постоянно чувствует себя гражданином Родины. Ему должен быть чужд индивидуалистический принцип «меня это не касается». Не только по закреплённой за ним обязанности, но и по долгу совести участвует он во всем многообразии общественной деятельности. Он во всех случаях жизни, будучи человеком воспитанным, способен самостоятельно решать, как надо действовать, и действует в интересах общества, не ожидая специальных поручений, заданий.

Активная жизненная позиция - это позиция гуманиста, личности: не оставаться в стороне, помогать всюду, где нужна помощь, вступать в борьбу с отрицательными явлениями, утверждать справедливость и демократизм в общественной жизни, честь и достоинство каждого человека. Важнейшее проявление активной жизненной позиции - творческий высокопрофессиональный труд, по-хозяйски заботливое отношение к собственности, природным богатствам страны. Идею гражданственности следует воспринимать как вненациональное образование, ибо правовой опыт показывает, что практически в мире нет государств со стопроцентным мононациональным населением. Все это уже говорит о том, что понятие "гражданин" в этом случае выступает своего рода цементирующей силой, гарантом единства и силы государства, показателем защищенности самой личности от нежелательных влияний извне.

Понятие "гражданин" предполагает определенную систему взаимосвязей между государством и гражданином, обществом и личностью на основе создания совокупности взаимных обязательств. Часть этих

обязательств может быть реальной, практического порядка, часть - идеальной. Расстоянием между этими частями может быть определена эффективность системы воспитания. Принадлежность лица к какому-либо государству, или правовая и политическая связь личности с государством, принято называть гражданством.

Существенными являются правовыми последствия гражданства, имеющие следующие показатели: к человеку как к гражданину направлены правовые установления, законы данного государства, правила и нормы человеческого общежития; человек как гражданин обладает определенными правами и свободами, предусмотренными законами - в первую очередь Конституцией; человек как гражданин наделен определенными обязанностями, выполнение которых для него обязательно и не зависит от его желаний и устремлений; человек как гражданин получает право на защиту достоинства и чести со стороны государства как внутри, так и за пределами данного государственного образования; человек как гражданин становится полноправным участником правовой, политической, экономической жизни общества; изначально предоставленное каждому члену государства равенство перед законами и другими правовыми установлениями; действие принципа равного гражданства, или отсутствие каких бы то ни было различий, ограничений в правовом статусе гражданина в зависимости от того, как и когда приобретено гражданство.

Рассмотрим более подробно компоненты (содержательные и процессуальные аспекты) процесса формирования гражданственности в контексте гражданского воспитания как системы.

1. Цель гражданского воспитания - воспитание гражданина демократического, свободно развивающегося и обеспечивающего всех равными правами и обязанностями, свободами государства.

2. Содержанием гражданского воспитания является формирование совокупности социально детерминированных и значимых для личности гражданских качеств, интериоризация которых способствует свободному развитию гражданина демократического государства.

3. Задачи гражданского воспитания включают в себя множественные элементы. Выделение содержательных и процессуальных компонентов гражданского воспитания в данном случае не является самоцелью. Оно осознано необходимостью объективации исходных и имеющих тенденцию к изменению элементов, и их объединению в одну систему.

Обоснование процесса гражданского воспитания подрастающих поколений как системы имеет ряд общеметодологических и частных аспектов. Во-первых, образовательно-воспитательный процесс в его целостном проявлении представляет собой сложноорганизованный объект со своими связями, взаимопереходами и взаимозависимостями, состоящий из определенного (к моменту рассмотрения) количества подсистем. Во-вторых, присущие образовательно-воспитательному процессу характеристики как

целостность, интегративность, организованность, сложность органически проецируются и на его подсистемы.

Данное утверждение дает основание рассматривать гражданское воспитание как подсистему более крупной единицы - образовательно-воспитательного процесса при осуществлении общих подходов, и как систему при конкретном подходе как к объекту, функционирующему самостоятельно. Доказательность такого подхода подтверждается рядом аргументов, которые выводятся из объективных и специфически присущих гражданскому воспитанию свойств.

Во-первых, это реальность существования гражданского воспитания, его элементов, результатов. Во-вторых, обусловленность гражданского воспитания конечными целями более сложного образования как образовательно-воспитательный процесс. В-третьих, наличие такого важного элемента как открытость системы гражданского воспитания, проявляющегося рельефно во взаимовлияниях ее со средой.

Сущность этих влияний в практическом плане сводится к тому, что совершенствование процесса гражданского воспитания объективно отражается на совершенствовании среды и наоборот. В-четвертых, наличие такого признака как интегративность показывает на сложность и определенную иерархичность составляющих частей гражданского воспитания. В-пятых, анализ внутренней организации процесса гражданского воспитания позволяет говорить о функционировании его как целого, являющегося частью и элементом другого целого.

Определение гражданского воспитания как системы позволяет использовать применительно к нему общепринятую характеристику педагогической системы как совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами и перейти к системному анализу данного педагогического явления с точки зрения его общих и специфических свойств.

Мы предлагаем рассматривать гражданственность бакалавра, магистра, специалиста как его профессиональную компетенцию.

Обратимся к современному политологическому энциклопедическому словарю. Гражданственность понятие многозначное: 1) антитеза аполитичности, активная и сознательная включённость в дела политического сообщества; 2) психологическое ощущение себя гражданином, полноправным членом политического сообщества; 3) способность и готовность выступить в роли гражданина. Напомним, в современном понимании компетенция рассматривается в следующих двух аспектах: обладающий компетенцией; обладание знаниями, позволяющими судить о чём-либо.

Содержание понятия компетентный также выражается в двух позициях: 1.обладающий компетентностью, правомочный; 2. знающий, сведущий в определённой области.

Таким образом, компетентность – это уровень умений личности, в нашем случае, обучающейся в вузе, отражающий степень соответствия определённой компетенции и позволяющий действовать конструктивно в изменяющихся социальных условиях. Для того, чтобы сформировать выпускника вуза в современных новых условиях, необходимо привести систему его профессиональной подготовки в соответствие с актуальными потребностями той сферы производственной деятельности, для которой он предназначен и в которой должен профессионально функционировать.

Хотелось бы подытожить: соответствующее общественно - значимым нормам поведение студента / курсанта формируется, подчиняясь психологической закономерности о переходе внешних влияний во внутренний план личности, в её сознание, побуждения, переживания, деятельность.

Согласно этой теории, гражданские качества личности интериоризируются и экстериоризируются в последующем в разнообразных формах деятельности. Гражданственность как целостность находит своё проявление именно в тех формах деятельности, в которые личность включается в различных ситуациях, где отражаются её убеждения, приобретённые знания, в которых она сама выступает как общественно ценный и детерминированный общественными требованиями субъект деятельности и разнообразных отношений.

Независимо от того, когда и кем идея воспитания гражданственности разработана, она носит в себе мысль о целенаправленном формировании у подрастающего поколения положительного мотивационного отношения к себе, как к личности, и своему месту в окружающем мире, к общечеловеческим ценностям и выработке у себя потребности их выполнять, к обществу, в котором личность живет и непосредственно к власти. Проведённое анкетирование студентов 1-3 курсов экономических и курсантов морских специальностей (300 человек) дало следующие результаты:

Калининградская студенческая молодежь как часть российского общества.

Социально-политические и гражданско-патриотические (правовые) ориентации и ценности молодежи

Таблица

Оценка изменения ситуации в регионе по сравнению с 2011 годом.

	Экономика % респондентов	Политика % респондентов	Ваша жизнь % респондентов
Немного лучше	28,5	6,0	28,9
Осталась такой же	18,2	17,3	25,5
Гораздо хуже	8,5	7,1	6,1
Гораздо лучше	5,0	4,0	12,9
Затрудняюсь ответить	16,3	21,4	5,6

По экономической ситуации ухудшение отметили примерно 8,5 % участников опроса, улучшение 28,5 %. Остальные не заметили особых колебаний в экономических процессах. В политической ситуации улучшение отметили около 5 %, ухудшение 7 %, а почти 21,3% считают, что ничего не изменилось. Но при всех изменениях экономической и политической ситуации улучшение своей жизни отметили почти 12,9 %, представивших в данном опросе молодежь г. Калининграда, ухудшение 6,1 %, а стабильной ситуацию признали 25,5 % респондентов.

Это в целом говорит о достаточной стабильности как социальной ситуации в сознании молодежи так и самой молодежи. Вместе с тем неспособность определенной части молодежи (21,4 % респондентов) вообще соотнести ситуацию с оценками говорит о том, что глобальные вопросы современности и модернизации России, проходят мимо внимания молодых граждан, что говорит о степени неразвитости гражданского общества, гражданского самосознания студенческой (т.е. передовой) части общества. Ряд вопросов и ответов в данном исследовании показывают степень реальной включенности молодежи в современные процессы становления гражданского общества и степень ее готовности встать на этот путь.

Основные позиции заняли следующие способы:

Способы влияния рядовых граждан на события в стране:

- Участие в выборах в органы гос. власти 20 %
- Исполнение законов 19 %
- Добросовестное исполнение своих гражданских и профессиональных обязанностей 20,5 %. Рейтинг различных факторов показал, что выборы в органы государственной власти можно считать состоявшимися в качестве элемента гражданской культуры в нашем обществе. Они занимают ведущие позиции в числе средств, с помощью которых люди видят возможность реализовать свою гражданскую и общественную функцию, стать участником общественных процессов на уровне государства.

- Второй и третий факторы – исполнение законов и профессионализм по своим позициям в качестве ведущих средств реализации своих гражданских прав на участие в общественной жизни страны, характеризуют больше не объективную ситуацию в регионе, а признание роли субъективного фактора в формировании гражданственности.

- Таким образом, эти позиции показывают, что появилось понимание, что от деятельности граждан и структур, а также от каждого лично зависит наступление тех или иных событий в стране. Между тем, в ответах респондентов вырисовывается то положение дел, неблагополучие которого в первую очередь является препятствием на пути формирования гражданского общества в нашем государстве. Об этом говорят цифры тех общественных формирований, с которыми в первую очередь связывают показатели развитости гражданского общества.

- Аутсайдером в числе возможных средств, с помощью которых российский гражданин может повлиять на развитие событий в стране, стало

«участие в деятельности профсоюзов»: всего 4 % ответов было подано за сегодняшние профсоюзы как за возможный элемент гражданского общества. Также отрицательно характеризует рассматриваемую проблему еще один непопулярный фактор – «обращение в органы власти различного уровня» (5 %), говорящий о том, что власть любого уровня рассматривается населением скорее как негативный фактор отношения граждан к жизни страны.

- Практический равный рейтинг (порядка 7 % голосов по каждому) у таких факторов, как «участие в местном самоуправлении», «участие в различных политических организациях (партиях, движениях)» и «участие в акциях протеста (митингах, демонстрациях, забастовках и пр.). Около 15 % еще не потеряли надежды на средства массовой информации как на способ влияния на развитие событий. И еще один показатель 6 % молодых граждан сегодня уверенных в том, что рядовой гражданин не может влиять на развитие событий в стране никоим образом.

- Это показатель и крайне негативно характеризующий и объективную обстановку в обществе и степень гражданской смелости молодежи по возрасту. Во мнениях студенческой молодежи г. Калининграда довольно точно отразилась реальная современная социальная ситуация в стране в целом, с ее проблемами и приобретениями. И позиции молодежной части населения коррелируются как с объективными процессами в регионе, так и в стране.

- Довольно высокая степень социального пессимизма, тем не менее не мешает людям жить общественной жизнью, ставить перед собой цели, признавая при этом и возможности общества по удовлетворению их потребностей и интересов, и собственные возможности по достижению целей и поставленных задач.

- Гражданское общество – это в первую очередь инициативное, социально-самоорганизующееся население, когда от граждан в стране и обществе многое зависит, когда развитие страны определяется степенью их ответственности, зрелостью политических партий, общественных объединений, гражданской позицией СМИ, формирующей как общественное мнение, так и самосознание будущего специалиста. В этом ракурсе калининградская студенческая молодежь представляет собой довольно распространенный образец населения, сегодня весьма далекий от признаков качественной сформированности гражданского общества. Учитывая тот факт, что наша молодежь вообще не является хотя бы в какой-либо форме общественно-организованной частью населения.

- Из той части молодежи, которая немного активничает, она приобщена к общественным формам через занятия спортом в спортивных обществах или секциях (около 13 % респондентов) и в муз. студиях и объединениях разных направлений (около %). А между тем, студентам знакомы и приняты такие формы молодежной самоорганизации, которые могли бы стать реализаторами социально-групповых интересов в настоящем, так и инициативным началом в создании различных организаций развития

гражданского общества. Если диагностировать специальные компоненты профессиональной гражданственности студентов и установить степень определённых уровней её сформированности в процессе обучения и воспитания, то мы придём к следующему выводу: в современной педагогике утвердился интегративный подход к процессу формирования гражданственности студентов, в нашем случае в техническом вузе.

- При определении критериев их гражданской воспитанности на уровне мировоззрения, развития демократического сознания, внутренней свободы личности, духовно-нравственных чувств и отношения к обществу, а также социальной установки в соответствии с принятым в обществе моральными нормами можно говорить о формировании профессиональной гражданственности как профессиональной компоненты и психическом феномене в контексте готовности молодого специалиста к активному участию в управлении государством и жизнью общества.

- Однако среди основных причин резко актуализирующих, проблему воспитания в нынешнем российском обществе, можно выделить возникновение в России новой и опасной, деструктивной для становления личности катастрофической социально-педагогической ситуации: разрушение системы традиционных ценностей и, как следствие, разрыв преемственности поколений, ведущий к снижению темпов развития общества; возникновение феномена бездуховности, проявляющегося по многим линиям жизни, в частности, в агрессивном невежестве, которое уничтожает духовный и нравственный «код» нации [2]; возникновение новой системы требований общества к личности, порожденных новыми социальными реалиями.

- Известно, что традиционное противопоставление интересов личности и интересов общества разрешается не путем абсолютизации ценности личности или превосходства общества над личностью, а путем сочетания их интересов и, как следствие, сочетания личного и общественного, коллективного и индивидуального начал. Подробное сочетание является необходимым условием нормального развития общества. Структуре и содержанию воспитательного процесса, который должен учитывать все реалии нынешнего времени, обеспечивать обществу гарантированный результат, отвечающий общественным ожиданиям в воспитании человека. Этот подход не может не предусматривать как одну из основных сфер учебно-воспитательного процесса в вузе – профессиональное гражданское воспитание. Отметим, что субъективные усилия педагогов определяют успех в воспитании гражданина. Но решающая роль здесь принадлежит объективным процессам, прежде всего демократизации и гуманизации общества.

- Однако ждать, пока сформируется новое поколение, вуз не имеет права. Уже сегодня можно активно включиться в процесс преобразования общества, участвовать в нем через реализацию нового содержания

воспитания гражданина в контексте формирования профессионального качества будущего специалиста.

- Реальность решения высшей школой этой задачи определяется и рядом объективных обстоятельств. Во-первых, условия политической и экономической нестабильности требуют мобилизации всех средств и возможностей общества, его институтов (и высшей школы, в том числе) для снятия и предупреждения в будущем социальной напряженности, а также отчуждения личности от государства, институтов власти, ценностей общественного бытия. Во-вторых, процессы демократизации общества практически впервые за историю Отечества создали реальные предпосылки и возможности для развития действенной системы формирования профессиональной гражданственности, непосредственного приобщения студентов к жизни общества через развитие их подлинно гражданских чувств и личностных качеств и профессиональной компетенцией. В-третьих, забвение в недавнем прошлом гуманистических начал общественной жизни и дискредитация многих нравственных и социальных ценностей требует педагогической интерпретации общечеловеческих ценностей, внедрения новой системы ценностей, дальнейшей гуманитаризации высшего образования. В-четвертых, гражданское воспитание в нынешних условиях не может проводиться преимущественно вне и помимо вуза, только под влиянием процессов, вызванных глубокими социально-экономическими переменами в обществе.

Принципиально новый характер приобретает содержание гражданского воспитания, как социально-педагогической проблемы, исходящее из того, что гражданственность обучаемых, понимаемая как ощущение себя нравственно, юридически и политически дееспособным гражданином страны, ответственным за то, что в ней происходит, за свои поступки и действия, может быть успешно сформирована если информация, сообщаемая преподавателем социально-гуманитарных дисциплин, объективно будет выступать (и восприниматься студентами) как нечто не менее актуальное, чем стоящая за ней объективная реальность.

Содержание гражданского образования, представляя собой интеграцию этических, правовых, экологических, политических, экономических и других знаний, будет обеспечивать соответствие получаемой обучающимися информации и их деятельность в рамках демократически ориентированного вузовского коллектива во внеучебной среде.

Литература

1. Бокарева Г.А. Методологические основы профориентированных педагогических систем (дифференциально-интегральный подход. / Г.А.Бокарева // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: Психолого-педагогические науки: Научный журнал. – Калининград БГАРФ, 2006. - №2. - С.12-26.

2.Черникова И.В. Развитие гражданственности будущих специалистов как их профессиональной компетенции. / Вестник КЛЮИ МВД России. 2009, № 2 (18). - С. 244 - 249.

Е. В. Иванова
директор МОУ СОШ № 31
г. Калининград
school31@yandex.ru)

П.Б.Торопов
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общей психологии
БФУ им. И. Канта
toropov.pavel@gmail.com

Особенности формирования социально-правовой активности личности в системе образования

Рассмотрены результаты исследования установки к согласительной комиссии школьного управляющего совета у участников образовательного процесса, а так же динамика установок в результате функционирования согласительной комиссии в течение года

Ключевые слова: участники образовательного процесса; установка к деятельности согласительной комиссии; проявление социально-правовой активности личности

Характерной чертой социальных процессов современного общества является изменение традиционных и формирование новых социальных ролей. Одной из таких ролей является роль активной личности, отстаивающей собственные права и борющейся за соблюдение прав других людей в обществе, то есть личности, проявляющей высокий уровень социально-правовой активности.

Однако личность не всегда готова к выполнению такой роли.

Зачастую люди с высоким уровнем образования, опытом работы проявляют пассивность в защите собственных прав, что приводит к их нарушению и, как следствие, неудовлетворенности личности не только нарушением прав, как таковых, но и ситуацией, обществом и существующим порядком в целом.

Исследуя в течении ряда лет эффективность деятельности согласительных комиссий школьных управляющих советов и имея значительный опыт функционирования таких общественных организаций в школе, мы столкнулись с проблемой неадекватного отношения значительной части педагогов к деятельности согласительной комиссии.

Для изучения этого явления нам понадобился надежный и точный инструмент, позволяющий оценить не только отношение всех участников образовательного процесса к согласительной комиссии, но и исследовать динамику этого отношения в процессе проведения нами формирующего эксперимента – внедрение согласительной комиссии в деятельность учреждения и оптимизации ее работы в соответствии с требованиями

существующего образовательного процесса.

Одним из таких инструментов, позаимствованных нами из современной социальной психологии – является методика исследования социальных установок – аттитюдов. Мы считаем возможным и необходимым использование современного, валидного инструментария психологии в педагогике и при этом опираемся на мнения ряда классиков педагогической науки (Краевский В.В., Немов Р.С., Самоукина Н.В.).

Социальные установки являются одним из механизмов регуляции поведения человека. Они помогают уяснить, почему люди поступают тем или иным образом в определенных ситуациях. Социальные установки человека определяют его существование в макросистеме - в обществе, в определенной культуре и на микроуровне — в конкретной социальной группе, на уровне межличностного взаимодействия [1]. Причем, с одной стороны, сами установки формируются под воздействием социума, с другой - они влияют на социум, определяя отношение к нему людей.

В настоящее время в связи с особым интересом к изучению аттитюдов систем структура социальной установки определяется более широко. Аттитюд выступает как «ценностная диспозиция, устойчивая предрасположенность к определенной оценке, основанная на когнициях, аффективных реакциях, сложившихся поведенческих намерения (интенциях) и предшествующем поведении, способная в свою очередь влиять на познавательные процессы, на аффективные реакции, на складывание интенций и на будущее поведение» [2].

Социальную установку можно назвать стабильно – динамичной функциональной системой, регулирующей поведение личности по отношению к тому или иному социальному объекту [3].

Практически все авторы, пишущие на тему социальных установок, сходятся во взглядах о том, что установки, сложившиеся на основе личного опыта, формируются в соответствии с принципом научения (Чалдини Р., 1999, Зимбардо Ф., Ляйппе М., 2000, Штрёбе В., Зимбардо Ф., Маслач К., 1977 и др.).

Наиболее распространенный способ возникновения положительных или отрицательных установок, описанный еще И.П. Павловым, Э. Торндайком и Д. Уотсоном, получил название метода проб и ошибок – это научение, которое происходит в течении всей нашей жизни в обществе в ходе наблюдения, использования и отбора наиболее результативных паттернов поведения.

В исследовании мы базировались на определении Дэвида Майерса: «Установка – это благоприятная или неблагоприятная оценочная реакция на что-либо или на кого-либо, которая выражается в мнениях, чувствах и целенаправленном поведении» [5].

Важным вопросом теории аттитюда является вопрос о структуре социальных установок. В 1947 г. М. Смитом было предложено деление установки на три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий,

а также было установлено, что эта структура обладает определенной устойчивостью [7].

Когнитивный компонент аттитуда, называемый также информационным или стереотипным компонентом, связан с тем, как воспринимается объект или какие образы связны в сознании субъекта в отношении объекта.

Аффективный компонент аттитуда, который называется также «чувственный» или «эмоциональный» компонент, отражает прежде всего чувства субъекта к данному объекту. Некоторые исследователи, считая его исключительно оценочным компонентом, склонны видеть его ядром аттитуда, в то время как когнитивный и поведенческий компоненты они рассматривают как своеобразный «прирост», который формируется вокруг него как матрицы, из которой они растут [4]

Конативный (поведенческий) компонент определяется как устойчивая последовательность реального поведения относительно объекта установки [6].

Для более детального изучения динамики установки участников образовательного процесса к деятельности согласительной комиссии школьного управляющего совета мы использовали стандартную анкету для изучения социальной установки широко используемую в социальной психологии, адаптированную и апробированную совместно с сотрудниками кафедры общей психологии БФУ им. И. Канта.

В соответствии с теорией мы исследовали следующие компоненты установки:

1. Методика Крита, Фабригара, Петти (Crites, Fabrigar & Petty, 1994), для изучения эмоционального компонента установки.

В бланке ответов представлена таблица, состоящая из 8 пар противоположных утверждений, которые необходимо оценить по силе выраженности качества от 1 до 3 по отношению к ребенку из детского дома.

2. Методика незаконченных предложений (ассоциаций) для изучения содержательного компонента установки (Леонтьев А.Н., Соколова Е.Т.), адаптирована нами.

Респондента предлагалось записать не менее 5 ассоциаций с определенным понятием – «согласительной комиссией школьного управляющего совета».

3. Шкальная методика для изучения поведения разработанная нами и апробированная.

В бланке ответов представлена таблица, состоящая из 6 предложений касающихся поведения по отношению к деятельности согласительной комиссии школьного управляющего совета, которые необходимо оценить по частоте возможных проявления в повседневной жизни – никогда, редко, часто, всегда.

Использование данного комплекта методик представляется нам целесообразным в эмпирическом исследовании, поскольку даёт четкую

картину о компонентах социальной установки участников образовательного процесса к деятельности согласительной комиссии школьного управляющего совета.

Однако, т.к. методика выявления аттитюда несколько сложна, для подкрепления выводов и интерпретации результатов мы добавили более простой опросник, который позволил выявить факторы, влияние которых в большей степени регулирует процесс неадекватного (конфликтного) взаимодействия участников образовательного процесса.

Основываясь на представленных теоретических положениях мы в течении 2010/2011 учебного года исследовали установку 106 участников образовательного процесса к согласительной комиссии и, косвенно, к ее деятельности.

Выборка исследования состояла из учителей школы (32 человека), вспомогательного персонала (14 человек), родителей учащихся (60) человек.

Опрос по специально разработанной нами анкете позволил получить данные, представленные в таблице 1

Таблица 1

Уровень значимости факторов в решении проблемы взаимодействия (конфликта) до и после формирующего эксперимента

п\п	Фактор решения проблемы взаимодействия	Уровень значимости (место)	
		до эксперимента	после эксперимента
	Сами участники конфликта	1*	1
	Бог, проведение, высшие силы	2	2
	Правительство РФ, президент, премьер-министр	3	3
	Правительство Калининградской области, губернатор	4	5
	Министерство Образования Калининградской области	5	9
	Судебные инстанции	6	6
	Руководство учреждения	7	7
	Профессиональный союз работников образования	8	10
	Согласительная комиссия школьного управляющего совета	9	4
0	Коллеги, более опытные друзья	10	8
1	Неформальные объединения, криминальные структуры	11	11

* Отобраны факторы, которые имели наибольшее значение. Первое место соответствует максимальной значимости фактора, 10-е минимальной.

Данные позволяют констатировать, что в течении года работы согласительной комиссии в структуре факторов произошли изменения.

При неизменной роли самой личности, участвующей в конфликте (а так же управленческих структур разного уровня) повысилось значение согласительной комиссии (с девятого места на четвертое) и коллег (с 10 на 8 место).

Результаты исследования эмоционального компонента установки к согласительной комиссии ШУС у участников образовательного процесса показывают, что у большинства отношение слабо выражено, но положительное (средняя величина +1,1).

Возможно это объясняется тем, что участники образовательного процесса уважают профессию и коллег-специалистов, которые дали согласие на участие в ее работе понимают необходимость такой комиссии, однако не знают ничего о ней самой и о эффективности ее деятельности.

Через девять месяцев функционирования согласительной комиссии в учреждении образования показатели изменились. Эмоциональный компонент установки к согласительной комиссии ШУС у участников образовательного процесса выражен сильно и положительно (средний результат +2,3).

Использование математических методов позволяет доказать, что при уровне достоверности 0,1 между этими результатами имеются достоверные различия, что говорит о положительной динамике отношения у членов педагогического коллектива.

Частотный анализ ассоциаций, вызванных предъявлением понятия «Согласительная комиссия ШУС» представлен в таблице 2

Таблица 2

Частотный анализ ассоциаций

№	<i>Основные ассоциации*</i>	Частота встречаемости	
		До ФЭ	После ФЭ
1	Сложность	7	14
2	Нервозность, отрицательные эмоции	10	2
3	Бюрократия	4	1
4	Компетентность	6	8
5	Помощь людям	19	22
6	Непонимание	3	3
7	Чуткость	6	5
8	Понимание проблемы	8	8
9	Много говорит	6	4
10	Много слушать	4	8
11	Много думать	3	18
12	Рассуждать, успокаивать	11	15
13	Иметь образование	16	10
14	Внимательность	9	14
15	Формализм	5	2
16	Понимание, спокойствие	8	17

17	Решать проблему	17	20
18	Напряжение	9	12
19	Трудолюбие	6	4
20	Работать	7	17
21	Знать своё дело	8	16
22	Корректность	11	18
23	Общительность	14	5
24	Не результативность	6	0
25	Познания в психологии	17	7
26	Уравновешенность	18	7
27	Пробел (отсутствие ответа)	31	5

* ассоциативный ряд сгруппирован по понятиям, однако формулировки респондентов оставлены без изменений для лучшего понимания содержания знаний об объекте.

Как видно из Таблицы 2 в содержательной составляющей установки за учебный год произошли изменения.

Во-первых, снизилось количество отсутствия ассоциаций, то есть объем знаний о согласительной комиссии значительно возрос.

Во-вторых, при относительной стабильности понимания значения комиссии («помощь людям») изменилось понимание требований этой деятельности: от свойств нервной системы («уравновешенность») до этических («корректность») и содержательных (« много думать»).

В-третьих, сменились приоритеты в уровне знаний членов согласительной комиссии: от теоретических и специальных знаний («психология», «специальное образование»), до опыта и направленности на взаимопонимание и поиск решения («решение проблем» и «напряженная работа»).

Видимо, это связано с тем, что информация о методах работы комиссии и результаты ее деятельности расширили представления педагогического коллектива.

Анализ выраженности поведенческой составляющей установки так же говорит о ее положительной динамике, хотя и не так ярко выраженной. Выраженность положительного поведения относительно объекта исследования (согласительной комиссии) изменилась с +0,20 («поведение практически не выражено») до +2,1 – «поведение выражено, достаточно постоянно и положительно».

Использование математических методов позволяет доказать, что при уровне достоверности 0,1 между этими результатами имеются достоверные различия, что говорит о положительной динамике поведения у членов педагогического коллектива.

Таким образом, можно констатировать, что за год работы членам согласительной комиссии школьного управляющего совета удалось сформировать положительную установку к комиссии у членов коллектива школы в основном с помощью результатов своей деятельности.

Одним из дополнительных результатов являются повышение удовлетворенности «профессиональной деятельностью» членов согласительной комиссии и уважение со стороны всех участников образовательного процесса к их сложной, но социально значимой деятельности.

Мы считаем целесообразным, при понимании большой сложности процесса управления конфликтом, активизировать личность всех участников образовательного процесса, повысить их соучастие в этом процессе, показать социальную значимость этих действий, как для участников конфликта, так и для окружающих – учителей, родителей и их детей.

Литература

1. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М., 1998.
2. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. - М.: Аспект-пресс, 1998.
3. Гулевич О. А., Безменова И. К. Аттитюды и их взаимодействие с поведением. – М., 1999.
4. Девяткин А.А. Явление социальной установки в психологии XX века: Монография / А.А. Девяткин. - Калининград: Изд-во Калининградского гос. ун-та, 1999.
5. Майерс Д. Социальная психология [текст]: учеб. для вузов/ Д. Майерс - СПб.: Изд-во Питер, 2011.
6. Шихирев П.Н. Исследования социальной установки в США / П.Н. Шихирев // Вопросы философии. - 1973. - № 2.
7. Шихирев П.Н. Современная социальная психология в Западной Европе.: Монография / П.Н. Шихирев– М.: Наука, 1985.

С.В. Балыко
кандидат педагогических наук,
начальник кафедры
организации повседневной деятельности,
боевой подготовки и морской практики
БВМИ им. Ф.Ф. Ушакова
balsen@mail.ru

Роль воспитательной составляющей в подготовке будущего специалиста

Изложены предложения по включению в образовательный процесс воспитательных программ, которые способствуют формированию гражданских качеств будущего специалиста

Ключевые слова: воспитание; гражданин; система; образование; профессионализм; научность; метод; государство; обучающийся

Изменения социальных условий в конце 80-х начале 90-х годов в стране привело к кризису воспитательной работы в образовательных учреждениях. Отказ от коммунистического воспитания привел к потере цели воспитания (гармонически развитая личность, способная и желающая приносить пользу своему государству), основного направления воспитательной работы (деятельности пионерской и комсомольской организации).

В результате воспитательная работа, как составляющая профессионального образования, перестала решать современные проблемы воспитания. На рынке труда образовался переизбыток невостребованных специалистов и дефицит в специальностях связанных с промышленностью и строительством.

В настоящее время главной целью профессионального образования стала подготовка конкурентно-способного современного специалиста, то есть специалиста имеющего не только высокую степень профессиональной подготовки но и высокую степень мотивации к будущей профессии.

Только такой специалист сможет на равных конкурировать и развиваться как профессионал в той или иной специальности. Заказ государства на профессиональное образование специалиста означает, что оно (государство) нуждается в данном специалисте, его профессиональной деятельности.

По статистическим данным только 24% выпускников ВУЗов страны идут работать по специальности. При анонимном опросе одного из педагогических университетов, на вопрос о цели поступления, были получены следующие результаты: избежать призыва в армию - 18%, просто получить аттестат о любом высшем образовании - 37%, и только 45% респондентов ответили, что желают стать педагогами и работать в государственных образовательных учреждениях. Такое положение дел вызывает озабоченность государства.

В одном из выступлений президента России Д.А. Медведева перед студентами и педагогами МГУ, была сформулирована главная проблема профессионального образования: «Государство вкладывает в образование специалиста огромные средства, и оно вправе рассчитывать на данного специалиста в сфере его профессиональной деятельности.

В современной ситуации сложившейся в стране, большинство выпускников ВУЗов не собираются работать по специальности, а наиболее подготовленная часть конкурентно-способных специалистов после выпуска стараются предоставить свои профессиональные услуги иностранным потребителям, нанося при этом ощутимый экономический урон государству».

В связи с этим, необходимо дополнить процесс профессионального образования такой воспитательной составляющей, которая сформировала бы в студенте чувство ответственности и долга перед народом, и государством, прививала любовь к выбранной профессии.

Исходя из данной проблемы, в профессиональном образовании возникла необходимость разработки воспитательных программ, которые были бы включены в образовательный процесс.

При реализации данной идеи государство должно получить не только конкурентно-способного специалиста, но и вполне сформированного, патриотически-настроенного гражданина. Создание такой программы - шаг к появлению в каждом ВУЗе неповторимой саморазвивающейся воспитательной системы, в которой все: и педагоги, и учащиеся, и родители, и государство стали бы полноправными субъектами воспитания.

Возникает необходимость активного участия государства и общества (социума) в проводимых мероприятиях патриотической направленности. Эти мероприятия разделяются на ряд составляющих и обеспечивающих их решение:

- проведение научно обоснованной государственной политики по созданию условий для социального, культурного, духовного, нравственного, физического развития обучающихся;

- более активного вовлечения обучающихся в решение социально-экономических, культурных, правовых, экологических и других проблем ВУЗа;

- утверждение в обществе, в сознании и чувствах учащихся социально значимых гражданских ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому страны;

- создание новой эффективной системы гражданского воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у учащихся, любви к Отечеству, готовности встать на защиту Родины, достойно и честно выполнять свой профессиональный долг;

- создание механизма, инициирующего и оптимизирующего эффективное функционирование целостной системы гражданского воспитания обучающихся на всех уровнях их обучения.

Содержание гражданского воспитания, определяемое его целью и задачами, обуславливается особенностями, динамикой и уровнем развития нашего общества, состоянием его экономической, духовной, социально-политической и других сфер жизни, проблемами формирования подрастающего поколения, главными тенденциями развития этого процесса.

Главной же задачей данного процесса, является повышение эффективности этой воспитательной деятельности, за счет более целенаправленного формирования обучающихся в духе высокой гражданской активности, ответственности, патриотизма, мобилизация всех сил общества, его социальных и государственных институтов на активное участие в создании и реализации необходимых условий для возрождения гражданского патриотизма, как духовно-нравственной и социально значимой составляющей профессионального образования.

В современных условиях в содержании гражданского воспитания учащихся в качестве приоритетных выделяются следующие духовно-нравственные ценности:

- гражданственность, надклассовость, надпартийность;
- общенациональность в государственном масштабе;
- приоритет общественно-государственных интересов над личными;
- лояльность к основам государственного и общественного строя, к существующей политической системе;
- патриотизм, преданность своему Отечеству;
- гуманизм и нравственность, чувство собственного достоинства;
- социальная активность, ответственность, нетерпимость к нарушениям норм морали и права.

Среди основополагающих принципов гражданского воспитания выделяют:

- научность;
- гуманизм;
- демократизм;
- приоритетность исторического, культурного наследия России, её духовных ценностей и традиций;
- системность, преемственность и непрерывность;
- многообразие форм, методов и средств, используемых в целях обеспечения эффективности воспитания;
- его направленность на развитие возможностей, способностей и качеств каждой личности на основе индивидуального подхода;
- тесная и неразрывная связь с другими видами воспитания.

Реализация этих принципов в процессе гражданского воспитания учащихся должна осуществляться по следующим основным направлениям:

- *духовно-нравственное* - осознание личностью высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности и поведении. Оно включает в себя развитие высокой культуры и образованности, осознание идеи, во имя которой проявляется готовность к достойному служению Отечеству, формирование высоконравственных, профессионально-этических норм поведения, ответственности и коллективизма;

- *историческое* - познание наших корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывности с ней, гордости за сопричастность деяниям предков современного поколения и исторической ответственности за происходящее в обществе и государстве, преданность своей земле, верность Отчизне. Включает изучение многовековой истории Отечества, понимание особенностей менталитета, нравов, обычаев, верований и традиций наших народов, героического прошлого различных поколений, боровшихся за независимость и самостоятельность страны;

- *политико-правовое* - формирование глубокого понимания

конституционного долга, политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве. Включает ознакомление с законами государства, особенно с правами и обязанностями гражданина России;

- *социокультурное* - формирование у учащихся социально-ориентированных и культурно-эстетических отношений как важнейшего компонента ее общего развития на основе достижений мировой и отечественной цивилизации. Оно включает: воспитание высокой духовной культуры, удовлетворение культурных потребностей, обогащение профессиональной деятельности, условий жизни и быта элементами культуры и этикета, развитие культуры общения, проведение культурно-массовых мероприятий;

- *идейно-патриотическое* - усвоение важнейших духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, отражающих специфику формирования и развития нашего общества и государства, национального самосознания, образа жизни. Оно включает беззаветную любовь и преданность своему Отечеству, гордость за принадлежность к великому Русскому народу, почитание национальных святынь и символов, готовность к достойному и самоотверженному служению обществу и государству;

- *профессионально-деятельностное* - формирование добросовестного и ответственного отношения к профессиональному долгу, стремления к активному проявлению качеств специалиста в интересах успешного выполнения профессиональных обязанностей и поставленных задач. Оно включает мотивы, цели и задачи, ценностные ориентации профессионально-деятельностной самореализации личности учащегося, профессиональные навыки и нацеленность на достижение высоких результатов деятельности, способность результативно и с высокой эффективностью выполнять профессиональные обязанности и достигать конкретные цели, умение прогнозировать и реализовывать планы своего профессионального роста.

Все эти направления должны быть органически взаимосвязаны между собой и объединены в процессе профессионального образования с обучающими программами.

Общей целью такого образования станет подготовка и воспитание будущего специалиста желающего работать на благо своей страны.

Литература

1. Митина Л.М. Психология развития конкурентноспособной личности.-М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002.-400 с.
2. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: Учеб. Пособие для системы доп. проф. образования. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2005.-495 с.
3. Татур Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. Учебно-методическое пособие.- М.: Университетская книга; Логос. – 256 с.
4. Балыко С.В. Развитие военно-профессионального патриотизма специалистов в морских вузах: Монография.- Калининград: БГА РФ, 2007.-112с.