

# МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Г.А. Бокарева*  
доктор педагогических наук,  
профессор БГАРФ,  
Заслуженный деятель  
науки Российской Федерации  
ipp\_bga\_rf@mail.ru

*Е.А. Комарницкая*  
соискатель кафедры теории и  
методики профессионального образования  
БГАРФ  
glen\_39@mail.ru

## **Функционально – вариативная модель методического обеспечения профориентированного образовательного процесса в многопрофильном колледже**

*В статье описана функционально – вариативная модель методического обеспечения профориентированного образовательного процесса в многопрофильном колледже, дан анализ проблеме методического обеспечения учебного процесса в научной литературе*

Ключевые слова: методическое обеспечение; многопрофильный колледж; учебный процесс; функционально – вариативная модель

Современная модернизация профессионального образования основана, прежде всего, на инновационных процессах в области организации объединенных образовательных структур, реализующих задачи многопрофильности и непрерывности, что предполагает поиск интенсивных путей систематизации содержания обучения в этих структурах и проектирования методического обеспечения профориентированного образовательного процесса.

В этой связи важной становится задача обеспечения образовательного процесса учреждения профессионального образования адекватным учебно – методическим обеспечением. Это обусловлено и вводом Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, требующих выделения базовых и ключевых профессиональных компетенций, структурирования учебной информации в соответствии с общенаучной и профессиональной значимостью, адекватных способов усвоения междисциплинарных знаний и умений будущих специалистов.

Одним из условий реализации требований новых образовательных стандартов профессионального образования является разработка системного методического обеспечения образовательного процесса. В научном знании исследованы различные подходы к определению методического обеспечения как педагогического явления (Байбородова Л.В., Байкова Н.Б., Безматерных О.П., Кивелевич А.И., Мухаметзянова Н.В., Олейникова О.Н., Пономарева М.С., Рожков М.И., Саенко О.Е и др.). Ученые по-разному трактуют его сущность: и как систему методической работы, и как методическую деятельность, и как совокупность педагогических средств. Не определены также четкие границы его задач, функций и другие характеристики. Поэтому педагоги-практики самостоятельно решают многие функциональные вопросы разработки методических материалов, что затрудняет оценку педагогической работы в учебном заведении в целом.

В системе среднего профессионального образования сложились определенные подходы к решению данного вопроса. Накоплен немалый опыт ее теоретического и практического решения. Так исследования В.П. Беспалько, Ю.Л. Камашевой, Н.А. Моревой, Б.В. Пальчевского, Ю.Г. Татура и других посвящены вопросам углубления сущности методического обеспечения, проектирования его структуры, функций, связей с другими педагогическими понятиями.

Вместе с тем, педагогическая практика показывает, что создание системного методического обеспечения образовательного процесса - весьма сложная и трудоемкая задача.

Для ее решения необходимо не только уточнение понятий, характеризующих его структуру (компоненты, связи между ними, функции), содержания (документы, технические объекты, учебная, научная и другая информация, методические материалы и др.), но и требований к его разработке как системного целого. Однако проектирование методического обеспечения не в полной мере представлено в теории и педагогической практике. Имеются отдельные пособия, статьи в журналах, сборниках, Интернете, посвященные разным аспектам разработок методического обеспечения образовательного процесса. Авторы в основном моделируют системы методических материалов для тех или иных дисциплин по разнообразным профилям подготовки специалистов.

Изучение методического обеспечения учебного процесса в специальных исследованиях позволило установить, что в отечественной науке данное явление рассматривается в аспектах конкретной педагогической деятельности: методическое обеспечение профессиональной подготовки педагогов по физической культуре и спорту в учреждениях среднего профессионального образования (Сазонов И.Ю.); теоретико-методическое обеспечение профессиональной подготовки специалистов социальной работы (Клушина Н.П.); организационно-методическое обеспечение использования интернет-технологий в процессе

профессиональной подготовки будущих юристов (Гюльмагомедов Т. Х); программно—методическое обеспечение профильной физкультурно-педагогической подготовки старшекласников (Тверских В.В.); учебно-методическое обеспечение образовательной деятельности колледжа туристского профиля (Байкова Н.Б.); учебно—методическое обеспечение самостоятельной деятельности студентов педвуза (Речкина Т.Д.); научно-методическое обеспечение деятельности педагогов в системе среднего профессионального образования (Родионова В.Д.); научно-методическое обеспечение культурологической направленности начального профессионального образования (Деньгина Н. П.); системно-методическое обеспечение инновационной направленности естественнонаучного образования в вузе (Столярова И.В.).

Методическое обеспечение в системе непрерывного морского образования как фактор совершенствования качества подготовки специалистов впервые изучено и представлено Волкогодом В.А. Однако, методическое обеспечение как целевая функция организационно – педагогической образовательной системы многопрофильных комплексов в научном знании разработано недостаточно полно. В частности не уделено внимание сравнению различных моделей методического обеспечения, не изучено влияние этих моделей на качество подготовки специалистов и их экономический эффект.

В современных исследованиях пока еще недостаточно представлено сущностное понимание системы методического обеспечения как компонента образовательного процесса и фактора повышения профессионализма выпускников в многопрофильном колледже с позиций целостного, системного подходов. Все это затрудняет развитие практики в организации образовательного процесса по моделированию методического обеспечения, не позволяет повысить его качество и экономическую эффективность.

Методическое обеспечение следует рассматривать, как единство двух его составляющих – методического обеспечения деятельности преподавателя и учебно-методического обеспечения самостоятельной деятельности студента в связи с тем, что процесс профориентированного обучения есть двусторонний, бинарный, характеризующийся взаимодействием преподавателя и студента. При моделировании методического обеспечения в учебных заведениях среднего профессионального образования в силу системного характера этого педагогического явления важно учитывать ряд внешних и внутренних факторов (различия в стиле деятельности преподавателей колледжа, в уровнях обученности студентов, в обучающих и развивающих возможностях учебных дисциплин, в технологиях и методах преподавания разных дисциплин профессионального цикла и др.). Поэтому система методического обеспечения вариативна и сущность этого понятия неоднозначна.

В существующих в педагогической теории характеристиках учебно-методических комплексов (Бабко Г.И., Выдра К.С., Гам В.И., Зайдифир

М.И., Клецкая З.М, Моисеенко О.И., Пальчевский Б.В., Филимонов А.А., Фридман Л.С., Шипицын Л.П.), выполняющих функцию методического обеспечения, кроме идеи возможно полной информированности студента о предстоящей учебно-познавательной деятельности не прослеживается научная база (концепции, подходы, теоретические положения, принципы и пр.), что позволило бы понять замысел предлагаемых материалов и механизм управления учебно-познавательной деятельностью студентов, механизм их целостного развития (развития профессионально важных свойств и качеств личности, развитие учебной и профессиональной компетентности). В связи с этим в нашем исследовании внимание было уделено проектированию учебно-методических материалов на базе ряда научных концепций (Божович Л.И., Маркова А.Е., Пидкасистый П.И., Дж. Равен и др.).

Замысел настоящего исследования заключался в том, чтобы обеспечить эффективность самостоятельной деятельности студентов на основе модульного принципа усвоения учебного материала в процессе профессиональной подготовки студентов колледжа на основе комплекса современных научных подходов, способствующей саморазвитию профессионально важных качеств у будущих специалистов в условиях свободного выбора индивидуальной траектории овладения заданными компетенциями. При этом важно осмысленное осуществление студентами учебно-познавательной деятельности в заданном направлении (в соответствии с поставленными целями и задачами).

Реализация этого замысла осуществлялась на трех уровнях: концептуальном (на уровне идей и принципов); научном (на уровне новейших педагогических и психологических подходов); методическом (с учетом особенностей учебного предмета и профессиональной подготовки).

В ходе исследования нами были приняты некоторые положения, составляющие исходную позицию при разработке функционально – вариативной модели методического обеспечения образовательного профориентированного образовательного процесса в многопрофильном колледже.

Первое положение - реализация вариативного подхода на основе учета объективных и субъективных факторов. Объективные факторы: содержание и характер учебной дисциплины (естественная или гуманитарная, общая или профессиональная, теоретическая или практическая), уровень требований к усвоению учебного материала, наличие преемственных или междисциплинарных связей, методика преподавания. Субъективные факторы: индивидуальный стиль преподавателя, подготовленность студента к самостоятельной работе над учебным материалом, мотивация изучения разных учебных дисциплин, мотивация профессиональной подготовки. При моделировании методического обеспечения учитываются все названные факторы, что выражается в вариативном представлении одних и тех же компонентов, соответствующем проявлению выше названных характеристик:

целевой компонент – наличие в общей целевой программе изучаемой дисциплины индивидуальных для отдельных студентов, лично для них значимых целей деятельности, ориентирующих на саморазвитие. Реализация данного аспекта предусматривает в разработке целевого компонента методического обеспечения профориентированного процесса обучения определение совокупности ориентиров для студентов в виде схем индивидуальных программ саморазвития, средств самодиагностики важных свойств и качеств психики и личности, совокупности компетенций (предметных, общеучебных и др.), требований к усвоению учебного материала и развитию профессионально важных характеристик личности и др. Вариативность целевого компонента методического обеспечения обусловлена дополнительными к общим установкам индивидуальных ценностных ориентаций студентов, которые определяются самостоятельно или с помощью преподавателя; содержательный компонент – наличие указаний на дополнительные источники учебной, научной и методической информации, элективные задания, схемы и образцы переработанной информации, алгоритмы и др., которыми студенты могут воспользоваться при желании и потребности выборочно; деятельностный компонент – описание различных организационных возможностей учебного процесса, включающих использование разных способов и форм самостоятельной деятельности студентов, а также дидактических и технических средств обучения; оценочный (рефлексивный) компонент – наличие возможности провести самооценку собственных учебных достижений с помощью представленных критериев оценки, указаний на приоритеты в овладении учебным материалом и др., а также самооценку достижений в личностном развитии.

Второе положение - моделирование методического обеспечения на основе принципа конгруэнтности (изоморфизма) - соответствия учебной деятельности студентов педагогически специальностей и педагогической деятельности преподавателей. Педагогическая деятельность преподавателей является примером реализации теоретических психолого-педагогических положений на занятиях со студентами, педагогическим средством. Имеющиеся исследования в этой области описывают интеграцию учебной и педагогической деятельности, которая возможна не только в период педагогической практики, но и на занятиях любых видов. В методическом обеспечении важно предусмотреть для студентов соответствующие ориентации на связь учебных и профессиональных педагогических действий.

Третье положение - единство, взаимосвязь предметных, общеучебных и личностных компетенций. Самостоятельная деятельность студентов, осуществляемая на основе конкретных положений, инструкций, алгоритмов, схем и других методических материалов, способствует развитию не только знаний и умений в области изучаемой учебной дисциплины, но и когнитивных способностей, умений работать с информацией, познавательных процессов, мотивации учения и других психологических

характеристик студента, а также личностных свойств, социально и профессионально значимых для будущего специалиста. В связи с этим важно предусмотреть в методическом обеспечении реализацию целостного подхода к разработке заданий, вопросов, упражнений, обладающих развивающими возможностями, а также осмысленное восприятие студентами предлагаемой учебной информации как лично значимой с точки зрения компетентностного подхода.

Четвертое положение – овладение студентами профессиональной нормативной базой (требованиями Федерального государственного стандарта к объему и уровню усвоения учебного материала, к организации процесса обучения, квалификационными характеристиками к выпускнику по конкретной специальности и др.) и программными документами (учебным планом, рабочими программами, методическими материалами и др.). Знание студентами норм, требований, критериев оценки и др. способствует формированию самосознания, ценностных ориентаций, ответственности, мотивации достижений профессионально важных качеств. В связи с этим необходимо выделить из всей нормативно-правовой документации те положения, которые следует представить студентам для ознакомления, проработки и усвоения. Вместе с этим важно определить те аспекты будущей профессиональной деятельности, в рамках которых следует предоставить им возможность для самостоятельного проектирования своих профессиональных качеств.

Пятое положение- выбор научных концепций и определение научной базы. Проектирование методического обеспечения профориентированного процесса обучения должно осуществляться на основе новейших педагогических и психологических концепций, теорий, подходов. В современной педагогической теории и практике их сложилось немало. При решении поставленной задачи необходимо обращаться к научному знанию, отражающему закономерности процесса обучения, закономерности развития учебной деятельности, психики и личности студента в условиях самостоятельной работы. К таким научным концепциям следует отнести вариативность обучения, проблемное обучение, проектное обучение, компьютеризацию обучения, блочно-модульный и компетентностный подходы.

Таким образом, сущность методического обеспечения как системного компонента профориентированного процесса обучения в многопрофильном колледже состоит в том, что это есть сложное, системное образование, отражающее одну или несколько технологий освоения программного материала, адекватных профессиональной педагогической деятельности (методическому ее аспекту), реализующее закономерности развития психических и личностных свойств и качеств студента, выполняющее комплекс педагогических функций (переработка учебной информации с целью формирования соответствующих умений у студента и развитие его

познавательных способностей, интеграция учебного и жизненного опыта студента с опытом педагога; становление позиции субъекта, реализация и развитие самостоятельности, индивидуализация темпа и сложности учебно-познавательной деятельности, мотивация достижений, профессиональное становление).

На этой основе получен вывод о том, что разработка методического обеспечения связана с созданием необходимых условий для реализации педагогических и психологических закономерностей, позволяющих студенту осознать себя субъектом учебно-познавательной деятельности (в целом профессиональной подготовки) и осуществить целеполагание, целеосуществление и целеутверждение в процессе овладения программным материалом.

Факторами эффективности методического обеспечения являются: инновационная научно-методическая деятельность преподавателей, единство целевой и функциональной направленности преподавателей в рамках разных учебных дисциплин, опора на принципы проектирования и реализации методического обеспечения.

В методическом обеспечении профориентированного образовательного процесса два аспекта – проектирование и реализацию.

В соответствии с целью исследования нами были выявлены организационно-педагогические условия моделирования методического обеспечения профориентированного процесса обучения в многопрофильном колледже. К ним мы относим такие действия, меры, процедуры, осуществляемые педагогами и студентами в единстве, которые способствуют достижению главной цели – повышению эффективности самостоятельной деятельности студентов на основе модульного принципа усвоения учебного материала на основе комплекса современных научных подходов, способствующей саморазвитию профессионально важных качеств в условиях свободного выбора индивидуальной траектории овладения заданными компетенциями (см. табл. 1).

Таблица 1

**Организационно – педагогические условия методического обеспечения профориентированного образовательного процесса**

Компо- ненты Условия	Инвариантный компонент	Вариативный компонент
<b>Педагогические условия</b>		
<b>1.Вариативность целей, содержания, способов и форм профессиональной подготовки</b>	Состав компетенций – базовых, профессиональных, предметных, личностных.	Возможность выбора личностных профессиональных компетенций с учетом индивидуальных потребностей студентов.
<b>2.Доступность</b>	Обязательный текст в	Дополнительные источники в

<b>учебной информации</b>	соответствии со стандартом, изложенный доступным языком	соответствии с потребностями в расширении профессионального кругозора, углублении знаний, самосовершенствовании
<b>3.Интеграция учебной информации</b>	Связь знаний с профессиональными умениями, применение в практической деятельности	Разработанные по типам, видам, сложности и объему учебно – профессиональные задачи и задания, направленные на формирование профессиональных умений
<b>4.Интеракция «преподаватель – студент», «студент –студент»</b>	Выполнение обязательных контрольных, диагностических, тренировочных и тестовых заданий, организация взаимопроверки студентами	Разработка студентами собственных заданий и включение в учебный процесс
<b>5.Применение блочно – модульного подхода</b>	Неизменная структура учебных модулей	Наполнение структурных составляющих учебных модулей дополнительной информацией, способствующие самоуправлению собственным развитием студента
<b>Организационные условия</b>		
1.	Создание творческой группы преподавателей и студентов для разработки УМК (учебных модулей)	
2.	Целенаправленная подготовка преподавателей к проектированию и реализации учебно-методического обеспечения;	
3.	Единство требований к преподавателям по созданию УМК и единство требований преподавателей к студентам по их использованию	
4.	Подготовка тьюторов среди студентов, способных обеспечивать психолого-педагогическую поддержку студентам, испытывающим затруднения при работе с методическими материалами (УМК);	
5.	Мониторинг, позволяющий отслеживать эффективность учебно-методического обеспечения профессиональной подготовки;	
6.	Формирование акмеологической атмосферы в педагогическом и студенческом коллективах.	

Представленные организационно-педагогические условия нашли отражение в функционально – вариативной модели методического обеспечения профориентированного образовательного процесса, в основе которой лежат различные аспекты проектирования профориентированного образовательного процесса:

Проектирование методического обеспечения как процесса есть деятельность педагога по проектированию и конструированию интегративной технологии самостоятельной деятельности студента, технологии саморазвития и технологии профессионального становления, которая включает: определение состава основных предметных, общеучебных и личностных компетенций в соответствии с требованиями к учебной и будущей профессиональной деятельности студента; определение целей и задач в соответствии с основными компетенциями (это позволяет обеспечить



преимущество целей на отдельных этапах профессиональной подготовки, а именно: на 1 году обучения ведущими выступают цели формирования и развития общеучебных компетенций, далее – на 2 и 3 годах подготовки ведущими становятся цели формирования предметных компетенций, затем к ним далее добавляются цели формирования и развития профессионально значимых качеств (личностных компетенций); отбор содержания учебной, научной, нормативной, методической информации, определение объема, места и формы подачи информации, составление алгоритмов, инструкций, методических указаний и пр.; в зависимости от целей подготовки определяются соответствующие им педагогические средства (методы, приемы, организационные формы обучения, позволяющие студенту самостоятельно действовать в предлагаемой ситуации, осуществлять взаимодействие с другими студентами в процессе достижения целей, проводить самоконтроль и самооценку, прогнозировать, проектировать свою дальнейшую учебно-познавательную деятельность и др.); разработку содержания, способов и форм осуществления мониторинга учебных и личностных достижений студентов (с учетом специфики учебного предмета составляются комплексы диагностических материалов, таблицы для накопления результатов и др.);

Как результат создания методического обеспечения – инвариантная (УМК по ФГОС) и вариативная составляющие (УМК на основе личностно ориентированного подхода); им соответствуют технологии учебной деятельности, саморазвития и профессионального становления;

Проектирование методического обеспечения как результата – есть совокупность документов (учебных текстов, задач, заданий, упражнений, вопросов, тестов и т.п., информационных и методических материалов и др.), отражающих названные выше компоненты и направленных на решение ряда педагогических задач (см. рис. 1).

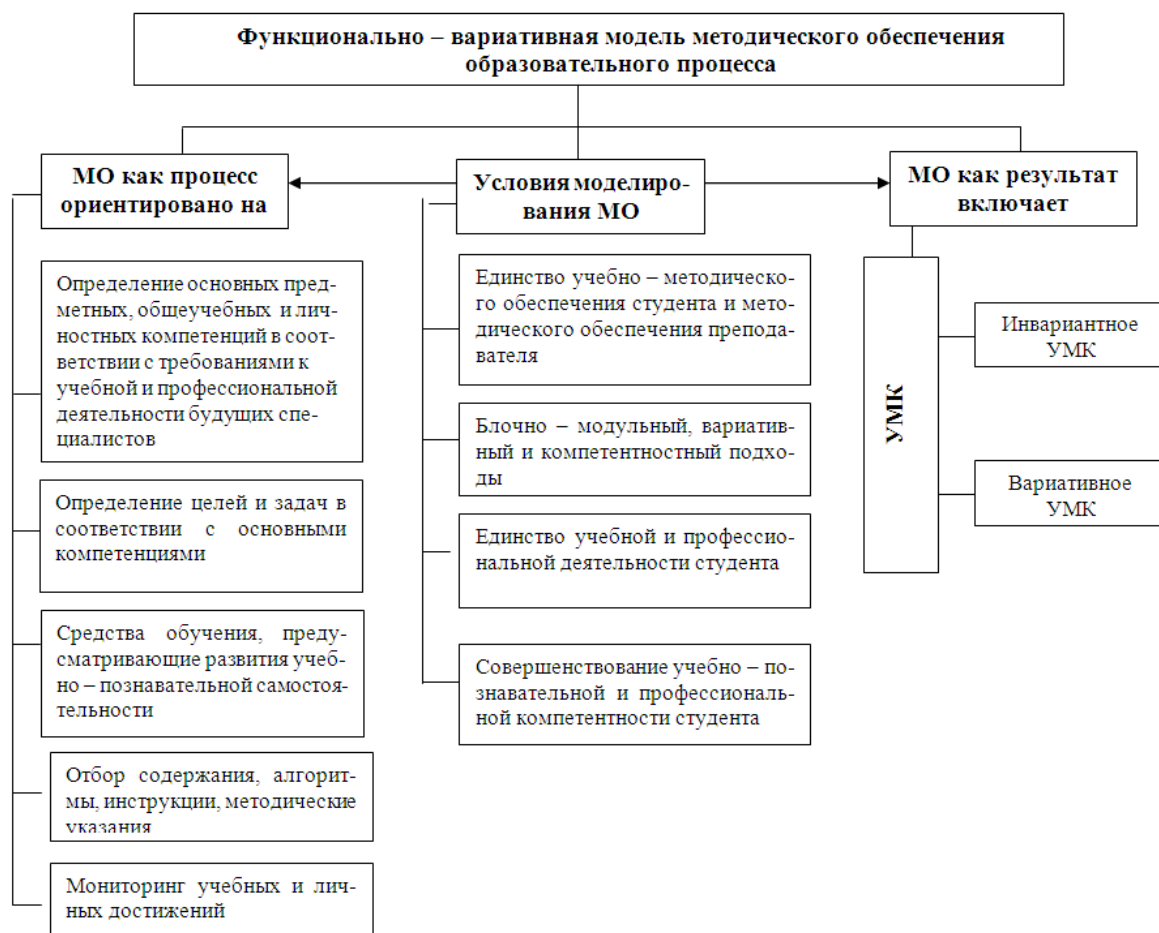


Рис.1. Модель методического обеспечения образовательного процесса

На основе функционально – вариативной модели методического обеспечения профориентированного процесса обучения, а также научных положений нами была разработана система педагогических технологий, включающая две основные части – технологию проектирования и технологию реализации методического обеспечения.

В технологии проектирования методического обеспечения профориентированного образовательного процесса, саморазвития и профессионального становления (на модульно-компетентностной основе) мы выделили следующие блоки, в которых описывается деятельность преподавателя (см. табл. 2).

**Технология проектирования методического обеспечения  
профориентированного образовательного процесса**

Блоки	Деятельность преподавателя
<b>Целевой блок</b>	<p>определяет предметные компетенции в рамках конкретной темы изучаемой дисциплины, общеучебные и личностные компетенции (на основе анализа учебной, будущей профессиональной деятельности и требований к профессионализму выпускников);</p> <p>определяет уровни компетентности (это основные результаты модульного обучения) и степень значимости изучаемого материала для общей и профессиональной подготовки;</p> <p>формулирует задание для самостоятельной постановки студентом индивидуальных целей;</p> <p>определяет и формулирует задачи для достижения поставленных целей (или предлагает такие задачи определить самостоятельно)</p>
<b>Аналитический блок</b>	<p>формулирует задание по определению исходного состояния знаний и умений, способностей и личностных качеств, соответствующих компетенциям в целевом блоке;</p> <p>предлагает диагностический инструментарий;</p> <p>предлагает студенту критерии оценки результатов диагностики и задание для формулировки выводов;</p> <p>формулирует задание для студента, ориентирующее на постановку индивидуальной цели и программы достижения общей для группы цели (основного результата обучения)</p>
<b>Информационный блок</b>	<p>включает в предлагаемую информацию перечень основных элементов изучаемого содержания – понятия (какие?), факты (какие?), правила (какие?), теории (какие?) и др.;</p> <p>составляет алгоритмы и инструкции по работе с предлагаемой информацией;</p> <p>конструирует текст из рассказов, вопросов, объяснений, изложений, алгоритмов, примеров;</p> <p>составляет перечень основных и дополнительных источников учебной и другой информации по изучаемой теме;</p>
<b>Деятельностный блок</b>	<p>формулирует разной степени сложности задания по переработке предложенной информации (постановке вопросов, составлению плана текста, нахождению ответов на предлагаемые вопросы, систематизации учебного материала и пр.); по использованию учебной информации для проведения дискуссии, деловой игры, для проектирования и пр.; для сбора дополнительной информации по изучаемой теме и подготовке ее для предъявления всей группе (в форме микроисследований, составления библиографических списков, подготовки аннотаций, рефератов, докладов и пр.);</p> <p>при помощи специальных контрольных вопросов и заданий разрабатывает и предлагает студентам текущую проверку усвоения необходимых компетенций;</p>
<b>Рефлексивный блок</b>	<p>формулирует задание студенту по самооценке результатов работы с учебно-методическим обеспечением и предложить соответствующую схему (содержащую критерии, баллы, уровни и др.); задание по определению рейтинга студента; задание, предполагающее самоанализ студентом своих действий и результатов и выявление достоинств и недостатков, а далее планирование саморазвития (устранения недостатков, совершенствования достижений, определения новых перспектив).</p>

Технология реализации методического обеспечения включает деятельность преподавателя по организации самостоятельной учебно – познавательной деятельности студента на учебных занятиях (см. табл. 3).

Таблица 3

**Технология реализации методического обеспечения профориентированного образовательного процесса**

Блоки	Деятельность преподавателя
<b>Организационный блок</b>	<p>информирование студентов о работе с учебными модулями (в бумажном или электронном варианте); организация сотрудничества, взаимопомощи и взаимоконтроля при работе студентов с учебными модулями;</p> <p>выбор студентов на роль тьюторов и их методический инструктаж; организация мониторинга, позволяющего отслеживать учебные и личностные достижения студентов в работе с учебными модулями (выбор ответственных за сбор необходимой информации, текущие и итоговые отчеты, их совместное заслушивание и обсуждение и др.)</p>
<b>Управленческий блок</b>	<p>предоставление нормативно-правовой информации, являющейся базой профессиональной подготовки и обеспечивающей стимулирование студентов к определению собственных целей и задач обучения (фрагменты ФГОС, Учебной программы, квалификационной характеристики выпускника и др.);</p> <p>создание условий для самообучения, самоуправления студентами собственной учебно-познавательной деятельностью. (помощь и проверка составленных студентами индивидуальных программ, включающих перечень общих и индивидуальных целей и задач, таблицы для накопления освоенных компетенций и других результатов и пр.);</p> <p>создание ситуаций, актуализирующих потребности студентов в самостоятельной работе по овладению заданными компетенциями;</p> <p>создание ситуаций, обеспечивающих стремление к самосовершенствованию, собственному росту – личностному, профессиональному и др. (совместная организация учебно-познавательной деятельности, ее анализа, оценки, поощрения студентов и т.д.).</p>

Спроектированная система технологий была апробирована в государственном образовательном учреждении среднего профессионального образования Калининградской области «Индустриально – педагогический колледж» в период с 2003 по 2011 годы. В ходе апробации мы пришли к выводу, что для проектирования методического обеспечения профориентированного процесса обучения важно, во-первых, объединить педагогов в группы исследователей, во-вторых, выработать единые требования к разработке учебно-методических документов, в-третьих, организовать специальную подготовку преподавателей к проектированию и реализации методического обеспечения. При этом важно было сложить в сознании педагогов представление о том, что учебно – методические комплексы могут содержать документы, как для преподавателя, так и для

студента. Их отличия и общие точки соприкосновения могут быть определены на основе принципов их проектирования и реализации.

В ходе исследования под руководством автора была организована системная работа учебно – методического отдела колледжа с педагогическим коллективом, направленная на повышение квалификации в области современных научных подходов и их интеграции (блочно-модульное обучение, компетентностный подход, рейтинговая система оценивания и др.). Что позволило обеспечить продуктивность овладения инновациями, заключающуюся в созданных преподавателями методических пособиях и материалах.

Исследование показало, что профессиональная компетентность преподавателей колледжа с каждым годом – по мере овладения инновационными явлениями - приобретала все более уверенную тенденцию к росту. Что касается студентов, то изменения в показателях их мотивации учебной деятельности, результатов в овладении предметными знаниями и умениями, учебно-познавательной самостоятельности и других характеристик в разные годы, в связи с новыми наборами, колебались. Однако в рамках потоков (от начала обучения до выпуска) обнаруживалась положительная тенденция в интересующих нас зависимых переменных.

Сравнение с результатами исследования в выпускных группах свидетельствует о том, что выпускники получили с помощью методических материалов, требующих от них проявления организованности и самостоятельности, необходимые умения и выработали ценностное отношение к самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Полученные данные позволяют утверждать, что учебно-методические материалы, используемые студентами в процессе профессиональной подготовки, оказали определенное влияние на становление именно тех качеств, которые могут развиваться только в результате работы с такими материалами.

Высокие результаты контрольных срезов по предметам свидетельствовали о развивающем характере профориентированного образовательного процесса. При собеседовании студенты и учащиеся отмечали: комфортность, снижение многопредметности, уменьшение домашних заданий, возможность глубокого изучения предмета с помощью учебных модулей, самостоятельность выполнения задания с помощью педагога или тьютора. Студенты почувствовали себя актив

Таким образом, комплекс выявленных организационно-педагогических условий моделирования методического обеспечения, который составил основу функционально – вариативной модели методического обеспечения профориентированного образовательного процесса в многопрофильном колледже позволяет осуществить управление самостоятельной деятельностью студента в процессе овладения им заданными компетенциями в единстве с самоуправлением своей учебной деятельностью, что значительно повышает качество профессионализма.

## Литература

1. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение Учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов: учеб.-метод.пособие. – М.: Высш.шк., 1989. – 144 с.
2. Бокарев М.Ю. Педагогические условия профориентированного обучения морских инженеров на начальных этапах их подготовки (лицей-вуз): Автореф. дис....канд.пед.наук [Текст] /М.Ю. Бокарев.- Калининград: БГАРФ, 2001.- 23 с.
3. Бокарев М.Ю., Бокарева Г.А. Интеллектуальная культура как цель обучения с позиций дифференциально-интегрального подхода [Текст] /М.Ю. Бокарев, Г.А. Бокарева // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: Научный журнал. – Калининград, 2004. – №1. – С. 31-38.
4. Бородин Н.В., Эрганова Н.Е. Основы разработки модульной технологии обучения: Учебное пособие. – Екатеринбург: изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1994. – 87 с.
5. Гам В.И., Филимонов А.А., Шипицына Л.П. Разработка учебных курсов на основе компетентностного подхода. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. – 82 с
6. Гершунский Б.С. Педагогическая прогностика: методология, теория, практика. – Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1986. – 200 с.
7. Гребенюк Т.Б. Методологические основы компетентностного подхода в образовании // Проблемы компетентностного подхода в средней и высшей школе: колл.монография –/ Науч.ред. проф. Т.Б. Гребенюк. – Калининград: изд-во РГУ им. И. Канта, 2008. - 113 с.- С. 5-12.
8. Камашева Ю.Л. Оценка качества Учебно-методического обеспечения основных образовательных программ высшего профессионального образования. Автореф. Канд.дисс. – Казань, 2009. – 24 с.
9. Комплексное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса в средних профессиональных учебных заведениях.: Методическое пособие / А.Ф.Щепотин, М.А.Чекулаев, В.Е.Сосонко, А.П.Шеховцов. - М.: НМЦ СПО, 1999.- 52 с.
10. Мухаметзянова Г.В. Профессиональное образование: проблемы качества и научно-методического обеспечения /Г.В. Мухаметзянова. – Казань: Магариф, 2005. – 319 с.
11. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Коновалова Ю.В., Сартакова Е.В. Разработка модульных программ, основанных на компетенциях: Учебное пособие. -М.: Альфа-М, 2005. - 160 с.
12. Пальчевский Б.В. Модель готовности к разработке Учебно-методических комплексов для системы образования: Сообщение 1. УМК – модельное видение // Вестник образования (Минск). – 2007, №5. – С.3-11.
13. Саенко О. Е. Организация и содержание методической работы в колледже: Настольная книга заместителя директора, методиста, преподавателя. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2008. — 384 с.
14. Татур Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования. Учебно-методическое пособие. – М.: Университетская книга; Логос2006. – 256 с.
15. Эрганова Н.Е., Методика профессионального обучения: учебное пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений – М., 2007. – 160 с.