

третьего этапа – развить рефлексию профессиональной деятельности, используя общепедагогические знания, умения, позволяющие проинтегрировать будущую преподавательскую деятельность. Третий этап отличается от первых двух тем, что студенты «оттачивают» свою компетентность в процессе педагогической практики, демонстрируют методический и дидактический уровни.

#### Литература

1. Кузьмина Н.В. Педагогическое мастерство учителя как фактор развития способностей учителя // Вопросы психологии. – 1984. – № 1. – С. 20-26.
2. Матяш Н.В. Самовоспитание профессиональной компетентности будущего учителя: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Брянск, 1994. – 16 с.
3. Удалов С.Р., Воронина О.В. Информационные технологии обучения: Учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2004. – 176 с.

## ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**К.В. Ищенко**  
заместитель начальника по кадрам  
и воспитательной работе  
Калининградского юридического  
института МВД России,  
соискатель  
[vitalik-57@mail.ru](mailto:vitalik-57@mail.ru)

### **Основные направления совершенствования организации воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России**

*В статье рассматриваются проблемы организации воспитания курсантов в вузе МВД России в условиях модернизации ведомственной системы профессиональной подготовки кадров*

Ключевые слова: организации воспитания; условия модернизации ведомственной системы; профессиональная подготовка кадров

Современный этап демократического развития российского общества определяет комплекс новых требований к морально-психологическим качествам сотрудников органов внутренних дел, качественному уровню их профессиональной подготовки и психологической готовности к эффективной защите законных прав и свобод граждан от преступных посягательств.

Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым перед руководством Министерства внутренних дел Российской Федерации поставлена задача формирования профессионально-компетентного, высококультурного, морально и психологически устойчивого сотрудника органов внутренних дел, отвечающего требованиям, предъявляемым к нему обществом и государством [1].

Эта задача была и остается актуальной на всех этапах развития органов внутренних дел. В ее решении определяющая роль принадлежит воспитательной работе с личным составом. Не случайно Министр внутренних дел Российской Федерации *относит воспитательную работу к одному из важнейших направлений* кадрового обеспечения оперативно-

служебной деятельности органов внутренних дел. «Путь к уважению профессии сотрудника... и поддержке государства может оказаться безнадежно долгим, если в сознании каждого из нас не будет понимания сложности современного периода развития общества, выработки собственной безупречной линии поведения на службе и в быту, осознания своего личного значения в деле служения гражданину, обществу и государству», – отметил Министр внутренних дел Российской Федерации [2, С. 5].

В этой связи вполне закономерно то, что вопросам совершенствования воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел уделяется самое пристальное внимание. Происходит модернизация всей системы организации и содержания воспитательной работы, приведение ее в соответствие с современным этапом развития Министерства внутренних дел, приоритетными направлениями оперативно-служебной деятельности. Данные вопросы нашли свое выражение в приказе МВД России от 1 февраля 2007 года № 120 «О комплексном реформировании системы воспитательной работы в органах внутренних дел»; Приказе МВД России «О комплексном реформировании системы воспитательной работы в органах внутренних дел»; Программе комплексного реформирования системы организации работы с личным составом органов, подразделений, учреждений системы МВД России; Приказе МВД России от 24 декабря 2008 года № 1138 «Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» и др.

Особая роль и ответственность за воспитание личного состава органов внутренних дел принадлежит образовательным учреждениям Министерства внутренних дел Российской Федерации. Именно в них происходит формирование профессионально-нравственных основ личности не просто сотрудника органов внутренних дел, а будущего руководителя, которому предстоит самому на практике осуществлять весь комплекс задач, связанных с воспитанием подчиненных и граждан.

От того, какие представления он вынесет о содержании и характере воспитательного процесса, во многом зависит и успех будущей оперативно-служебной деятельности не только его, но и его подчиненных. В этой связи вполне закономерно то, что в настоящее время воспитательная работа рассматривается в качестве одной из важнейших составляющих процесса профессиональной подготовки в образовательных учреждениях МВД России.

Несмотря на то, что воспитание является одной из основных категорий педагогики, само понятие воспитания является одним из самых дискуссионных понятий в области современного научного знания.

В буквальном смысле «воспитание» – это вскармливание, питание ребенка. Полагают, что термин «воспитание» был введен в науку И.И. Бецким (середина XVIII в.), который считал, что путем воспитания можно создать «новую породу людей». Задача воспитания, по его мнению, – «...вкоренять добродетель, благочестие, склонность к опрятности, не терпеть праздности» [3, С. 74].

Несмотря на то, что в ряде языков нет точного аналога слову «воспитание», в российской педагогической терминологии это слово сегодня является устоявшимся термином. Проблема определения сути воспитания является одной из самых древних. В педагогической литературе в силу ряда объективных причин это понятие постоянно уточняется.

В классической педагогике понятие воспитания употребляется в широком и узком смысле, а также в педагогическом значении.

*В широком социальном смысле воспитание* – это передача накопленного опыта от старших поколений к младшим. Под опытом понимаются известные людям знания, умения, способы мышления, нравственные, этические, правовые нормы. Воспитание имеет исторический характер. Оно возникло вместе с человеческим обществом, став органичной частью его жизни и развития, оно будет существовать, пока существует общество. Именно поэтому воспитание – это общая и вечная категория.

*В узком социальном смысле под воспитанием понимается* направленное воздействие на человека со стороны общественных институтов с целью формирования у него определенных знаний, взглядов, убеждений и нравственных ценностей [4, С. 21].

*В педагогическом смысле,* воспитание в образовательных учреждениях системы МВД России – это специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие педагогического коллектива, сотрудников подразделений по работе с личным составом на воспитуемого с целью формирования у него заданных качеств, осуществляемое в образовательных учреждениях и охватывающее весь учебно-воспитательный процесс.

По своему содержанию воспитание можно рассматривать как педагогический компонент процесса социализации, который предполагает сознательные действия, направленные на интеграцию курсанта – будущего специалиста МВД России – не только в сферу профессиональной деятельности, но и в общество в целом, на освоение им комплекса профессиональных и социальных ролей.

К настоящему времени в образовательных учреждениях МВД России накоплен значительный опыт воспитательной работы, сложилась определенная система ее организации, которая позволяет формировать личностные качества, необходимые курсантам для выполнения стоящих задач не только в учебном заведении, но и в будущей практической деятельности.

Сформировались основные направления воспитательной работы в образовательном учреждении [5].

Прежде всего речь идет о гражданско-правовом и патриотическом воспитании курсантов и слушателей – как пути формирования социально ответственного гражданина, патриота своей страны. Это важнейшее направление, обеспечивающее тесную взаимосвязь высшего профессионального образования с социально-экономическими и духовными преобразованиями в стране и в мире, развитие у курсантов и слушателей гражданственности, патриотизма, национального самосознания.

Здесь вырабатываются лучшие черты и качества национального характера русского народа: любви к родной земле, доброты и широты натуры, высокой нравственности, упорства в жизни, духа дерзания, желания действовать, стойкости в испытаниях, самоотверженности, готовности преодолеть трудности, умения постоять за себя, достоинства и прямоты, справедливости и честности.

Важнейшее направление – профессиональное воспитание как путь подготовки конкурентоспособного специалиста органов внутренних дел, обладающего комплексом развитых профессионально значимых качеств личности, позволяющих успешно выполнить поставленные оперативно-служебные задачи.

Задача обеспечить организованный и контролируемый процесс приобщения курсанта (слушателя) к профессиональной деятельности в ходе его становления как субъекта деятельности и сформировать в ходе профессионального воспитания:

- профессиональную направленность личности;
- любовь и интерес к профессии сотрудника милиции;
- навыки специфического профессионального поведения;
- профессионально-этические качества, мастерство, зрелость, индивидуальный стиль профессиональной деятельности;
- профессиональную устойчивость и надёжность.

Далее, нравственное и поликультурное воспитание курсантов и слушателей как путь формирования русского интеллигента в погонах. Ядром личности курсанта (слушателя) образовательного учреждения МВД России должны стать субъективные свойства, определяющие меру ее свободы, гуманности, духовности, жизнестворчества [6].

Вместе с тем, в системе ведомственного образования не преодолен разрыв между декларируемым принципом единства обучения и воспитания и практической реализацией его. Образовалась огромная пропасть между правовым, нормативно-методическим и организационным обеспечением учебного и воспитательного процессов.

Если учебный процесс в образовательном учреждении регламентирован значительным количеством федеральных, ведомственных и локальных нормативных актов, закрепляющих государственные образовательные стандарты, программы обучения до расписания занятий включительно, то воспитательный процесс во многом зависит от субъективных взглядов руководителей и сотрудников, занимающихся его организацией.

Не в полной мере выполняют свою роль в профессиональном и патриотическом воспитании курсантов и слушателей коллективы кафедр образовательных учреждений. Недопустимо снижен уровень социально-философской и ценностно-формирующей направленности учебного процесса. Зачастую формально и незаинтересованно выполняют свои обязанности педагоги–кураторы учебно-строевых подразделений.

Не всегда образовательные учреждения МВД России являются образцами дисциплины и организованности внутреннего порядка. В их коллективах совершается значительное количество нарушений служебной дисциплины и законности, есть случаи совершения курсантам и слушателями преступлений.

Колоссальные возможности воспитательного процесса, которые предоставляет образовательное учреждение, в значительной степени остаются неиспользованными из-за несовершенства и неразработанности организационно-методических основ воспитательной работы.

Все это настойчиво требует глубокой модернизации воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России, выделении этой работы в качестве главной составляющей образовательного процесса [7].

Изучение ведомственных нормативно-правовых актов по организации воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел позволяет выделить два основных направления воспитательной работы в подразделениях МВД России.

Первое связано с решением задач социализации, гражданского, патриотического и профессионального воспитания. Второе направление воспитательной работы имеет своей целью формирование мотивации деятельности, корпоративной идеологии, профилактики и предупреждение профессиональных деформаций личности, нарушений дисциплины и законности [8].

В этой связи в качестве цели воспитания курсантов – будущих специалистов МВД России в вузе можно выделить необходимость разностороннего развития личности будущего специалиста органов внутренних дел, обладающего высокой культурой, интеллигентностью, социальной активностью, характером гражданина-патриота.

Главная задача – создание условий для активной жизнедеятельности курсантов, их самоопределения и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии.

Исходя из отмеченного, в качестве актуальных задач воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России выступают:

- формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности;
- развитие творческого мышления курсантов и слушателей;
- формирование у курсантов гражданской позиции и патриотического сознания, правовой и политической культуры;
- выработка в преподавательской среде отношения к курсантам как к субъектам собственного развития (педагогика сотрудничества);
- воспитание нравственных качеств, интеллигентности;
- ориентация на общечеловеческие ценности и высокие гуманистические идеалы культуры;
- развитие у курсантов и слушателей навыков самоанализа, самообразования и самовоспитания;
- уяснение курсантами и слушателями уставных отношений, морально-этических норм службы;

- привитие умений и навыков управления коллективом и различных формах студенческого самоуправления;
- сохранение и приумножение историко-культурных традиций образовательного учреждения;
- укрепление и совершенствование физического состояния, стремление к здоровому образу жизни.

Практическое решение указанных задач предопределяет необходимость создания эффективной *системы воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России*.

Эта система должна на деле обеспечить органичное единство процессов обучения и воспитания курсантов и слушателей в едином образовательном процессе, комплексный согласованный характер деятельности всех субъектов воспитания и позволить на деле осуществить целенаправленное поэтапное формирование профессионально значимых качеств личности.

Необходимо разработать принципиально новую концепцию воспитательной работы с личным составом образовательных учреждений МВД России. В ее содержании необходимо предусмотреть идеи перехода на программно-модульные способы организации, планирования и проведения. Одновременно с программой обучения в образовательном учреждении должна реализовываться научно-обоснованная, четко и понятно сформулированная, организационно и методически обеспеченная программа воспитания слушателей и курсантов.

Задача перехода на программно-модульные методы организации и планирования воспитательной работы в образовательных учреждениях определяет, что вместе с программой обучения в образовательном учреждении будет реализована программа воспитания личного состава, которая шаг за шагом поведет курсантов и слушателей к формированию профессионально необходимых качеств личности сотрудника органов внутренних дел.

Составленная на весь период обучения, тесно увязанная с учебной программой, скоординировавшая усилия всех субъектов воспитательного процесса она должна этап за этапом вести курсантов к высшей степени профессионально-нравственной готовности к осуществлению профессиональных функций.

Другая важнейшая задача – активизировать воспитательный потенциал преподаваемых учебных дисциплин, существенно повысить степень его реализации в практике образовательного процесса. Роль профессорско-преподавательского состава в формировании основополагающих мировоззренческих ценностей и профессионально-нравственных ориентиров курсантов и слушателей должна существенно возрасти [9].

Сами же образовательные учреждения Министерства внутренних дел должны стать образцами внутреннего порядка, дисциплины и организованности. Руководители образовательных учреждений должны подходить к вопросам укрепления дисциплины и законности в коллективах с принципиальных позиций. По каждому факту нарушений служебной дисциплины и законности должен приниматься комплекс исчерпывающих мер.

На качественно новом уровне должна быть организована работа по утверждению в среде нашей молодежи принципов и норм здорового образа жизни, поощрению занятий физкультурой и спортом. Необходимо разворачивание эффективной активной и наступательной антинаркотической, антитабачной, антиалкогольной пропаганды.

Кроме того, в число основных критериев оценки образовательного учреждения представляется необходимым включить показатели, характеризующие организацию и содержание воспитательной работы с личным составом:

- наличие своей концепции воспитания курсантов и слушателей и ее качество;
- наличие собственной программы воспитательной работы на весь период обучения, адаптированной к профилю и особенностям образовательного учреждения;

- их соответствие ведомственным нормативным актам и общим подходам к организации воспитательной работы;
- состояние служебной дисциплины и законности среди постоянного и переменного состава вуза;
- организация воспитательной работы кафедр, деятельность профессорско-преподавательского состава в качестве кураторов учебных подразделений;
- наличие эффективной системы культурно-досуговой работы;
- наличие и состояние учебно-материальной базы воспитательной работы;
- наличие системы оценки сформированности профессиональных качеств личности воспитательному стандарту посредством обратной связи с комплекующими органами внутренних дел, где проходят службу выпускники образовательного учреждения.

Таким образом, в результате предпринимаемых усилий по совершенствованию воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России должна сформироваться новая модель учебно-воспитательного процесса, позволяющая на высоком качественном уровне решать задачу формирования полноценной и всесторонне развитой личности сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

### Литература

1. Президент России. Выступление на торжественном собрании, посвященном Дню милиции. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/news/5966>. – Загл. с экрана.
2. Рашид Нургалиев: «Надев форму сотрудника милиции, человек становится символом государства и закона»//Вестник кадровой политики МВД России. – 2008. – № 3. – С. 2 – 13.
3. Комаровский Б.Б. Русская педагогическая терминология. – М.: Наука, 1969.
4. Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: Учебник / Под общ. ред. докт. пед. наук, докт. юрид. наук, проф. В.Я. Кикотя. – М.: ЦОКР МВД РФ, 2009.
5. Гасанов К.К. Организация эффективного взаимодействия субъектов воспитательной работы в учебно-воспитательном процессе//Реформирование системы воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России: Сборник материалов учебно-методического сбора руководителей аппаратов по работе с личным составом образовательных учреждений МВД России (г. Краснодар, 31 марта – 1 апреля 2008 г.) / Под общ. ред. кандидата педагогических наук В.Л. Кубышко. – М.: ЦОКР МВД России, 2008. – С. 48 – 56.
6. Кикоть В. Обучать людей будем постоянно//Милиция. – 2009. – № 12. – С. 4 – 9.
7. Кубышко В.Л. Актуальные проблемы реформирования системы воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России//Реформирование системы воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России: Сборник материалов учебно-методического сбора руководителей аппаратов по работе с личным составом образовательных учреждений МВД России (г. Краснодар, 31 марта – 1 апреля 2008 г.) / Под общ. ред. кандидата педагогических наук В.Л. Кубышко. – М.: ЦОКР МВД России, 2008. – С. 7 – 26.
8. Кубышко В.Л. Модернизация и развитие системы воспитательной работы в органах внутренних дел: задачи, проблемы и методы их решений//Вестник кадровой политики МВД России. – 2009. – № 1. – С. 7 – 14.
9. Бочманов А.В. Психолого-педагогические особенности курсантов и организация воспитательной работы в ВУЗе МВД России//Труды Академии управления МВД России. – 2009. – № 3. – С. 102-106.

*С.В. Балыко*  
*кандидат педагогических наук*  
*начальник кафедры Балтийского ВМИ*  
*имени адмирала Ф.Ф.Ушакова*

## **Формирование мотивации к профессиональной деятельности будущего военного специалиста**

*В профессиональном образовании развитие познавательных и профессиональных мотивов выступает центральным звеном всего процесса развития личности будущего специалиста*

Ключевые слова: Мотивационно-ценностные отношения; профессия; деятельность; МОТИВАЦИЯ; мотивы деятельности; ВОСПИТАНИЕ

Среди важнейших качеств военнослужащего, обусловленных социально значимыми ценностями, возвышенными мотивами и идеалами, которые должны быть сформированы в процессе воинского обучения, выделяются следующие: любовь к Родине и Вооруженным Силам, верность конституционному долгу, военной присяге, добросовестность и самоотверженность, гуманизм и оптимизм, трудолюбие и работоспособность, коллективизм и войсковое товарищество, выдержка и терпение, способность к преодолению трудностей, аскетизм.

В связи с этим основной проблемой как военного, так и любого профессионального образования является переход от актуально осуществляемой учебной деятельности к усваиваемой деятельности в профессиональной подготовке: в рамках одного типа деятельности необходимо "вырастить" принципиально иной (Вербицкий А.А., Платонова Т.А.). С позиций общей теории деятельности такой переход идет, прежде всего, по линии трансформации мотивов, поскольку именно мотив является конституирующим признаком деятельности (А.Н. Леонтьев). Таким образом, в профессиональном образовании развитие познавательных и профессиональных мотивов выступает центральным звеном всего процесса развития личности будущего специалиста.

Говоря о мотивационно-ценностных отношениях к будущей профессиональной деятельности, необходимо отметить, что в настоящее время мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В одном случае, как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, т. е. определяющих поведение, в другом случае, как совокупность мотивов, в третьем, как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация рассматривается, как процесс психической регуляции конкретной деятельности, как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности, как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность.

Отсюда все определения мотивации можно отнести к двум направлениям. Первое рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов. Например, согласно схеме В. Д. Шадрикова, мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными внешними, так и субъективными, внутренними - знаниями, умениями, способностями, характером) и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения. Второе направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм.

Однако и в том и в другом случае мотивация выступает как вторичное по отношению к мотиву образование, явление. Более того, во втором случае мотивация выступает как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов.

Согласно точки зрения В.К. Борисова, мотивация и мотивы всегда внутренне обусловлены, но могут зависеть и от внешних факторов, побуждаться внешними стимулами.

Когда говорят о внешних мотивах и мотивации, то имеют в виду либо обстоятельства (актуальные условия, оказывающие влияние на эффективность деятельности, действий), либо какие-то внешние факторы, влияющие на принятие решения и силу мотива (вознаграждение и прочее); в том числе имеют в виду и приписывание самим человеком этим факторам решающей роли в принятии решения и достижении результата, как это имеет место у людей с внешним локусом контроля. В этих случаях более логично говорить о внешне стимулируемой, внешне организованной мотивации, понимая при этом, что обстоятельства, условия, ситуация приобретают значение для мотивации только тогда, когда становятся значимыми для человека, для удовлетворения потребности, желания. Поэтому внешние факторы должны в процессе мотивации трансформироваться во внутренние.

Мотивация к профессиональной деятельности определяется профессиональной направленностью, наличием стремления к профессиональной деятельности, профессиональными установками человека. Устойчивые системы отношений в профессиональной деятельности образуют профессиональный менталитет и определяют его профессиональные позиции.

Мотивационно-ценностные отношения определяются системой мотивов. Исходя из положений В.К. Борисова можно выделить несколько групп: мотивы понимания предназначения профессии; мотивы профессиональной деятельности; мотивы профессионального общения; мотивы проявления личности в профессии.

*Мотивы понимания предназначения профессии* формируются как форма и мера профессиональной направленности, принятия конечных целей обучения. Профессиональная направленность определяется как интерес к профессии и склонность заниматься ею. Она является сложным многомерным образованием и включает в себя представление о цели; мотивы, побуждающие к деятельности; эмоциональное отношение к этой деятельности; удовлетворенность ею.

Профессиональная направленность как обобщенная форма отношения к профессии складывается из частных, локальных оценок субъектом степени личностной значимости, ее содержания и условий осуществления.

*Мотивы профессиональной деятельности* выражают ранее сложившиеся потребности личности, актуализированные при взаимодействии с профессией (мотивы самораскрытия и самоутверждения, материальные потребности, особенности характера, привычек и т.п.). Этот вид мотивов связан с такими личностными качествами как:

- усилия, понимаемые как физическое, умственное, душевное напряжения, необходимые для эффективного выполнения профессиональной деятельности;
- старания, как усилия, направленные на достижение профессиональной деятельности и характеризующиеся усердием, прилежанием в работе и т.д.;
- настойчивость, характеризующаяся как решительность, упорство, требовательность в достижении конечного результата деятельности;
- добросовестность, понимаемая как честность, старательность, тщательность выполнения профессиональной деятельности;
- нацеленность, определяющая направленность личности на результат своей деятельности, его стремления.

*Мотивы профессионального общения* отражают стремление человека утвердиться в профессиональной группе, гордость за коллектив, принадлежность к престижным группам, солидарность в деятельности, стремление к труднодостижимой цели. В процессе профессионального (общения человек не только приобретает необходимые навыки и умения, и овладевает опытом творческой деятельности. Процесс профессионального общения сопровождается повышением преданности интересам организации. По мере усиления мо-



тивации профессионального общения улучшается психологический климат в группе, повышается эффективность труда, упрощается управление организацией.

*Мотивы проявления личности* в профессии выражают особенности самосознания личности в условиях взаимодействия с профессией (убежденность в собственной пригодности, в обладании достаточно творческим потенциалом, в том, что намеченный путь и есть "мое призвание" ).

На этапе формирования мотивации первостепенное значение приобретает актуализация профессиональных интересов учащихся, включение формулируемой задачи в контекст будущей профессиональной деятельности.

Реализация системы духовно-нравственных ценностей в процессе воинского воспитания основывается на формировании у личного состава Вооруженных Сил нового, по-настоящему заинтересованного отношения к военной службе, обеспечении его готовности к достойному выполнению воинского долга; на развитии и удовлетворении у различных категорий военнослужащих потребностей, устремлений, мотивов с учетом специфики воинского труда; на улучшении качества их жизни, предоставлении каждому военнослужащему гарантированного государством минимума социально-правовых услуг по образованию, духовному и физическому развитию, охране здоровья, профессиональной подготовке, объем, виды и уровни которых должны обеспечивать полноценную жизнь в условиях воинской деятельности; на использовании ее воспитательного потенциала в целях развития у военнослужащих высокой духовности, нравственности и патриотизма.

В директивных документах, регламентирующих жизнедеятельность войск и сил флота, эти аспекты учитываются пока лишь в незначительной степени. Сказывается традиционный подход, согласно которому в жизни и деятельности военнослужащих все должно быть подчинено главной задаче. Но выполнение воинского долга в его духовно-нравственном, а не только в служебно-правовом понимании возможно лишь при создании необходимых условий для развития и самореализации личности военнослужащего. Ответственность за добросовестное выполнение военнослужащим своих обязанностей должна соизмеряться с ответственностью государства за выполнение обязательств перед каждым военнослужащим во всех сферах жизни.

Таким образом, одним из важнейших условий действенности воинского воспитания, ориентированного на создание у каждого военнослужащего положительных мотивов в военной службе и достойного выполнения воинского долга, является предоставление воинам возможностей для реализации их важнейших потребностей, интересов с учетом сил и средств, которыми располагает для этого общество и его военная организация. Тем самым действенность и конечный результат воинского воспитания обеспечиваются не только командиром и органами военного управления, но и обществом в целом, всей системой соответствующих государственных институтов.

#### Литература

1. *Кантерев П.Ф.* Избранные педагогические сочинения. - М. 1982 - 704с.
2. *Мосолов В. А.* Воспитание в России СПб., 2000.
3. *Борисов В.К.* Образование будущего.- М. Русь. 2007- 264с.

**Л.Г. Абрамова**  
кандидат педагогических наук,  
профессор БГАРФ  
ipp\_bga\_rf@mail.ru

## **Статус философии образования в реалиях XXI века**

*В статье определяется проблемное поле философии образования и ее научный статус, концептуально-методологические средства анализа особенностей философского осмысления проблем современного образования и современной педагогики*

Ключевые слова: философия, образование, педагогика, методология, концепция, проблема, образ, анализ, теория

Чтобы обсудить изменения в философских основах педагогических представлений, а также способствовать осмыслению собственного педагогического опыта в понятиях современной философии образования будем считать, что последняя выступает, с одной стороны, как система научных представлений об определенной части мира, а именно – о сфере образования, а с другой – как такое представление о мире, что формируется в каждом человеке в процессе его образования. В соответствии с вышесказанным и в русле отечественной педагогической науки будем рассматривать личность как системное образование, выделяя в качестве системообразующего признака личностное мировоззрение, определяемое ценностными ориентациями личности. Основой мировоззрения выступают наиболее общие представления о мире, которые принято называть философскими. Одним из таких представлений является понятие образования.

Новые концепции образования, появившиеся в последнее время, свидетельствуют о необходимости рассмотрения педагогических процессов в широком социальном и методологическом контексте. Известно, что теория – система основных идей в какой-либо отрасли знания. Что делает теорию научной, обоснованной? Современные науковедческие исследования выделяют в качестве основных следующие характеристики научного знания: непротиворечивость, систематичность, соответствие опыту, предсказательность, объективность. История педагогики свидетельствует об изменчивости перечисленных критериев научности, которые в борьбе друг с другом используют аргумент научности и опровергают друг друга во имя науки. Подмечено однако, что проходит время, и поверженная и отброшенная «псевдонаучная» теория вновь обретает общественное и научное признание при изменении культурно-исторического контекста.

Общеизвестна зависимость теории от способа мышления, задаваемым используемым критерием истинности знания. Так, научное, то есть дискурсивно-логическое и социально-практическое, мышление в качестве критерия истинности избирает логику мысли и логику действия. Построение теории предполагает использование одного или нескольких критериев истинности для создания системы понятий, обладающей основными характеристиками научного знания. Можно ли из существующих педагогических теорий построить систему идей, отвечающую названным критериям? Может ли философия образования взять на себя эту задачу или ей следует ограничиться осмыслением способа мышления, который должен стать определяющим в современном образовании? Будем помнить предостережение русского философа и педагога С.И. Гессена о том, что «всякая педагогическая система – даже там, где она выдает себя сама за чисто эмпирическую науку – есть приложение к жизни философских воззрений ее автора ...» [2, С. 20].

На современном этапе считается, что некий новый способ мышления, определяющий ракурс рассмотрения и понимания проблем современного образования, уже сформировался (А.П. Огурцов, В.В. Платонов, А.С. Запесоцкий, О.В. Долженко, В.С. Швырев, И.Н. Семенов, В.М. Розин, Н.Г. Алексеев и др.).

*Философия образования* – это научное направление, предполагающее определенный способ мышления и изучающее наиболее общие и существенные закономерности и зависимости современных образовательных процессов в историческом и социальном контексте [1].

Для чего современному педагогу нужна философия образования? В качестве первого напрашивается следующий ответ: она способна дать кругозор, обеспечивающий педагогу понимание места педагогики в современном мире, а не только в истории и теории педагогики. Следовательно, цель изучения философии образования – не сама по себе научная дисциплина, как теория или наука, а как способ осмысления проблем образования. Необходимость развития философии образования как научного направления определила: поиск нового способа мышления при решении проблем образования; потребность философского осмысления проблем образования; осмысление сферы образования и как педагогической, и как социальной системы; осознание образования как социальной и как культурно-исторической системы; понимание образования как объекта изучения в зависимости от способа мышления.

Представляя образы образования, сложившиеся в философии XX века, давая панораму философских концепций образования в различных направлениях и течениях мысли этого века – от аналитической философии до критического рационализма, от гуманитарной педагогики до постмодернизма и педагогической антропологии, исследователи А.П. Огурцов и В.В. Платонов среди общих причин формирования философии образования как научного направления прежде всего называют обособление образования в автономную сферу общественной жизни, диверсификацию институций образования и соответственно целей, идеалов и содержания образования, что фиксируется как мультипарадигмальность педагогического знания. Вступление цивилизации в новый этап своего развития – этап «информационного общества» – заставляет и философов, и педагогов задуматься над целями и содержанием образования, сформулировать новые цели и новые ценности, актуальные для современного общества. Прежний разрыв между философией и образованием, когда философия выдвигала некие глобальные проекты и умозрительные программы, а педагогика только принимала и конкретизировала эти проекты в своих разработках, – одна из угроз существования европейской культуры. Одной из форм преодоления этого разрыва и является формирование новой исследовательской области, объединяющей усилия философов, ориентирующихся на осмысление педагогической теории, и педагогов, готовых воспринять принципы и методы философствования для более глубокого постижения собственной деятельности. Философия образования, таким образом, является тематизацией общего поля работы философов и педагогов, рефлексией, в которой не просто осознаются, но и конструируются и новая область исследований, и новые методики совместной деятельности, и новые способы мышления [3].

Одним из «кооперативных эффектов» этого нового научного направления является выяснение *особенностей способа мышления в философии образования*, адекватного потребностям «информационного общества». На иллюстративно-пояснительном уровне можно назвать следующие особенности. *Принцип статистического равновесия в понимании вещей и явлений сменяется принципом динамического равновесия*. Примером может служить смена конечного образования непрерывным, предполагающим состояние, в котором работнику приходится все время учиться, чтобы сохранить свою профессиональную пригодность, тот есть образно говоря, бежать, чтобы оставаться на своем месте. *Анализ социальных явлений ведется на основе признания существенной роли обратной связи*. В свете такого понимания не только причина вызывает следствие, но и следствие влияет на свою причину, ослабляя или усиливая ее действие. Так, представление о перспективах развития образования оказывает влияние на решения, принимаемые сегодня, а именно, причинно-следственное миропонимание сменяется культурно-историческим, в котором значительную роль в развитии актуальных событий играют представления о будущем. *Понятие «традиция» приобретает амбивалентность*. Традиция понимается од-

новременно и как объект критики, и как источник новых идей. Возможности каждого способа мышления можно выявить только при анализе тех или иных проблем современного образования. Здесь мы только подчеркнем, что основные направления анализа, это выявление происходящих концептуальных изменений в педагогических представлениях и представлениях общества о целях и задачах образования, изменений, рассматриваемых в широком историческом и социальном контексте.

Итак, говоря о причинах и предпосылках формирования философии образования, ключевой причиной ее возникновения признается кризис образования, приобретший общемировые масштабы и связанный с изменением социальной роли образования в современном мире. Мировой кризис характеризуется стремлением к переоценке всех ценностей, разрушением традиций и традиционных решений, признанием отсутствия единых образцов и готовых решений, интенсификацией взаимодействия образовательных систем. Осознается необходимость формирования нового мировоззрения. Анализируя проблемы отечественного образования в связи с выходом российского образования на мировую арену, наряду с приобщением к мировому опыту и новыми возможностями развития, важно, с одной стороны, понимать, что такой выход чреват негативными последствиями, а с другой стороны, – не замкнуться на выяснении национальных интересов и особенностей национального развития. В свете сказанного, учитывая, что проблемы образования в России выражают специфическим образом общемировые тенденции в образовании, можно сделать вывод, что обращение к общечеловеческим ценностям и образцам в качестве способа решения проблем отечественного образования необходимо, но не достаточно. Кризис образования имеет общемировое лицо, и потому решение проблемы нужно искать самостоятельно, оно не существует в готовом виде. А заимствования, без которых не обойтись, следует делать с учетом культурно-исторических, социально-экономических и психолого-педагогических предпосылок.

В качестве *проблемного поля философии отечественного образования* приведем общемировые проблемы образования. 1. *Информационный бум*, породивший *необходимость пересмотра содержания образования*. 2. *Информатизация общества*, поставившая перед образованием проблему *согласованности знаний*, полученных в школе, со знаниями, источником которых являются средства массовой информации. 3. *Функциональная неграмотность*, то есть несоответствие полученных работником знаний изменившейся действительности, обострившая проблему *качества образования* и усложнившая ее решение. Именно необходимость устранения функциональной неграмотности породила идею непрерывного образования. 4. *Массовое непрерывное образование* как способ преодоления возникших социальных и образовательных проблем, сделавший необходимым *переосмысление многих фундаментальных педагогических представлений*. 5. *Смена педагогической парадигмы*, то есть поиск педагогики, отвечающей новым социально-экономическим условиям и ведущий к смене *образовательной парадигмы*. Одним из ее выражений явилась педагогика, ориентированная на личность. Соединение личностно-ориентированной педагогики с непрерывным образованием стало основой развития *массового непрерывного личностно-ориентированного образования*.

Следовательно, то, что принято называть кризисом образования во всех цивилизованных странах, имеет существенные общие черты с тем, что происходит в сфере отечественного образования. Это положение, на котором мы основываемся и которое сегодня утверждаем, дает исследователю возможность анализировать отечественные проблемы образования и искать их решение, используя мировой опыт, и вместе с тем решать проблемы образования, свойственные всем цивилизованным странам, на отечественном материале.

Создание проекта философии образования, соответствующего реалиям XXI века, будет адекватно лишь в том случае, если четко осознана специфика и плодотворность *собственно философского подхода* к предмету. Анализируя проблематику филосо-

фии образования, можно дифференцировать следующие ее концептуально целостные образы.

1. Философии образования рассматривается *изнутри*, когда выдвигаются собственно философско-образовательные проблемы, идеи, принципы и решения. Здесь методологически важным вопросом является определение критериев того, в чем же заключается суть философско-образовательной проблематики. Ответ на этот вопрос позволит трактовать философию образования как подсистему, с определением ее взаимосвязей с другими областями философского поля.

Противоположным этому является образ философии образования, формирующийся *извне*, когда последняя задается через очерчивание границ со смежными областями философии и вообще гуманитарного познания и описывается как особое метазнание об образовании. Здесь методологически важным вопросом является выяснение функций метазнания об образовании по отношению к ординарному знанию о нем как его совокупной характеристике.

2. Понимание философии образования как отрасли философии (образ, близкий к первому), в качестве каковой, как правило, выступает раздел философской антропологии, в котором раскрываются вопросы воспитания и обучения человека в семье и обществе. Здесь методологически важным является ответ на вопрос: как соотносятся индивидуально ориентированная философская антропология и социально ориентированная философия образования.

Противоположным этому является понимание философии образования не как раздела философии, а как отрасли педагогики, а именно – ее теории. Ее содержанием в этом случае выступает система абстракций, моделей и принципов, теоретически задающих педагогику как практикоориентированную науку об образовании человека. Здесь методологически важным является вопрос о статусе теории в педагогике, об особенностях и функциях теоретико-педагогического знания.

3. Философия образования представляет собой методологию образования, обеспечивающую проектирование, разработку соответствующих проблем и средств их концептуально-деятельностного решения. Принципиально важным является вопрос о том, какие подходы – системный, типологический, социокультурный и т.п. – реализуются при постановке, проработке и решении проектировочных и организационных проблем образования. Эта, методологическая, версия философии образования задает ее как бы *сверху* – через методологию проектирования образовательной метатеории.

Противоположным этому образу является понимание философии образования как бы *снизу*, когда она трактуется как теоретическое обобщение реальной образовательной практики. Здесь методологически важным является правильное выделение на фоне традиционных форм образования инновационных прецедентов как проявлений его точек роста и перспектив развития.

4. Философия образования есть не что иное, как самое философия образования. Исследователи Н.Г. Алексеев, И.Н. Семенов и В.С. Швырев считают, что в этой лапидарной трактовке, в этой самотождественности содержится грандиозная проблема, нуждающаяся как в своей философской постановке, так и в конструктивном для образования решении. Здесь методологически важным является вопрос о том, что брать за исходную точку анализа философско-образовательной проблематики, а что – за основополагающие принципы определения философии образования как самостоятельной сферы – человекознание, гуманитарное, научное или философское знание.

*Вывод:* возникает вопрос о возможных стратегиях разработки философско-образовательной проблематики и изучения релевантной ее эмпирии, представляющей собой те философские проблемы, которые представлены в литературе по философии и образованию вообще и по философии образования в частности.

С учетом предложенного методологического анализа, разработку философско-образовательной проблематики и обобщающее ее изучение в русле философии обра-

зования как особой гуманитарной науки следует вести в различных стратегиях. Отечественная точка зрения в качестве основных предлагает следующие.

*Стратегия первая* (публикационная) – определяется массив литературы по философско-образовательной проблематике и в ней выделяется информация для анализа и характеристики философии образования как особой области гуманитарного знания.

*Стратегия вторая* (эталонная) – философия образования изучается через «уподобление» аналогичным дисциплинам – философии науки, философии истории, философии культуры, философии техники и т.п. – и анализируется с помощью критериев, параметров, функций и т.п., выделенных и апробированных для характеристики эталонной области знания с учетом специфики собственно философии.

*Стратегия третья* (научоведческая) – философия образования рассматривается как дисциплина через выделение ее научно-содержательных компонентов (проблемы, идеи, принципы, положения, абстракции, средства исследования, стратегии, обобщения и т.д.) и информационно-формальных признаков (массивы публикаций, дифференциация и стратификация научного сообщества, иерархия институций и т.п.).

*Стратегия четвертая* (проектировочная) – философия образования задается как научно-концептуальный проект определения проблемного поля, содержательных идей и конструктивных средств теоретического решения принципиальных вопросов развития образовательной практики.

*Стратегия пятая* (деятельностная) – философия образования строится как философско-методологическое обслуживание разрывов в образовательной деятельности и представляет собой систему абстракций, моделей и принципов, создающих философские основания для разработки средств, обеспечивающих конструктивное устранение упомянутых разрывов посредством практико-ориентированных исследований и наукоемких рекомендаций.

*Стратегия шестая* (педагогическая) – философия образования анализируется как теоретическое обобщение философских оснований и инновационных достижений реальной педагогической практики обучения, воспитания, образования.

*Стратегия седьмая* (социосистемная) – философия образования рассматривается как аксиологический компонент или мировоззренческо-ценностный и регулятивно-целевой уровень целеполагания и регуляции такой сферы социума как социальная образовательная практика, включая его идеологию, политику, организацию, обеспечение, управление.

*Вывод:* Обобщая предложенные стратегии как возможные, можно выдвинуть гипотезу о наличии в каждой из них конструктивных аспектов и о целесообразности их использования для комплексной характеристики философии образования как особой области современной гуманитарной науки и нового научного направления.

В реалиях XXI века философские концепции образования, сосуществующие, конкурирующие между собой или сменяющие друг друга, базируются на определенных *образах образования*. Эти первичные образы – интуиции задают специфическое видение образовательной деятельности, являются точкой отсчета в анализе процессов и актов образования. Их можно конstellлировать при характеристике образования в две позиции. Первая – *позиция трансцендентализма* – связана с проведением дистанции между философским сознанием и действительностью; делает акцент на процедуру отстраненной рефлексии о процессах и системе образования, допуская однородность интеллектуального пространства и выдвигая идеалы и нормы образования как сферы долженствования в противовес реальной системе образования. Вторая – *имманентная позиция*, при которой философское сознание вплетено в акты образования, образование осуществляется в самой жизни, а акцент делается на процедурах вживания, понимания, интерпретации, включенной в педагогическое отношение. Если первую позицию можно назвать позицией «*сознания – о – мире образования*», то вторую – позицией «*сознания – в – жизни образования*». На современном этапе все больший вес приобретает имманентная позиция, включающая

понимание в процесс и акты образования, ведущая систематическое изучение методологических, теоретических и проектных проблем философии образования (Н.Г. Алексеев, Б.С. Гершунский, М.Н. Кларин, П.П. Корнетов, И.С. Ладенко, В.М. Розин, И.Н. Семенов, П.Г. Щедровицкий, Г.Л. Ильин, А.С. Запесоцкий, А.П. Огурцов, В.В. Платонов, В.И. Гинецинский и др.).

#### Литература

1. Алексеев Н., Семенов И., Швырев В. Философия образования: Концептуально-методологические средства анализа: [электронный ресурс] URL: [http://www.informika.ru/text/magaz/higher/3\\_97/5razdel.html/](http://www.informika.ru/text/magaz/higher/3_97/5razdel.html/)
2. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: «Школа-Пресс», 1995. – 448 с.
3. Огурцов А.П., Платонов В.В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. – СПб.: РХГИ, 2004. – 520 с.

### АСПИРАНТУРА И СОИСКАТЕЛЬСТВО

**Т.А. Савина**  
старший преподаватель МОСПИ  
аспирант МПГУ

#### Формирование эмоциональной устойчивости будущего педагога

*Представлен анализ существующих подходов исследования феномена эмоциональной устойчивости. Дано авторское определение эмоциональной устойчивости. Обоснованы психолого-педагогическая технология и условия формирования эмоциональной устойчивости будущего педагога*

*Ключевые слова: эмоциональная устойчивость педагога, личностные качества педагога, профессиональная подготовка, эффективность педагогической деятельности, технология формирования эмоциональной устойчивости*

XXI век в России сопровождается рядом сложных и противоречивых процессов, которые коснулись и современной системы образования. Эти процессы создают такую социокультурную и образовательную ситуацию, выход из которой требует развития высокого качества и профессионализма педагогических кадров. В связи с этим меняется представление о педагоге, о сущности и содержании его деятельности и развития в условиях интенсивно развивающейся инновационной образовательной практики, поиска и постижения субъектом смысла, ценностей, аксиологических оснований своей деятельности (Е.И. Артамонова, Г.А. Бокарева, О.С. Газман, В.П. Зинченко, А.О. Зоткин, Е.И. Исаев, Н.Б. Крылова, А.В. Мудрик, В.А. Сластенин, В.И. Соколов и др.).

Педагогический труд осуществляется в постоянной смене обстоятельств, условий, ситуаций и состояний, и от педагога требуется не только профессиональная гибкость и лабильность, но и высокая степень эмоциональной устойчивости. При этом особую значимость приобретает проблема формирования эмоциональной устойчивости, как одного из профессионально значимых качеств и личностных особенностей педагога, которая является в свою очередь критерием профессионализма и эффективности педагогической деятельности [4].

Анализ теоретических источников выявил, что в теории и методике педагогического образования сложились предпосылки для решения проблемы эмоциональной устойчивости педагога, однако формирование эмоциональной устойчивости, как профессионально значимого качества не было предметом специального научного исследования, хотя от-