

транспортировка: заземление, наличие средств пожаротушения и вентиляционных установок. Особенности перевозки твёрдых грузов: самовоспламеняющихся (уголь, сера, волокнистые материалы), выделяющие горючие газы при контакте с водой (амальгама натрия, карбид кальция), гигроскопичных (волокнистые материалы), коррозионных (кислоты, щелочи, соли), токсичных, окисляющих веществ (гидропероксиды) .

Средства пожаротушения. Очистка морской воды. Ионообменные смолы.

Литература

1. Бокарев М.Ю. Профориентированный процесс обучения в комплексе «лицей-вуз»: теория и практика: Монография. Издание 3-е дополненное.
2. Горшкова В. и Е. Митковец. Философия образования Дж. Дьюи – формат истории и современности. – Педагогика, 8/2007, 107-120
3. Гриншпун С. Новые ориентиры деятельности американской школы. – Педагогика, №1, 2007, 109 – 117
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. под ред. д.п.н. проф. Е. С. Полат. М., 2003
5. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. – М., 2005
6. Писарева Л. Вектор развития немецкой системы образования. – Педагогика, №4, 2007, 95-101
7. Прокопьева Н. Проектное обучение в зарубежной педагогике. К вопросу о становлении и развитии. – Сибирский учитель, №2/2004
8. Синенко В.Я. «Педагогическое проектирование как способ повышения качества образования».- Сибирский учитель, №1/2004

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

О.В. Стрелкова
кандидат психологических наук,
доцент кафедры философии,
истории и социальных наук
БГАРФ
strelkova64@mail.ru

Теоретический анализ процесса формирования психологической культуры в социальной микросреде

В статье рассматриваются особенности формирования психологической культуры. В образовании, как явлении цивилизации, происходит ориентация на индивида, на развитие личности, что превращает культуру в важнейший фактор духовного обновления как общества в целом, так и отдельной личности. Общекультурное развитие

человека в образовательной системе является основной целью и результатом непрерывного образования и самообразования человека

Ключевые слова: психологическая культура; развитие личности; непрерывное образование; самообразовании; общекультурное развитие; житейская психологическая культура; научная психологическая культура

Обращённость современного общества к культуре, человеку, его духовному миру становится доминантой общественного развития. В образовании, как явлении цивилизации, происходит ориентация на индивида, на развитие личности, что превращает культуру в важнейший фактор духовного обновления как общества в целом, так и отдельной личности. Общекультурное развитие человека в образовательной системе является основной целью и результатом непрерывного образования и самообразования человека, включает его основные компоненты как воспитанность и образованность.

Термин культура своими корнями уходит в древний Рим. Это соответствует исходному пониманию термина «культура», принятому ещё в Древней Греции. В частности, Марк Цицерон определял понятие культуры как «возделывание», и «обработка». В различные исторические эпохи цивилизации философы по-разному осмысливали понятие культуры. В немецкой философии 18 века ученые подходили к трактовке культуры с различных сторон, выделяя два ярко выраженных оттенка: материальное достояние и внутреннее духовное богатство личности.

С.Л. Рубинштейн отмечал, что созревание человека неразрывно связано с освоением знакового содержания человеческой культуры, в процессе постижения которого происходят качественные изменения основных свойств личности. Существует взгляд на культуру как на ценность, выполняющую межпоколенную трансмиссию. К этому следует добавить, что культура фиксирует человечески-содержательный аспект общественных отношений, представленный в процессе производства предметами, знаниями, символическими системами, набором ценностей, способов деятельности и взаимодействий индивидов, механизмами организации и регуляции их связей с окружением [6].

При таком подходе культура понимается как процесс и результат. Культура содержит человеческие ценности: нравственные, эстетические и т.п. В них в концентрированном виде проявляется опыт народа, поэтому ценности культуры определяют образ и стиль жизни людей, характер восприятия жизни, составляют своеобразную мотивационную основу человеческого поведения.

Н.Н. Макарецва, изучая механизм взаимодействия личности с культурой, выделяет три, на ее взгляд, важных отношения: во-первых, личность усваивает культуру, являясь объектом культурного воздействия; во-вторых, она функционирует в культурной среде как носитель и выразитель культурных ценностей и, в-третьих, содержит культуру, будучи объектом

культурного творчества [4]. В зависимости от того, какую культуру усваивает ребенок, и какие ценности он выражает, происходит становление его личности.

Э.С. Маркарян утверждает, что культура – это определенный способ и поле деятельности человека и результат реализации его сущности, выражает синтетическую характеристику развития человека и прогресса человеческого общества. Человек и в педагогике и в культуре представлен как субъектная ценность и результат своей собственной деятельности [5].

Э.В. Ильенков отмечает, что культура – это возделывание души, ума, развития. А.П. Лысков полагает, что культура есть важнейшая категория человеческой жизнедеятельности, все представления и навыки человека складываются в определенной культурной среде, диктующей направления общественной активности индивида. «Сколько» и «какой» культуры человек усваивает, зависит от его личных качеств, но он живет в традициях культуры, говорит и мыслит на языке той или иной культуры, пользуется ее понятиями и образами, разделяет со всеми другими членами данной социокультурной общности коренные представления о мире и о человеке [1].

Одни современные ученые отмечают, что общественно-исторический опыт человечества представлен в истории не только объективно - в орудиях труда, материальных ценностях, в памятниках культуры и искусства и т.д., но и субъективно - в реальной практике и жизни людей. Человек усваивает культурное наследие одновременно и через взаимодействие с другими индивидами. Та культурная среда, с которой, прежде всего, сталкивается любой входящий в жизнь ребенок, очевидно, и является первичной и фундаментальной для него.

Другие учёные считают, что таким фундаментом является мир этнически особенных культурных предметов. На самом же деле это, прежде всего окружающий мир, главным образом взрослых, с их особым обликом и языком, с их одеждой, с напевными колыбельными песнями и сказками. Через это родное тепло освоенного окружения и предметного мира формируется внутренний мир ребенка, его представления и потребности. Широкое понятие культуры охватывает выраженный в языке, символах и представленный в человеке мир, противостоящий природе. В некоторых исследованиях культура рассматривается как уклад жизни народа, проживающего на определенной территории, она включает историю народа и данной территории, а также видение народом этой жизни. Культура общества охватывает такие формы его организации, как практикуемые данным сообществом основные способы производства и взаимодействия с природой, различные социальные институты, религиозные верования, нравы, обычаи и традиции, стили мышления, стереотипы межличностного поведения и особенности самовыражения, язык, а также средства передачи жизненного опыта через поколения.

Понимание культуры не различает правильное и неправильное, хорошее и плохое упорядочение и толкование жизни общества в целом, и

поведение составляющих его индивидов. Мир повседневной жизни существует, переживается и объясняется как мир организованный, однако перед каждым человеком мир предстает в его собственном переживании и объяснении. Но любое объяснение мира основано на предыдущем знакомстве с ним, на нашем личном и на передаваемом нам родителями, учителями, другими людьми.

Родившийся ребенок попадает в определенную человеческую среду со своей сформировавшейся культурой. Ему предстоит еще стать человеком в полном смысле слова: развиться не только физически, но и усвоить все то, что известно и принято в его окружении – родную культуру. Программы поведения человека генетически не передаются. Он приобщается к культуре усилиями своего непосредственного окружения. Впитывая в себя культуру, входящий в жизнь человек обретает свое духовное содержание – нравственные представления, взгляды, стереотипы поведения и самовыражения, эстетические вкусы. Культура становится способом «очеловечивания» человека.

Академик Н.А. Агаджанян подразделяет культуру на внутреннюю и внешнюю и считает, что культура – это духовный опыт отдельного человека и всего человечества, запечатленный в обычаях, правилах, отношениях, каких-то способах их выражения (сказания, легенды, танцы, песни). При всем многообразии форм проявления культуры суть ее – внимание к человеку, к его внутреннему миру. Внутренняя культура – это система духовных ценностей человека. А ее обращенность к другим людям – это нравственность. Когда говорят о культуре внешней, то имеют в виду проявление культуры человека в его поведении: манере держаться, особенностях одежды, прически и так далее. Все это непосредственным образом влияет на окружающих и является частью общей культуры человека [1].

В отличие от «социализации», которая включает человека в структуру социума, делая его носителем определенных социальных ролей и общественных отношений, культура формирует человеческую индивидуальность, сочетая, с одной стороны, особенности самой культуры, а с другой – предполагая возможность выбора тех ценностей, которые данный индивид усваивает. Вначале этот выбор осуществляют семья, школа, другие социальные институты, но в процессе взросления человек принимает самостоятельные решения относительно тех или иных возможностей. В течение тысячелетия сама по себе погруженность подрастающего поколения в межличностную среду того или иного сообщества, в повседневный контекст оказывалась достаточным условием подготовки к жизни и не требовала дополнительных форм обучения. Усвоение культуры проходило через родной язык и опыт. Под культурацией можно понимать и развитие психологической культуры. Таким образом, важно осознавать зависимость собственного мышления и поведения от стереотипов своей культуры, от особенностей личного социокультурного опыта.

Человеку свойственно смотреть на других людей через призму собственных представлений, собственного понимания ситуации, однако это односторонний поход, и он должен быть дополнен противоположным процессом - попыткой увидеть себя глазами других. Это возможно в том случае, когда люди понимают уникальность образа жизни других, различие духовных основ своей и чужой культуры. Необходима, по выражению академика Н.Н. Моисеева, «априорная доброжелательность», то есть изначальная доброжелательность, а это не всегда легко выполнимо и доступно лишь культурному человеку. Ю.М. Лотман образно называл культуру «экологией человеческой души», что очень близко к понятиям «духовность», «нравственность».

В сфере культуры все зависит в основном от личности, уровня ее притязаний. Никто не в состоянии решить за другого его проблемы в плане развития и возвышения. Несмотря на различные точки зрения в трактовке термина культура, позиции многих ученых совпадают в том, что культура создана человеком и существует для человека, для его развития и самовыражения.

Культура любого народа включает в себе общечеловеческие ценности, так как она обращена к человеку и акцентирует понятие «экология культуры», под которым понимается комплекс проблем культуры как составной части ноосферы в связи с историческим опытом и во взаимоотношении с общественно-социальными и национальными особенностями общества. Академик также указывает на то, что в сбережении экологии культуры решающую роль призвана играть интеллигенция и студенческая молодежь.

В словаре иностранных слов «культура» - это «совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеческим обществом и характеризующих определенный уровень развития общества, различают материальную и духовную культуру. В более узком смысле термин культура относят к сфере духовной жизни людей; другое значение - уровень, степень развития, достигнутая в какой-либо отрасли знания или труда; степень общественного и умственного развития, присущая кому-либо; возделывание, обработка».

В кратком словаре семейного воспитания «культура-это совокупность общепринятых норм и форм жизнедеятельности, в которых находят своё выражение нравственные ценности, представления о красивом и некрасивом, требования здравого смысла и целесообразности, а также народные традиции и обычаи.

Нам показались интересными подходы к определению культуры в учебнике психологии, созданном сотрудниками факультета психологии Санкт-Петербургского университета. Культура здесь это «то, что люди делают с природой, с собой, как ведут себя по отношению к окружающим, к самим себе и что они при этом думают и говорят...». Культура включает различные социальные институты, религиозные верования, нравы, традиции,

обычай, стили мышления, стереотипы межличностного поведения, особенности самовыражения, язык, а также средства передачи межличностного опыта через поколения».

Любая культура содержит особую матрицу категориальных смыслов и ценностей, которые и задают отношение человека к миру в целом, к другим людям и к самому себе. Различия поведения людей в разных обществах объясняются во многом действием в них различных программ. В каждом из этих обществ подобные программы деятельности, поведения и общения передаются от одних людей к другим, от одного поколения к другому. Источником многообразия и единства, единичного и общего в них является многообразие и единство социального опыта людей, опыта, накопленного предшествующими поколениями.

Рассматривая феномен «культура» выделим из целого ряда определений следующее: «Культура – это совокупность установок, ценностей, верований и поведения, разделяемых группой людей, но по-разному каждым индивидом, и передаваемых от поколения к поколению. При этом подчеркнем, что культура по-разному воспринимается и разделяется индивидом. Индивидуальные различия в культуре могут проявляться в различной степени усвоения индивидом установок, ценностей, верований и моделей поведения, которые составляют данную культуру. Если человек разделяет данные ценности, то эта культура находится внутри его, если нет, то человек находится вне культуры.

Анализируя содержание вышеназванных определений, касающихся значимости культуры, выделяется большое количество сочетаний, связанных со словом «культура»: «экологическая культура», «эстетическая культура», «этическая культура» и т.д. Мы привычно говорим об экономической, юридической культуре общества. Словосочетание «психологическая культура» используется значительно реже. Ни в одном современном психологическом словаре нет этого определения. Это означает, что общество должно перейти в некое новое состояние. Должно проникнуться новыми идеями, начать создавать условия, которые способствовали бы тому, чтобы человек как можно больше узнал о себе, о других людях.

В истории российской психологической науки наблюдались разные периоды: прессинга, реабилитации, творческого развития и т.д. Введенное в систему отечественной высшей школы во второй половине XX века, психологическое образование сегодня переживает второе рождение, о чем свидетельствуют престижность психологических факультетов, востребованность психологов в разных сферах общественной жизни

Содержание психологического образования должно помочь человеку справиться с решением проблем, с которыми сталкивается человек, как субъект своих целостных отношений, а именно: способности соответствовать не только тенденциям текущей жизни, но и уметь противостоять жизненным трудностям, адекватно оценивать жизненные ситуации, находить их разрешение. В этом призвана нам помочь психологическая культура.

В общих определениях культуры уже содержатся некоторые намеки на психологическую культуру. Например, в определении, которое дается в Советском энциклопедическом словаре. «Культура - от латинского «культура», что означает «возделывание», «воспитание», «образование», «развитие». Это специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм, учреждений, духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой, к самим себе. Психологическая культура личности – это, прежде всего, реально существующий феномен, который охватывает все стороны психики и деятельности человека.

В состав некоторых определений уже входят культурно-психологические элементы и отмечается дискурсивный характер данного понятия, когда психологическая культура рассматривается как личностное образование человека, как процесс и некий результат его образования и самообразования. В структуре этого понятия можно выделить взаимообусловленные компоненты: познавательный (система психологических знаний), деятельностный (система психологических умений и навыков) и мировоззренческий (потребности, установки, склонности и ценностные ориентации). Однако остаётся проблемой определение самого понятия «психологическая культура».

Понятие «психологическая культура» личности было введено А.А. Бодалевым. С его точки зрения, оно содержит три важных элемента: «умение разбираться в других людях, умение эмоционально откликаться на их поведение и состояние, умение выбирать по отношению к каждому из них адекватный способ обращения».

По справедливому замечанию Я.Л. Коломинского современная психологическая наука оперирует понятиями воспитания, обучения, а понятие психологической культуры не используется. Следует полагать, что именно психологическая культура выступает связующим фактором между опытом человека, в котором он выработал свою психологическую культуру и научным уровнем психологической культуры. Воспитание гармонично-развитой личности неотделимо от мира психологической культуры [2].

Я.Л. Коломинский первым осуществил анализ структуры психологической культуры, которая «... включает в себя два основных компонента, два основных блока. Один блок теоретический или теоретико-концептуальный, и второй – это блок практический или «психологическая деятельность» [2]. В первом блоке психологической культуры находятся результаты теоретической деятельности психологов. То есть это те классические труды в области психологии, которые представляют собой корпус психологического самопознания. Это то, что мы до сегодняшнего дня узнали о себе, то, что психологическая наука создала к сегодняшнему дню.

Второй блок – психологическая деятельность. Это деятельность по «психологическому личностному самообслуживанию». Это деятельность

человека, которую он обращает внутрь самого себя, которая обслуживает его собственный внутренний мир. Это деятельность самопознания, это деятельность, связанная с формированием собственных внутренних инстанций. Это деятельность, связанная со способностью преодолеть те или иные внутренние трудности, которые существуют у человека, и это деятельность, вынесенная за пределы личности, межличностная деятельность, которая тоже опосредуется психологической культурой.

Психологическая культура имеет два основных уровня. Во-первых, это уровень теоретический, это та психология, психотерапия и теория воздействия людей друг на друга, разработанная специалистами и ставшая достоянием науки. Во-вторых, это уровень житейский, то есть доконцептуальная психологическая культура или житейская психологическая культура, которую народ создает без психологов и помимо психологов. Мироощущение крестьян середины 19 века было запечатлено еще И.А. Гончаровым. Он писал: «...В Обломовке верили всему: и оборотням, и мертвецам. Расскажут ли им, что копна сена разгуливала по полю, - они не задумываются и поверят; пропустит ли кто-нибудь слух, что вот это не баран, а что-то другое, или что такая-то Марфа или Степанида – ведьма, они будут бояться и барана и Марфы; им и в голову не придет спросить, отчего баран стал не бараном, а Марфа сделалась ведьмой, да еще накинута и на того, кто бы вздумал усомниться в этом, - так сильна вера в чудесное в Обломовке!»

Усваивая родной язык, человек овладевает почти всей психологической терминологией. Однако без специального обучения, без систематического образования психологический багаж представляет собой несистематизированную, бесструктурную совокупность житейских понятий и представлений, которыми человек руководствуется во внутриличностном и межличностном пространстве. Этот стихийный уровень психологической предобразованности, спонтанная, стихийная психологическая деятельность, можно даже сказать самодеятельность, которая позволяет человеку справляться с решением своих внутриличностных и межличностных проблем. У каждого человека есть свой уровень житейской психологической культуры. Это, с одной стороны, усложняет процесс восприятия психологической информации, а с другой – при определенных условиях, облегчает усвоение психологической культуры. При этом необходимо понять, что в этом смысле каждый человек - психолог и каждый сам себе - психологическая лаборатория.

Существует специфически человеческий способ закрепления и передачи от поколения к поколению обобщенного социально значимого опыта человеческой жизнедеятельности, которая служит для каждого нового поколения программой его деятельности, поведения, общения. Все это вместе и есть социальный опыт, содержание человеческой культуры, которое хранится, и передается от одного поколения к другому.

Психологическая культура, как социально значимый опыт жизнедеятельности человека существует в разных продуктах: в виде житейских понятий и в виде реальных способов личной саморегуляции и других форм психологической деятельности. Житейские понятия - это те самые понятия, о которых говорил Л.С. Выготский. Они обладают определенными свойствами в связи с тем, что их никто специально не вырабатывает, их усваивают стихийно, в процессе непосредственного общения.

С усвоением языка с раннего детства, человек получает психологические знания, которые постепенно концептуализируются. На раннем этапе развития личности, в семье, ребенок осваивает свои первые социальные роли: сына, дочери, мальчика, девочки, внука, внучки, сестры, брата и т.д. При этом он усваивает не только первые умения и навыки социального взаимодействия, но и первые психологические представления, которые позволяют ему более или менее бесконфликтно существовать в доступной ему межличностной среде. Эта, так называемая «бесконфликтность» «... пробивает себе дорогу через неприменные конфликты, в процессе разрешения которых усваивают маленькие люди, первые буквы психологической грамоты. Эта грамота усваивается ребенком вместе с родным языком, наполненным психологическими понятиями».

Каждый человек овладевает с детства спонтанной психологической культурой. Таким образом, существует стихийный донаучный неконцептуализированный уровень психологической культуры и научный, концептуальный, запрограммированный уровень психологической культуры. «Изучение житейского, психологического тезауруса, житейской, психологической мудрости или житейской психологической нравственности – это очень важная задача..., потому что мы работаем не с учеными-психологами, а с такими «потребителями» психологии, которые никогда специально психологию не изучали...Зерна нашей книжной мудрости падают на уже засеянную почву, и мы должны понять, как эти две стихии – книжная, теоретическая и внутренняя, спонтанно-психологическая существуют...» [2].

Под психологической преобразованностью мы будем понимать совокупность житейских психологических понятий, представлений, способов и умений, навыков психологической саморегуляции, приемов самовоспитания, а также методов межличностного взаимодействия, которые человек приобретает стихийно, в процессе социализации уже с первых дней своего рождения. Необходимо отметить, что наличие у человека определенного набора житейских психологических понятий нередко создает у него иллюзию настоящих психологических знаний, и житейские представления и понятия с трудом вытесняются научными.

Формирование психологической культуры - это выстраивание методологических мостиков между тем опытом человека, в котором он

выработал свою психологическую культуру, и научным уровнем психологической культуры.

Современный этап развития психологической науки, свидетелями которого мы являемся, порождает противоречивую ситуацию: высокий интерес, потребность общества в психологических знаниях и низкий уровень психологической культуры. Поэтому, повышая психологическую культуру сегодня, говоря о перспективах ее развития, нельзя пренебрегать анализом тех трудностей и ошибок, которые испытала психологическая наука на предыдущем этапе.

Литература

1. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1991. – 462с.
2. Коломинский Я.Л. Психология педагогического взаимодействия. – СПб.: Речь. – 2007. – 239с.
3. Лысков А.П. культура: Трансляция знаний и трансмиссия опыта//Вестник балтийского научного центра. – 1998. - №2. – с.149-157.
4. Макарецва Н.Н. Духовные ценности русской народной педагогической культуры//Педагогика. – 1998. - №1. – с.81-86.
5. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. – м.: Мысль, 1984. – 284с.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Собр соч.: В 2 т. – М.: Педагогика, 1981. – Т.1. – 485с.

А.А. Лукина

**кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей психологии
РГУ им.И.Канта
annikey@mail.ru**

Социальные представления об идеальном преподавателе у студентов современного вуза в условиях модернизации образования в России

Эта статья посвящена проблеме формирования социальных представлений об идеальном преподавателе у студентов в условиях модернизации системы образования. В статье обсуждается феномен представлений, рассматривается влияние социальных представлений о преподавателе на эффективность педагогического процесса. Анализируются периферия и центральное ядро представлений об идеальном преподавателе у студентов государственных и негосударственных вузов

Ключевые слова: представления, социальная перцепция, социальные представления об идеальном преподавателе, психологические характеристики преподавателя, структура представлений о преподавателе

Модернизация образования в России и глобальные интеграционные процессы, затрагивающие образование, определяют формирование новых ценностей: изменяются требования, предъявляемые к качеству образования,

компонентами которого выступают профессионализм и личностные качества преподавателя. Общеизвестно, что авторитет обучающего влияет на результаты обучения.

Эффективность педагогической деятельности преподавателя в вузе зависит не только от его профессиональных знаний и навыков. Во многом она определяется адекватным отражением обучающего в сознании обучаемых - студентов. Правильное восприятие и понимание педагога, адекватное представление преподавателя субъектом восприятия - студентом во многом обеспечивают успех обучения и воспитания [1]. Поэтому особую значимость приобретают исследования представлений субъектов педагогической деятельности.

Исследования представлений студентов о преподавателях имплицитно присутствуют в трудах педагогов и психологов (Б.Г.Ананьев, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский), которые подчеркивают особую роль, выполняемую преподавателем в учебно-воспитательном воздействии на обучаемого.

В отечественной педагогической психологии и педагогике преподаватель обычно рассматривается в связи с изучением его профессиональных способностей (Н.В.Кузьмина, Л.А.Регуш и др.); особенностей педагогической деятельности (Т.Н.Бондаревская, Н.В.Кузьмина, А.А.Реан, и др.); педагогического общения (И.А.Зимняя, Я.Л.Коломинский, и др.); профессионально значимых качеств личности (Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова, и др.).

Ряд исследователей (П.Г. Белкин, А.И. Выраженская, П.В. Карцев, С.В. Кондратьева, Н.В. Кузьмина и др.) показывают, что во многом определяющими в формировании характера взаимодействия студентов и преподавателя являются именно социально-перцептивные процессы. Причем это относится как к учебно-педагогической, так и к научной сфере взаимодействия.

Под социальной перцепцией, вслед за Дж. Брунером и другими исследователями этого феномена (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, И.С. Кон, А.Л. Г. Оллпорт, Л. Хайдер и др.), мы понимаем целостное восприятие субъектом не только предметов материального мира, но и социальных объектов – других людей или групп. При этом восприятие, как предметов, так и людей зависит не только от индивидуально-личностных, но и от социокультурных факторов.

Социальное назначение представлений видится не только в освоении и мира, они обуславливают поведение индивидов и предписывают мыслить и действовать определенным образом. На уровне индивидуальной картины мира социальное представление рассматривается как феномен, разрешающий напряженность между привычным и новым содержанием, адаптирующий последнее к уже имеющимся системам представлений с помощью так называемых «моделей закрепления» и превращающий необычное в

банальность. В итоге социальное представление создает ощущение упорядоченности, комфортности и защищенности мира [3].

Для использования социального представления в качестве средства эмпирического анализа в науке используется структурная модель социального представления. В структуре представления выделяют три его важнейших структурных компонента: информацию, поле представления и установку. Под информацией понимается сумма знаний об объекте представления. Поле представления – это совокупность содержательных черт, образных и смысловых свойств объекта представления. Оно характеризует организацию представления с качественной стороны. Поле представления существует там, где представлено более или менее выраженное богатство содержания, имеются образные и смысловые свойства представлений. Установка выражает общее (позитивное или негативное) отношение субъекта к объекту представления: готовность субъекта представления высказать то или иное суждение. В отличие от первых двух структурных компонентов, установка может существовать при недостаточной информированности и нечеткости поля представления [2].

Учитывая, что представление является одним из регуляторов деятельности и отношений личности, а преподаватель, в свою очередь, выступает для студентов одним из важнейших субъектов, влияющих на отношение к учебной, а также будущей профессиональной деятельности, представляется достаточно актуальным изучение особенностей представлений о преподавателе студентов современного вуза.

В результате эмпирического исследования, проведенного с помощью анкетирования в 2008-2010 гг, были сделаны выводы, о том, что в представлениях студентов современного вуза среди особенно важных интеллектуальных характеристик идеального преподавателя были обозначены: знания читаемой дисциплины, стремление постоянно пополнять свой интеллектуальный потенциал. Интересно, что для студентов государственного вуза в идеальном преподавателе важнее обнаружить знания в области смежных дисциплин, широкий кругозор, тогда как студенты негосударственного вуза в преподавателе больше ценят знания о научных открытиях в области своей дисциплины. Необходимо отметить, что студенты негосударственного вуза представляют идеального преподавателя демократичным или либеральным в педагогическом общении, в то время как в социальных представлениях студентов государственного вуза идеальному преподавателю присущ только демократический стиль общения. Примечательно также, что среди особенно важных психологических характеристик идеального преподавателя студенты негосударственного вуза не назвали нравственность.

Контент-анализ мини-сочинений студентов позволил сформулировать вывод о том, что при одинаковой в целом структуре поля представлений об идеальном преподавателе для студентов негосударственного вуза

профессиональные знания и умения преподавателя составляют центральное ядро поля представлений, в отличие от студентов государственного вуза, у которых в центральном ядре поля представлений в равной степени присутствуют профессиональные знания и умения и особенности личности преподавателя.

В представлении студентов государственного учреждения об идеальном преподавателе особенно важными психологическими характеристиками выступают любовь к своей профессии, трудолюбие, ответственность, нравственность и стрессоустойчивость. Наименее значимыми психологическими характеристиками идеального преподавателя в представлении студентов выступают креативность и эмпатия.

В представлении студентов негосударственного вуза особенно важными психологическими характеристиками идеального преподавателя выступают любовь к своей профессии, трудолюбие, любознательность, стрессоустойчивость и ответственность. Наименее значимыми психологическими характеристиками идеального преподавателя в представлении этих студентов выступают креативность, рефлексия, и требовательность к студентам.

В представлении большинства студентов из государственного вуза для идеального преподавателя особенно важными педагогическими умениями являются (в порядке убывания): умение установить педагогический контакт, отбор содержания образования и умение преподнести учебный материал.

В представлении большинства студентов из негосударственного вуза для идеального преподавателя особенно важными педагогическими умениями являются: умение преподнести учебный материал, умение устанавливать педагогический контакт, отбор содержания образования.

Наименее важным педагогическим умением идеального преподавателя по представлениям студентов вузов, как государственных, так и негосударственных, выступает умение развивать познавательные интересы студентов.

Также, по мнению студентов, идеальный преподаватель должен мотивировать студентов к:

- приобретению знаний;
- к овладению умениями в избранной профессии;
- к развитию профессионально–важных качеств личности;
- к профессиональному творчеству.

Таким образом, мы видим, что представления об идеальном преподавателе несколько различны у студентов государственного и негосударственного вузов. Эти различия проявляются в структуре и содержании центрального ядра представлений студентов об идеальном преподавателе. Центральным ядром поля представлений об идеальном преподавателе вуза у студентов негосударственных вузов выступают профессиональные знания и умения преподавателя, то есть, компетентность и квалификация. В центральном ядре поля представлений об идеальном

преподавателе у студентов государственного вуза представлены профессиональные знания и умения и особенности личности преподавателя, то есть взаимодействие между преподавателем и студентами имеет личностные, психологические аспекты.

Литература

1. Бодалев А.А. Об особенностях понимания преподавателем студента. / Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Вып. 4. - Л. 1998. - с. 32-45.
2. Емельянова Т.П. Социальное представление – понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. – 2001. – том 22, №6. – С.39-47.
3. Московичи, С. От коллективных представлений к социальным // Вопросы социологии.– 1992.– Т.1.– №2. – с. 14-16.

В.М. Селюков
старший преподаватель кафедры
сервиса автомобильного транспорта
БГАРФ
v.selyukov@mail.ru

Современные психолого-педагогические технологии дистанционного обучения

В статье рассматривается применение современных психолого-педагогических технологий в дистанционном обучении посредством использования информационных технологий

Ключевые слова: психолого-педагогические технологии, информационные технологии, дистанционное обучение

Процессы управления обучением обеспечивают качественное выполнение технологий преподавания. Управленческие воздействия отражаются как на педагогическую систему в целом, так и на организацию передачи знаний в частности. Для успешного управления процессом образования в педагогической науке разрабатываются модели, способствующие оптимальному управлению педагогическими системами. К ним относятся специальные методы (методики) и технологии обучения.

Педагогическая технология – это систематичное воплощение на практике заранее спроецированного учебно-воспитательного процесса. Отличием педагогических технологий от любых других является то, что они способствуют более эффективному обучению за счет повышения интереса и мотивации к нему у учащихся [1].

Психолого-педагогические технологии - социальные технологии, косвенно воздействующие на человека через механизмы социальной,

психологической и педагогической регуляции его социального самочувствия и поведения.

Методами психолого-педагогических технологий являются: социологические исследования, наблюдение, социальная психологическая диагностика, внушение, информирование, гуманизация условий труда и быта, профессиональная диагностика, психокоррекция, привлечение к труду и расширение возможностей для проявления творческих возможностей личности и др.

Развитие информационных технологий способствовало становлению и быстрому развитию системы дистанционного образования – обучения посредством компьютера через сеть Интернет, что открывает широкие возможности применению новейших психолого-педагогических методик.

Подобно тому, как ранее изобретение пера и бумаги вывело развитие образования на новый уровень, информационные технологии стали новой революцией в современном обществе. Компьютерные технологии и телекоммуникации открывают дорогу новым формам представления информации и передачи знаний в образовании. Ведущей из таких форм становится образование в сети Интернет, именуемое дистанционным.

Дистанционное обучение – это комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационно-образовательной среды, базирующийся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (компьютерная связь, спутниковое телевидение и т.п.). Особенностью дистанционного обучения является, во-первых, обособленность (удаленность) учащегося от преподавателя; во-вторых, самостоятельность – это некий вариант заочного обучения; и, в-третьих, активная интеграция информационных средств и ресурсов в процесс обучения. Так, например, система «Tandem» позволяет найти партнера по изучению одного из европейских языков и выступает посредником в обучении, предлагая определенную методику организации процесса общения [2].

Какое же значение могут выполнять в дистанционном обучении психолого-педагогические технологии? В виртуальном пространстве они могут выполнять функцию активизации процесса обучения, но на качественно ином уровне: они должны отвечать требованиям виртуальной среды и сочетаться с информационными технологиями. Последнее утверждение вызывает острую полемику среди специалистов тех стран, где новейшие технологии давно интегрированы в образовательный процесс. Для них важным является вопрос, какое влияние оказывает использование современных технических и информационных средств на обучаемых.

Для внедрения психолого-педагогических технологий необходимо создание образовательных программ проектируемых совместно психологом и преподавателем [3].

Процесс проектирования включает в себя несколько этапов.

1 этап: мотивационный - установление эмоционального контакта

между педагогом и психологом, совместное обсуждение предполагаемых способов изложения материала по изучаемой дисциплине и условий сотрудничества, уточнение профессиональных ожиданий.

2 этап: концептуальный - раскрытие смысла и содержания предстоящей работы для педагога, выработка профессиональной направленности, определение роли, статуса и общей профессиональной позиции педагога и психолога, распределение между ними функциональных обязанностей, формирование общей цели, задач, мотивов, смыслов сотрудничества.

3 этап: проектный - разработка проекта образовательной программы на основании ориентировочной диагностики наличного уровня развития;

ознакомление с проектом программы других участников образовательного процесса; психолого-педагогическая подготовка участников образовательного процесса (не принимавших участия в разработке проекта программы).

4 этап: реализация проекта - практическая реализация образовательной программы: одновременно проводится текущая педагогическая диагностика, анализ и рефлексия процесса реализации программы, при затруднениях проводится текущая психологическая диагностика для определения причин и направления разрешения затруднений.

5 этап: рефлексивно-диагностический - завершение процесса: итоговая диагностика, совместный анализ результатов, рефлексия, внесение предложений по проектированию образовательной программы перехода на следующую ступень образования (развития).

Психолого-педагогическое сопровождение сегодня является не просто суммой разнообразных методов профессионального обучения, но выступает как комплексная технология, особая культура поддержки и помощи обучающемуся в решении задач саморазвития, обучения, воспитания, социализации.

Дистанционное обучение получило признание во всем мире, как в экономически развитых странах, так и в развивающихся.

Оценка использования новейших технологий в дистанционном обучении выглядит следующим образом.

Новейшие технологии имеют следующие преимущества:

- способствуют повышению мотивации обучения;
- являются источником информации, стимулируют самообразование, формируют навыки самостоятельной, сосредоточенной деятельности;
- повышают информативность, интенсивность, результативность образования;
- способствуют его диверсификации, использованию игрового и скоростного обучения.

Вместе с тем, многие специалисты далеки от идеализации роли новейших технологий и даже ставят их использование под сомнение. Существует мнение, что использование компьютеров в обучении, с одной стороны, помогают развивать интеллект обучающихся, но, с другой стороны, не обеспечивают прочного закрепления знаний. Французский педагог Л. Легран, рассматривая феномен мотивации учащихся при работе с компьютером, предлагает проанализировать, является ли возникающая при этом игра учебной. Кроме того, компьютерные занятия имеют и негативные последствия – бессонница, невроз, компьютерная зависимость, гиподинамия, снижение зрения и др.

В целом иностранные специалисты сходятся во мнении, что необходим комплексный подход к анализу новейших средств обучения, подразумевающий качественную подготовку (переподготовку) преподавателей, а также сотрудничество ученых, педагогов и специалистов в области новейших технологий.

Все эти проблемы являются актуальными при анализе дистанционного образования, поскольку оно выступает сферой, полностью связанной с применением информационных технологий.

Одним из главных принципов дистанционного обучения является его доступность – каждый желающий может при определенных условиях стать «виртуальным студентом». Однако, здесь возникает еще одна проблема: как оптимально сочетать доступность с высоким качеством? Рассмотрим возможные пути решения этой проблемы. Для совершенствования качества в сравнении с традиционными формами обучения программа дистанционного образования должна включать следующие принципы:

а) Баланс системы «качество – доступность» может быть достигнут при сочетании эффективного финансирования, при котором средства идут на создание образовательного пространства (информационных ресурсов и учебного материала), с оптимальной организацией процесса обучения. Последнее подразумевает разработку специализированного программного обеспечения, обеспечивающего поиск информации в сети, а также создание дополнительных ресурсов – электронных баз данных, библиотек и ссылок на необходимые источники.

б) Учебно-методическая работа преподавателей предполагает выход на новый уровень – сотрудничество со специалистами по психологии и информационным технологиям, а также со студентами и пользователями Интернет.

в) В виртуальном пространстве особое значение имеет постоянное совершенствование и обновление ресурсов, поэтому образование «on line» должно быть в некотором смысле универсальным. Это требует использования в обучении активизирующих методов и технологий. В дистанционном образовании большую роль играют виртуальные семинары, конференции и форумы, электронная переписка с преподавателями. Не теряют своей актуальности психолого-педагогические технологии:

моделирующие программы, предназначенные для проведения деловых игр в сети, виртуальные психологические тесты и опросы, коллективная работа в сети (например, с использованием телемостов телеконференций) могут успешно дополнять виртуальное образование, повышать его качество и интерес к нему.

г) Важной проблемой виртуального обучения является критерий оценки знаний. Дистанционное образование во многом самостоятельный процесс, поэтому в задачи преподавателей входит формирование активного отношения молодежи к учению. В связи с этим необходимо не только внедрение тестового контроля, но и оценки самостоятельности и активности студента.

д) Учебная программа должна быть максимально гибкой - учащийся должен иметь право выбора наиболее доступной и удобной для него формы обучения. В виртуальном пространстве большую роль играют мотивация и заинтересованность учащегося, и если обучающие технологии не будут это учитывать, возникает опасность его «потери» – студент в любой момент может перейти к конкуренту или вернуться к традиционным формам обучения.

Итак, дистанционное образование создает широкие возможности совместного применения обучающих и информационных технологий в психолого-педагогическом сопровождении. Вместе с тем, на современном этапе его организация образует целый комплекс нерешенных проблем. Даже самые лучшие и передовые технологии – как информационные, так и психолого-педагогические – без адекватной организации учебного процесса могут оказать обратное, порой разрушительное, воздействие, поэтому для качественного и доступного образования недостаточно просто внедрить их в процесс обучения, необходим творческий психологический подход к делу, создание налаженной системы организации учебной работы преподавателей, психологов и студентов.

Проанализировав современные психолого-педагогические технологии, можно сделать следующие выводы.

Одной из самых новейших образовательных технологий является дистанционное обучение, позволяющее в домашних условиях при помощи компьютера или телекоммуникаций получить высшее образование или повысить уровень знаний в университете или школе, находящемся в другой стране. Однако, развитие дистанционного образования порождает и ряд проблем, связанных с качеством преподавания и использованием современных информационных средств в обучении.

В виртуальном образовании также стоит вопрос об эффективной организации учебного процесса, повышении заинтересованности учащихся, и здесь большую роль могут играть психолого-педагогические технологии, применяемые и в традиционном обучении: сетевые игры, виртуальные семинары, тренинги, совместные коллективные проекты и др.

Два типа технологий – информационные и обучающие – могут

(и должны) успешно сочетаться, способствуя диверсификации процесса обучения, развитию творческого потенциала и познавательных стремлений личности, что и является смыслом образования в целом.

Литература

1. Беспалько В.П., Слагаемые педагогической технологии. М., Педагогика, 1989г.
2. Чернова Елена Николаевна <http://festival.1september.ru/articles/310937/> .
3. Письмо Министерства образования РФ от 27 июня 2003 г. N 28-51-513/16 (Д) Основные направления развития воспитания в системе образования России на 2002 - 2004 годы.

ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ

Э.Э. Исмаилов
доктор педагогических наук,
профессор кафедры
теории и методики профессионального
образования БГАРФ
ipp_bga_rf@mail.ru

Интеграция польской науки и высшей школы в общевропейский образовательный ареал

(окончание, начало в № 6(10), 2009г.)

В статье анализируются сложные и противоречивые процессы реформирования высшего образования и научной сферы в современной Польше. Выявляются некоторые политические и социально-экономические проблемы, сопровождающие эти процессы, определяется их историко-национальная специфика

Ключевые слова: реформа, польская система высшего образования, европейские стандарты образования, подготовка научных кадров

УТРАТА ЛИДИРУЮЩИХ ПОЗИЦИЙ

Обратимся к отраслям наук, где польская научная школа была традиционно успешной, и рассмотрим те области, в которых она отстает. Еще с коммунистических времен поляки сильны в математике, физике и химии. По вкладам в физическую науку они занимают (согласно того же «Essential Science Indicators») 13 позицию, математику – 15, а в химию, а также по космическим программам – 17 места. Что касается социальных и экономических наук, то по международному рейтингу Польша занимает 44 и 39 позиции соответственно.