

Т.К. Смыковская
доктор педагогических наук, профессор,
зав. кафедрой информатики и
методики преподавания информатики
Волгоградского государственного
педагогического университета
e-mail: smikov_t@mail.ru,

Н.В. Лобанова
ст. преподаватель кафедры информатики и методики
преподавания информатики
Волгоградского государственного
педагогического университета
e-mail: impi_vspu@mail.ru

**Формирование индивидуальности будущего учителя
математики
как одна из целей профессиональной подготовки в
педагогическом вузе**

В статье представлен анализ подходов к пониманию сущностных характеристик индивидуальности, дано авторское определение индивидуальности будущего учителя математики. Выделены приоритетные для формирования сферы индивидуальности студента и описаны уровни сформированности

Ключевые слова: индивидуальность, сферы индивидуальности, будущий учитель математики, стороны индивидуальности.

В условиях гуманизации образования, когда индивидуальность человека представляет собой высшую ценность, формирование индивидуальности будущего педагога становится важнейшей целью профессиональной подготовки.

Индивидуальность (от лат. *individuum* – неделимое, особь) – неповторимое своеобразие психики каждого человека, осуществляющего свою деятельность в качестве субъекта развития общественно-исторической культуры [Психологический словарь].

Мы придерживаемся понимания *индивидуальности* личности, принятого в педагогике индивидуальности, как совокупности психологических особенностей, отличающей одного человека от других. Индивидуальность студента как педагогическая категория представляет собой разновидность понятия «индивидуальность человека». Мы исходим из того, что, занимая определенное социальное положение,

человек проявляет себя, свои индивидуальные психические качества во взаимодействии с окружающими своеобразно. Именно благодаря своим психическим качествам каждый человек отличается от любого другого своими мыслями, поступками, действиями, отношениями, взглядами и т.д. Однако нахождение людей в социальной среде несколько нивелирует их, не способствует индивидуальному развитию. Особенно ярко, как отмечает Т.Б. Гребенюк [2], это проявляется в образовании, когда учебный процесс строится по единым учебным программам, используется традиционный подход к организации занятий, далекий от развивающей направленности, преподаватели не владеют информацией об индивидуальном уровне развития психических сфер каждого студента и др.

Особенно ярко в процессе обучения, по мнению О.С. Гребенюка [2], проявляются индивидуальные особенности интеллектуальной, предметно-практической и мотивационной сфер психики – студенты обладают разными учебно-познавательными способностями, разными мотивационными состояниями. В то же время характеристики этих сфер имеют и много общего (как показали специальные исследования в этой области, общими являются новообразования, обусловленные приобщением к будущей профессиональной деятельности, а также новым положением в обществе - социальным статусом.

Студента отличает от любого другого молодого человека развитая познавательная сфера, наличие познавательных потребностей, способностей к познавательной деятельности, позиция субъекта в познавательных ситуациях. Это наиболее характерные признаки индивидуальности студента – как человека, овладевающего научными и профессиональными знаниями.

Индивидуальность студента характеризуется тем, что профессионально важные свойства и качества только начинают появляться. Именно в условиях учебно-профессиональной деятельности у студентов – будущих учителей – возникают такие новообразования личности, которые специфичны для педагогической деятельности.

Индивидуальность будущего учителя математики – это сложная открытая система, в которой возникают специфичные для педагогической деятельности новообразования психики, регламентирующие жизненную программу личности по определению возможности качественного преобразования себя, переосмысления своих профессиональных ожиданий, развития профессионально-значимых качеств, выработки своей педагогической концепции.

Индивидуальность студента имеет две стороны – психическую (мотивационная, интеллектуальная и эмоциональная сферы) и личностную (свойства, проявляющиеся в педагогической деятельности благодаря социальным требованиям к учителю: любовь к детям,

уважение и требовательность к ним, доброта и др.). Индивидуальность будущего учителя математики обусловлена его положением в обществе, обязанностями и функциями человека, обучающегося в высшем учебном заведении (участие в учебном процессе, выполнение необходимого минимума учебной работы и др.), находит свое выражение в своеобразном проявлении психических сфер в учебных ситуациях, предполагает особый стиль деятельности, складывающейся в целом из известных в теории и практике приемов, обусловлена синтезом индивидуальных особенностей развития человека и уровня его профессиональной компетентности.

В основе авторской концепции О.С. Гребенюка [1] заложены семь сфер индивидуальности: интеллектуальная, мотивационная, эмоциональная, волевая, саморегуляции, предметно-практическая и экзистенциальная.

Интеллектуальная сфера, по его мнению, – это область психики, характеризующаяся видами мышления (творческое, познавательное, теоретическое, эмпирическое, дивергентное, конвергентное, саногенное, патогенное и др.), стилем мышления (аналитический склад ума, образное мышление, наглядно-образное), качествами ума (сообразительность, гибкость, самостоятельность, критичность, способность действовать в уме и др.), познавательными процессами (внимание, воображение, память, восприятие), мыслительными операциями (вычленение, сличение, анализ, синтез, систематизация, абстрагирование, формализация, конкретизация, интерпретация и др.), познавательными умениями (умение поставить вопрос, вычленить и сформулировать проблему, выдвинуть гипотезу, доказать ее, сделать выводы, применить знания), умениями учиться (планировать, ставить цели, читать и писать в должном темпе, конспектировать и пр.), внепредметными знаниями и умениями (представления о морали и общечеловеческих ценностях, нравственные поступки, позиции и пр.), предметными знаниями, умениями и навыками, целостной системой общеобразовательных и специальных знаний.

Интеллектуальная сфера студентов, как показывает анализ практики, благодаря высоким требованиям испытывает в условиях учебно-познавательной деятельности значительно большие нагрузки, чем старших школьников. В связи с этим от студента требуется хорошо развитый комплекс познавательных способностей – целеполагание, анализ учебной задачи, выбор способа решения и др. Разумеется, не всякий студент обладает такими способностями. Специальные исследования психологов (Н.М. Пейсахов и др.) определили многообразие интеллектуальной деятельности студентов, в которой выделяется такой характерный признак, как интеллектуальная инициативность. В зависимости от наличия познавательной потребности

и способностей студента его познавательная деятельность протекает на том или ином уровне интеллектуальной активности.

В теории педагогики и психологии предпринята попытка использовать для характеристики интеллектуальной сферы студента понятие «обучаемость», которое включает, как известно, комплекс качеств: гибкость, самостоятельность, оперативность, мобильность и др. Для будущего педагога как представителя гуманитарной профессии кроме довольно высокой обучаемости необходимо обладать ярко выраженным вербальным типом интеллекта, означающим владение языком, богатый словарный запас, умение точно соотносить конкретные и абстрактные понятия, наличие высокоразвитого абстрактного мышления.

Мотивационная сфера, как отмечает О.С. Гребенюк [1], включает всю совокупность потребностей, мотивов и целей человека, которые формируются и развиваются в течение всей его жизни. Существенную часть мотивационной сферы школьника, студента составляет мотивация учения, понимаемая как система целей, потребностей и мотивов, которые побуждают человека овладевать знаниями, способами познания, сознательно относиться к учению, быть активным в учебной деятельности.

Рассмотрим некоторые особенности мотивационной сферы студентов. По мнению самих студентов, целями их высшего образования являются приобретение определенной суммы знаний, умений и навыков, реализация своего права на беззаботные студенческие годы, получение диплома и отсрочки от армии. Для девушек альтернативой обучению является начало трудовой деятельности, к чему психологически готова далеко не каждая выпускница школы. Несмотря на большую дисциплинированность девушек, их усидчивость и прилежность, а также необремененность воинской обязанностью, весьма спорным остается утверждение о том, что у них больше желания учиться. Учеба представляется девушке как более привычной, так и более легкой альтернативой работе.

Мотивы выбора профессии, как отмечает И.С. Кон [3], оказывают определенное влияние на учебную деятельность в вузе, но, как оказалось в результате специальных исследований, адаптационный период сопровождается серьезными изменениями в мотивационной сфере. Динамика и изменчивость учебной мотивации связаны с многими причинами. Это и неверная исходная мотивация профессии, и как следствие – ее меньшая привлекательность, учеба в группе с аморфной мотивационной структурой, где нет выраженных мотивов ни к учебной, ни к профессиональной деятельности и где отмечается наихудшая успеваемость. И высокая степень дезадаптированности – трудная перестройка сложившегося стереотипа учебной деятельности,

приспособления к новым условиям обучения, быта, вызывающие снижение оценок и отрицательные эмоции боязни неуспеха.

В работах О.С. Гребенюка [1] и Т.Б. Гребенюк [2] отмечается, что эмоциональная сфера индивидуальности характеризуется эмоциями и чувствами, тревожностью и самооценкой. Положительные эмоции оказывают существенное влияние на протекание всякой деятельности, в том числе и учебной. Регулирующая роль эмоций возрастает в том случае, если они не только сопровождают ту или иную деятельность (например, процесс учения), но и предшествуют ей, предвосхищают ее, что подготавливает человека к включению в эту деятельность.

Как показывают психологические и социологические исследования, как и каждому молодому человеку, студенту не чужды веселье, бодрое настроение, оптимизм во время учебных занятий. Студенты могут смеяться по своим поводам или адекватно весело реагировать на соответствующие ситуации во время занятия. Все эти явления – здоровая реакция, проблема, по мнению О.С. Гребенюка, лишь в том, как научить студента не мешать своим весельем другим или использовать его для поднятия настроения своих собеседников.

Большим вопросом для вузовской системы обучения является вопрос о негативных состояниях студентов. Ожидание неуспеха сопровождается такими психическими состояниями, как тревожность, стресс, депрессия, волнение, беспокойство, застенчивость.

Известно, что, порождаясь деятельностью, эмоции не только становятся ее неотъемлемым компонентом, но и начинают активно выполнять функции ее регуляции (А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, А.Б. Орлов и др.). Отражая соотношение между мотивационно-потребностной стороной деятельности и реальными достижениями и возможностями человека, эмоциональные процессы играют важную роль в учебе студентов. Отрицательные эмоции, сочетаясь с неопределенностью мотивации, снижают степень сформированности механизмов саморегуляции, усиливают дезадаптацию и даже приводят порой к так называемому срыву адаптации.

По данным обследований (С.А. Гапонова, М.М. Лапкин, Н.В. Яковлева) студентов младших и старших курсов, их психические состояния отличаются наличием возбуждения у первокурсников в отличие от старшекурсников. У студентов с общим высоким уровнем негативных эмоциональных переживаний, как правило, наблюдается низкий (ниже нормативного) уровень мотивации достижения успеха в учебной деятельности, что само по себе является сигналом неблагополучия и наличия отрицательного эмоционального фона – ожидания неуспеха. Поскольку психические состояния влияют на согласованную деятельность психических процессов (восприятия, внимания, мышления, памяти), позитивные адаптационные изменения

на старших курсах и, соответственно, усиливающееся влияние положительных побуждающих переживаний приводят к повышению общей успеваемости студентов-старшекурсников, в свою очередь, поддерживая ожидание успеха в обучении. Формирование новых учебных целей, соответствующих требованиям обучения, лежит в основе перехода учебной мотивации с уровня «знаемой» на уровень реально действующей, а достижение определенных результатов ведет к перестройке отношения к будущей профессии. Поэтому не случайно уровень мотивации учебной деятельности у студентов-старшекурсников значимо выше, чем у студентов 1-го курса. Что свидетельствует о том, что именно психические состояния являются ведущим компонентом перестройки психической деятельности студентов, определяя направление и характер адаптационных изменений, а также формирования их индивидуальности.

Н.М. Борытко отмечает, что студенческий возраст характеризуется значительным ростом самосознания, самостоятельности, что позволяет производить анализ и оценку собственной личности, поведения и деятельности. Для этого возраста характерно образование адекватной и устойчивой самооценки. Студенческий возраст – это возраст самостоятельного формирования собственной личности от ее внешнего облика до того, что определяет ядро личности, ее характера и мировоззрения (Ю.А. Самарин). Наряду с общими особенностями юношеского возраста студенчеству присущи и специфические социально-психологические черты, которые обуславливаются тем, что, юноши и девушки уже выбрали свою будущую профессию, у них складывается профессиональная заинтересованность и жизненная позиция.

Студенческий возраст характеризуется своими специфическими психологическими и педагогическими проблемами. К ним, в первую очередь, относится профессионализация интересов, развитие самостоятельности, творчества и активности, углубление и обогащение отношений, стабилизация характера и мировоззрения, потребность в самовоспитании. Более того, в результате активно протекающего процесса самоанализа происходит переоценка своих индивидуально-личностных свойств. Студенческие годы – время становления социальной зрелости человека, профессионального становления, формирования мировоззрения, убеждений, нравственных принципов. Л.Д. Столяренко считает, что для студенческого возраста характерно достижение оптимума в развитии большинства психических, социальных, и физических возможностей, способствующих профессиональному становлению.

В работах Т.Б. Гребенюк [2] дана характеристика сфер индивидуальности студента педагогического вуза (интеллектуальной,

мотивационной, волевой, эмоциональной, предметно-практической, экзистенциальной, сферы саморегуляции).

Анализ особенностей юношеского возраста и учет специфики профессиональной деятельности учителя математики позволил определить для этого возраста приоритетные для формирования в период обучения в вузе *сферы индивидуальности будущего учителя математики*:

– интеллектуальную (характеризуется стилем мышления, познавательными процессами, мыслительными операциями, познавательными умениями, умениями учиться, целостной системой общеобразовательных и специальных знаний, а также вне-предметными знаниями и умениями),

– мотивационную (характеризуется системой целей, потребностей и мотивов, которые побуждают человека овладевать знаниями, способами познания, сознательно относиться к учению, быть активным в определенном виде деятельности),

– эмоциональную (характеризуется эмоциями и чувствами, сопутствующими поиску, открытиям, изобретениям, чувствительностью к творческим моментам в учебной деятельности, тревожностью и самооценкой предваряющими или напрямую сопровождающими деятельность).

Эмпирическим путем выделены *уровни* сформированности мотивационной, интеллектуальной и эмоциональной сфер индивидуальности:

– низкий – фрагментарность или эпизодичность проявления в деятельности,

– средний – устойчивость проявления в деятельности,

– продвинутый – наличие собственного стиля реализации сферы индивидуальности в деятельности,

– высокий – осознание необходимости развития сферы и поиск способов развития в деятельности).

Также выделены и описаны уровни сформированности индивидуальности в целом: мотивационный (превалирование эмоциональной и мотивационной сфер), деятельностный (превалирование интеллектуальной и мотивационной сфер) и прогностический (образование целостности индивидуальности при высоком уровне сформированности всех сфер индивидуальности студента).

Исходя из понимания сущностных характеристик индивидуальности, ее состава, уровней сформированности, определяются подходы к организации процесса подготовки будущего учителя в вузе, обеспечивающего формирование его индивидуальности.

Литература

1. Гребенюк О.С. Педагогика индивидуальности: Курс лекций / О.С. Гребенюк. – Калининград, 1995.
2. Гребенюк Т.Б. Формирование индивидуальности будущего педагога в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Т.Б. Гребенюк. – Калининград: Изд-во КГУ, 2000.
3. Кон И.С. Психология юношеского возраста. Проблема формирования личности: учеб. пособие / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1979.

Л.Н. Вавилова
доктор педагогических наук,
профессор кафедры Безопасности
мореплавания БГАРФ
e-mail:ipp_bga_rf@mail.ru

К вопросу интенсификации и индивидуализации процесса обучения курсантов морских специальностей в аспекте требований Международной конвенции

Представлена педагогическая технология повышения эффективности обучения курсантов морских специальностей по получению необходимых теоретических знаний и практических навыков по действиям в критических ситуациях на судах с учетом требований Международной конвенции

Ключевые слова: педагогическая технология; теоретические знания и практические навыки; критические ситуации на судах

Практика показывает, что существующие ныне целенаправленно организуемые формы подготовки уже не могут охватить весь круг задач, которые возникают перед специалистами командного состава судов при чрезвычайных ситуациях. Совмещение познавательного и эмоционального процессов для нужд образования может решить целый ряд проблем, связанных с подготовкой и адаптацией курсантов морских специальностей к условиям работы в чрезвычайных и критических ситуациях.

На основе изучения отечественного и зарубежного опыта использования компьютеров в целях обучения, а также теоретические исследования в области проблем информатизации образования позволяют констатировать, что включение компьютера в учебный

процесс оказывает существенное влияние на роль средств обучения, используемых в процессе подготовки данных специалистов.

Обучение должно быть посвящено формированию процесса мышления (трансформации и операции над знаниями) и действия над знаниями должны быть организованы в интеллектуальные структуры [4]. Педагогическая целесообразность использования программного методического обеспечения определяется специфическими задачами и возможностями использования персональных компьютеров для решения практических задач по безопасности труда в условиях чрезвычайных и критических ситуаций на судах, а так же необходимостью интенсификации и индивидуализации процесса обучения.

Современные информационные технологии способны моделировать трехмерные виртуальные объекты, практически не уступающие по своим визуальным свойствам реальному прототипу. Технология мультимедиа создаёт динамичный зрелищный сюжет, где обучаемому предоставляется возможность интерактивного влияния на его развитие. Осуществление совмещения познавательного и эмоционального процесса может решать ряд проблем, связанных с адаптацией специалиста к условиям его работы [5].

В эту систему должно входить программно-методическое обеспечение, средства обучения, функционирующие на базе компьютера и традиционные средства обучения. Необходимость этого обусловлена упрощением и удешевлением системы средств обучения и специфическими функциями обычных технических средств, которые передать компьютеру невозможно и нецелесообразно с психолого-педагогической точки зрения.

Усвоение информации, формирование необходимых знаний при любой форме обучения всегда сопряжено с психоэмоциональной нагрузкой. Уровень компенсации этой нагрузки, и, следовательно, результативность этого процесса определяется опытом преподавателя и стилем его руководства учебным процессом, а так же используемыми педагогическими приёмами.

Известно, что человек мыслит, пользуясь некой воображаемой реконструкцией поведения или события. На подсознательном уровне человеческий мозг имеет ассоциативную природу процесса мышления. «Ассоциативная» кора головного мозга представляет собой ряд сенсорных зон более высокого порядка, наивысшая из которых получает, фильтрует и интегрирует информацию от различных органов чувств. Согласно Вернону Маунткэслу основной тип строения коры — это вертикальные колонковидные образования, состоящие примерно из 100 клеток. Особая роль этих кортикальных колонок в «ассоциативных» полях, а также во всей коре, связана с их способностью к установлению ассоциаций, то есть образованию временных связей с другими

колонками из других участков мозга. Здесь осуществляется слияние сенсорных данных, т. е. текущей зрительной и слуховой информации с информацией, извлекаемой из памяти, что позволяет мозгу осмысленно интерпретировать специфические зрительные сигналы, звуки и тактильные ощущения. Интегрированная сенсорная картинка передаётся лобной коре, где добавляется эмоциональный оттенок и информация, взятая из памяти. Лобная кора ответственна за выбор целей, оценку обстоятельств, связанных с этими целями. Таким образом, наличие дополнительной взаимосвязи между элементами информации, проходящими по различным каналам или в различных режимах, способствуют лучшему усвоению материала. Ориентация только на логико-знаковую систему представления информации требует интенсивной работы определённых участков одного из полушарий мозга для передачи и обработки возникающих образов знаков, при этом другая его часть полушарий, ответственная за ассоциативное восприятие, находясь в активно-невозбуждённом состоянии, способствует быстрому утомлению. Реализуемая логическая взаимосвязь направлена на создание условий периодического переключения типов восприятия информации, максимальной активизации подсознательного уровня усвоения информации [2].

Особенностью контролирующей программы является то, что обучающийся конструирует верный ответ в условиях специально создаваемых шумов и цветных помех при фиксируемом времени ответа. Такие условия позволяют оценить некоторые психологические особенности обучающихся: память, внимательность, реакцию.

Программа обеспечит в различной форме учебную информацию, инициирует процессы усвоения знаний, приобретения умений и навыков учебной или практической деятельности, эффективно осуществит контроль результатов обучения, позволит формировать и развивать определённые виды мышления, даст возможность ввода необходимой информации для анализа и принятия соответствующих решений [6].

Функциональное назначение программного обеспечения состоит в предоставлении учебной информации и направлении обучения с учётом индивидуальных возможностей обучаемого. Однако, компьютер следует рассматривать лишь как элемент системы средств обучения.

Целесообразность использование программных средств позволит формировать и корректировать учебный план в зависимости от особенностей и требований, предъявляемых индивидуально к каждому, с учётом уровня знаний. Даст возможность строить учебный процесс в зависимости от индивидуальных адаптационных свойств обучаемых.

Использование данной педагогической технологии позволит осуществить переход от схем «передачи готовых знаний», к схемам «приобретения знаний», создаст условия для выработки навыков

построения цепочек умозаключений и логического системного мышления [1]. Всё это позволит сделать учебный процесс более управляемым (наличие средств обратной связи, обработки и представления информации о взаимодействии обучаемого с обучающей системой) и даст возможность варьировать дидактические модели управления учебным процессом.

На практических занятиях следует выделить три типа специальных ситуаций при чрезвычайных и критических ситуациях на судах:

1. Ситуации учебные (реальные).
2. Ситуации профессиональные (воображаемые).
3. Ситуации профессиональные (реальные).

Учебные ситуации складываются благодаря вопросам преподавателя, заданиям, его комментариям. Это ситуации, усиливающие развивающий эффект учебной деятельности и на этой основе - сфер индивидуальности.

Профессиональные (воображаемые) ситуации характеризуются тем, что, выполняя задание, курсант должен проявить умения, профессионально значимые качества индивидуальности в условиях теоретической подготовки. Значение таких ситуаций в том, что они позволяют создавать видимость обучения профессиональным умениям за счет апперцепции, обращения к собственному жизненному опыту и его осмысления в новом аспекте.

Специальные ситуации третьего типа - **профессиональные (реальные)** - возникают или создаются в процессе профессиональной деятельности специалиста.

Главная цель специальных ситуаций - обеспечить развитие профессионально значимых свойств и качеств психики курсантов при критических ситуациях. В зависимости от цели мы выделили несколько видов специальных ситуаций:

а) **рефлексивные ситуации** - это наиболее распространенные в процессе теоретической подготовки, они могут быть созданы при изучении практически любой темы.

б) **«интеллектуальные» ситуации** - они направлены на развитие познавательных свойств и процессов, имеющих профессиональное значение (постановка целей, выбор способа действий, решение задач, самоконтроль и самооценка результатов деятельности).

в) **«экзистенциальные» ситуации**, в которых воздействие на курсанта осуществляется чаще всего косвенно за счет того, что преподаватель отмечает динамику своих взглядов по вопросам экстренных мер при критических и чрезвычайных ситуациях. Содержание самой ситуации при критических состояниях, экстренных мерах и способах ее разрешения. Опыт преподавателя - способности создать специальную

ситуацию как стихийную, спрогнозировать и обеспечить возникновение специальной ситуации как планируемой, продемонстрировать опыт, обеспечить ценностность и значимость экстренных мер при критических и чрезвычайных ситуациях.

Важной функцией специальных ситуаций является прогностическая функция, обусловленная тем, что курсанты соотносят свой опыт с профессиональной деятельностью через анализ своих действий. В сознании откладываются не конкретные действия, требуемые для разрешения ситуации, а принципиальная возможность нахождения варианта выхода из нее. Именно возможность, поскольку выход из ситуации благодаря разнообразным предложениям других курсантов, преподавателя, своему собственному варианту оказывается неоднозначным, учитывающим множество условий, обстоятельств. Все это в совокупности позволяет формировать способность прогнозировать, во-первых, собственную позицию в сложившейся ситуации (оценивать свои знания и умения для решения возникшей задачи, способности находить оптимальный вариант решения и др.), во-вторых, способность прогнозировать как сами ситуации, так и варианты выхода из них. Иначе говоря, прогнозирование развивается в направлении повышения профессионально значимых качеств. Наконец, еще одна функция специальных ситуаций состоит в повышении эффективности усвоения теоретических положений. Как видим, данная тенденция конструирования форм деятельности направлена на реализацию обучающей функции процесса обучения. Об этом свидетельствуют результаты проведенного нами в 2008 году опроса курсантов. Педагогическая целесообразность использования программного методического обеспечения определяется специфическими задачами и возможностями использования персональных компьютеров для решения практических задач, а так же необходимостью интенсификации и индивидуализации процесса обучения.

Литература

- 1.Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1999. – 308 с.
- 2.Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация /Пер. с англ. – М., 2002. – 396 с.
- 3.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.:Знание, 1977.82с.
- 4.Генкин Б.М. Экономика и социология труда. М.:НОРМА, 2001.-448с.
- 5.Вавилова Л.Н. Формирование профессиональной идентичности специалистов по охране труда: Монография. – Калининград: БГА РФ, 2005. – 193с.
6. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Изд. центр “Академия”, 2001. – 272с.
7. Слостенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика. – М.: Изд. центр “Академия”, 2003. - 480с.
8. Kadir Assefa Tessema. Stimulating writing through Project-based tasks// Forum, 2005, №4.

И.В. Черникова
доцент
кафедры философии, истории
и социальных наук БГАРФ
e-mail: ipp_bga_rf@mail.ru

Воспитание профессиональной гражданственности у будущих специалистов в вузе как социально-педагогическая проблема

В статье предпринята попытка рассмотреть вопрос гражданственности как профессионального качества личности специалиста и проблемы связанные с ее формированием в учебном процессе вуза

Ключевые слова: воспитание; профессиональная гражданственность; специалисты; социально-педагогическая проблема

Кризис российского образования в конце XX в. - начале XXI в. формально выражен в противоречии между декларативными заявлениями представителей российской власти о приоритете качественного образования и реальным ниспровержением статусных позиций большинства представителей этой сферы.

Воспитание, как предмет научного знания, в течение последних двух десятилетий в России официально не только не приветствовалось, но и последовательно дискредитировалось со стороны управленческих структур.

Многие педагоги–теоретики сочли, что термин «воспитание» необходимо извлечь и удалить из арсенала педагогической нации. Имеющие место попытки фрагментарной трактовки понятия «воспитания» в духе упрощенных подходов, например, психотехник умаляет многокомпонентное содержание духовно практического феномена.

Возможно, ответом на этот кризис может стать активизация внутри нации ее философской составляющей, в нашем случае философии воспитания и образования, в частности, профессионального образования.

Несмотря на кризис, в условиях предпринимаемых попыток в государстве демократизировать общество в качестве приоритетной цели перед вузами можно и нужно ставить следующую – развитие гражданственности у будущих специалистов как их профессиональной компетенции. Однозначно эта цель является префигуративной, предполагает, в частности, ее адаптивность в современной культуре.

Характеристика современного подхода к решению проблемы воспитания гражданственности у А.Ф. Никитина, Я.В. Соколова отмечается в следующем: важнейшим для вуза и педагогики является новый подход к структуре и содержанию воспитательного процесса, который должен учитывать все реалии нынешнего времени, обеспечивать обществу гарантированный результат, отвечающий общественным ожиданиям в воспитании человека. Этот подход не может не предусматривать как одну из основных сфер учебно-воспитательного процесса в вузе – профессиональное гражданское воспитание. Отметим, что субъективные усилия педагогов определяют успех в воспитании гражданина. Но решающая роль здесь принадлежит объективным процессам, прежде всего демократизации и гуманизации общества. Однако ждать, пока сформируется новое поколение, вуз не имеет права. Уже сегодня можно активно включиться в процесс преобразования общества, участвовать в нем через реализацию нового содержания воспитания гражданина в контексте формирования профессионального качества будущего специалиста.

Реальность решения высшей школой этой задачи определяется и рядом объективных обстоятельств. Во-первых, условия политической и экономической нестабильности требуют мобилизации всех средств и возможностей общества, его институтов (и высшей школы, в том числе) для снятия и предупреждения в будущем социальной напряженности, а также отчуждения личности от государства, институтов власти, ценностей общественного бытия.

Во-вторых, процессы демократизации общества практически впервые за историю Отечества создали реальные предпосылки и возможности для развития действенной системы формирования профессиональной гражданственности, непосредственного приобщения студентов к жизни общества через развитие их подлинно гражданских чувств и личностных качеств и профессиональной компетенцией.

В-третьих, забвение в недавнем прошлом гуманистических начал общественной жизни и дискредитация многих нравственных и социальных ценностей требует педагогической интерпретации общечеловеческих ценностей, внедрения новой системы ценностей, дальнейшей гуманитаризации высшего образования.

В-четвертых, гражданское воспитание в нынешних условиях не может проводиться преимущественно вне и помимо вуза, только под влиянием процессов, вызванных глубокими социально-экономическими переменами в обществе.

Принципиально новый характер приобретает содержание гражданского воспитания, как социально-педагогической проблемы, исходящее из того, что гражданственность обучаемых, понимаемая как ощущение себя нравственно, юридически и политически дееспособным

гражданином страны, ответственным за то, что в ней происходит, за свои поступки и действия, может быть успешно сформирована если информация, сообщаемая преподавателем социально-гуманитарных дисциплин, объективно будет выступать (и восприниматься студентами и курсантами) как нечто не менее актуальное, чем стоящая за ней объективная реальность. И содержание гражданского образования, представляя собой интеграцию этических, правовых, экологических, политических, экономических и других знаний, будет обеспечивать соответствие получаемой обучаемыми информации и их деятельности в рамках демократически - ориентированного вузовского коллектива и во внеучебной среде.

И необходимо отметить ряд первоочередных задач для решения данной социально-педагогической проблемы, которые позволяют обеспечить процесс формирования гражданственности: как профессиональной компетентности.

1) разработка содержания гражданского воспитания в связи с преобразованиями в социально-экономической, идеологической и духовной сферах жизни общества,

2) ориентированность на развитие целостной личности в интеллектуальной, эмоционально насыщенной жизни вуза;

3) интеграция ряда курсов высшей школы в системе гражданского воспитания; создание единой системы знаний. Элементами этой системы могут стать: исторические, философские, этические, юридические, экономические, экологические междисциплинарные связи; знания о культуре межнационального общения; вопросы религии; подготовка к семейной жизни; профилактика пьянства, наркомании, СПИДа, другие вопросы, относящиеся к пропаганде здорового образа жизни;

4) проблемы современной молодежной культуры;

5) разработка принципов организации деятельности вузовского коллектива - познавательной, трудовой, общественной, художественной, досуговой, физкультурно-спортивной, общения и пр.

Теоретическими основами профессионального гражданского воспитания в вузе, в частности, должны являться принятые в психолого-педагогической науке принципы формирования личности в коллективной деятельности, в процессе осознания и выполнения социальных ролей, овладения духовной, в частности, нравственной, правовой, культурой, постижения смысла общественных процессов и явлений.

Воспитание гражданственности как профессиональной компетентности в современных условиях должно быть неразрывно связано с формированием у студентов нового политического мышления, которое исходит из приоритета общечеловеческих ценностей.

Обретение нового политического мышления - процесс исключительно сложный. Как показывает опыт, некоторые наши юноши и девушки легко переходят грань, за которой забота о судьбах цивилизации, о выживании человечества подменяется идеологией «мирового гражданства»: принадлежность к мировой цивилизации понимается ими как отказ от патриотизма, от гордости за историю, героев своей родной страны, за ее культуру и традиции. Критикуется все свое, родное, восхваляется все зарубежное. Новое политическое мышление ничего общего не имеет с размыванием патриотизма и мировоззренческих позиций.

Конечный результат формирования профессиональной гражданственности - активная жизненная позиция выпускника вуза и как профессиональная компетенция молодого специалиста. Оно состоит в том, что человек постоянно чувствует себя гражданином Родины. Ему должен быть чужд индивидуалистический принцип «меня это не касается». Не только по закрепленной за ним обязанности, но и по долгу совести участвует он во всем многообразии общественной деятельности. Он во всех случаях жизни, будучи человеком воспитанным, способен самостоятельно решать, как надо действовать, и действует в интересах общества, не ожидая специальных поручений, заданий. Активная жизненная позиция - это позиция гуманиста и коллективиста: не оставаться в стороне, помогать всюду, где нужна помощь, вступать в борьбу с отрицательными явлениями, утверждать справедливость и демократизм в общественной жизни, честь и достоинство каждого человека. Важнейшее проявление активной жизненной позиции - творческий высокопрофессиональный труд на благо Родины, по-хозяйски заботливое отношение к общественной собственности, природным богатствам. Сегодня происходит также осмысление того, что одной из ведущих черт новой воспитательной системы - системы гражданского воспитания в духе демократии является гуманизм. Не претендуя на исчерпывающий анализ гуманистического воспитания, рассмотрим некоторые его аспекты.

Гуманизм - мировоззрение, признающее ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, считающего благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности - желаемой нормой отношений между людьми. На первый взгляд, выбор гуманизма в качестве одной из основных ценностей в нынешних условиях может показаться парадоксальным. В традиционном представлении капитализм и гуманизм по сути своей - антиподы. Однако проекты «социалистического» и «пролетарского» гуманизма тоже потерпели крах. Между тем, чтобы выжить, капитализм был вынужден социализироваться. Идею гражданственности следует

воспринимать как вненациональное образование, ибо правовой опыт показывает, что практически в мире нет государств со стопроцентным мононациональным населением. Все это уже говорит о том, что понятие "гражданин" в этом случае выступает своего рода цементирующей силой, гарантом единства и силы государства, показателем защищенности самой личности от нежелательных влияний извне.

Понятие "гражданин" предполагает определенную систему взаимосвязей между государством и гражданином, обществом и личностью на основе создания совокупности взаимных обязательств. Часть этих обязательств может быть реальной, практического порядка, часть - идеальной. Расстоянием между этими частями может быть определена эффективность системы воспитания. Принадлежность лица к какому-либо государству, или правовая и политическая связь личности с государством, принято называть гражданством. Правовыми последствиями гражданства выступают следующие показатели:

- к человеку как к гражданину направлены правовые установления, законы данного государства, правила и нормы человеческого общежития;

- человек как гражданин обладает определенными правами и свободами, предусмотренными законами - в первую очередь Конституцией;

- человек как гражданин наделен определенными обязанностями, выполнение которых для него обязательно и не зависит от его желаний и устремлений;

- человек как гражданин получает право на защиту достоинства и чести со стороны государства как внутри, так и за пределами данного государственного образования;

- человек как гражданин становится полноправным участником правовой, политической, экономической жизни общества;

- изначально предоставленное каждому члену государства равенство перед законами и другими правовыми установлениями;

- действие принципа равного гражданства, или отсутствие каких бы то ни было различий, ограничений в правовом статусе гражданина в зависимости от того, как и когда приобретено гражданство.

Рассмотрим более подробно компоненты (содержательные и процессуальные аспекты) процесса формирования гражданственности в контексте гражданского воспитания как системы.

1. Цель гражданского воспитания - воспитание гражданина демократического, свободно развивающегося и обеспечивающего всех равными правами и обязанностями, свободами государства.

2. Содержанием гражданского воспитания является формирование совокупности социально детерминированных и значимых для личности

гражданских качеств, интериоризация которых способствует свободному развитию гражданина демократического государства.

3. Задачи гражданского воспитания включают в себя множественные элементы.

Выделение содержательных и процессуальных компонентов гражданского воспитания в данном случае не является самоцелью. Оно осознано необходимостью объективации исходных и имеющих тенденцию к изменению элементов, и их объединению в одну систему.

Обоснование процесса гражданского воспитания подрастающих поколений как системы имеет ряд общеметодологических и частных аспектов. Во-первых, образовательно-воспитательный процесс в его целостном проявлении представляет собой сложноорганизованный объект со своими связями, взаимопереходами и взаимозависимостями, состоящий из определенного (к моменту рассмотрения) количества подсистем. Во-вторых, присущие образовательно-воспитательному процессу характеристики как целостность, интегративность, организованность, сложность органически проецируются и на его подсистемы (Гершунский Б.С., Григорьева Е.А., Ильина Т.А., Королев Ф.Ф., Кузьмина Н.В., Куракин А.Т., Новикова Л.И., Щукина Г.И. и др.) [65]. Данное утверждение дает основание рассматривать гражданское воспитание как подсистему более крупной единицы - образовательно-воспитательного процесса при осуществлении общих подходов, и как систему при конкретном подходе как к объекту, функционирующему самостоятельно.

Доказательность такого подхода подтверждается рядом аргументов, которые выводятся из объективных и специфически присущих гражданскому воспитанию свойств.

Во-первых, это реальность существования гражданского воспитания, его элементов, результатов.

Во-вторых, обусловленность гражданского воспитания конечными целями более сложного образования как образовательно-воспитательный процесс.

В-третьих, наличие такого важного элемента как открытость системы гражданского воспитания, проявляющегося рельефно во взаимовлияниях ее со средой. Сущность этих влияний в практическом плане сводится к тому, что совершенствование процесса гражданского воспитания объективно отражается на совершенствовании среды и наоборот.

В-четвертых, наличие такого признака как интегративность показывает на сложность и определенную иерархичность составляющих частей гражданского воспитания.

В-пятых, анализ внутренней организации процесса гражданского воспитания позволяет говорить о функционировании его как целого, являющегося частью и элементом другого целого.

Определение гражданского воспитания как системы позволяет использовать применительно к нему общепринятую характеристику педагогической системы как совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами и перейти к системному анализу данного педагогического явления с точки зрения его общих и специфических свойств.

Литература

1.Балько С.В. Развитие военно-профессионального патриотизма специалистов в морских вузах: Монография. – Калининград: БГА РФ, 2007.- 112.

2.Бокарева Г.А., Ранцевич Е.В. Профессионально-педагогическая компетентность морских инженеров: Монография.- Калининград: БГАРФ, 2006. – 100 с.

Л.Г. Храмова
заведующий методическим кабинетом
Калининградского регионального
социально-педагогического колледжа
соискатель кафедры теории и методики
профессионального образования
БГАРФ
e-mail: cleverthead@rambler.ru

Обучение на модульно-компетентностной основе как направление инновационного развития колледжа

Компетентностный подход олицетворяет сегодня инновационный процесс в образовании и связан с переходом образования, в том числе и среднего профессионального образования, на систему компетентностей в соответствии с потребностями рынка труда. В связи с этим проведение прикладных научных исследований посредством внедрения модульно-компетентностного подхода к реализации образовательного процесса представляется своевременным и актуальным

Ключевые слова: инновационная деятельность, образование модульно-компетентностной основы; профессиональные компетентности, компетентный подход

Ориентированное на компетенции образование (competence - based education - CBE) начало формироваться в 70-х годах в Америке в общем контексте предложенного Н. Хомским в 1965 г. (Массачусетский университет) понятия «компетенция». Компетентностный подход в российском образовании стал активно формироваться после выхода в свет в 2002 году Концепции модернизации российского образования до 2010 г.

Множественность точек зрения на компетентностный подход в образовании (В.А.Болотов, А.А. Вербицкий, И.А.Зимняя, В.И.Сериков, А.И.Субетто, В.Д.Шадриков, А.В.Хуторский и др.) позволяет взять за основу следующее определение понятия «компетентность» как «личностного новообразования, вид опыта, сформировавшегося в процессе личностного развития в процессе обучения». Суть компетентностного подхода заключается в том, что главный результат образования – способность, готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально значимых ситуациях.

«Профессиональная компетентность, - по мнению таких авторов, как Скамницкий А.А., И.П. Пастухова, Н.В. Тарасова, Т.Г. Аргунова В.Н. Андреева, Воронков В.В., - предполагает наличие у индивида внутренней мотивации к качественному осуществлению своей профессиональной деятельности, присутствие профессиональных ценностей и отношение к своей профессии как ценности».

Процесс обучения, основанный на компетенциях, является в высшей степени мобильным, не формализованным, а реализация его в виде модульных программ - наиболее эффективной.

С.Архангельский рассматривает модульное обучение как стратегию реализации компетентностного подхода в среднем профессиональном образовании. Модульно-компетентностный подход в рамках реализации ГОС СПО позволяет:

- повысить профессиональную мобильность выпускников образовательных учреждений СПО, их конкурентоспособность на региональном рынке труда;
- решить задачу подготовки специалистов, полностью готовых к выполнению конкретных трудовых функций;
- отработать оптимальную модель интеграции начального и среднего профессионального образования;
- более эффективно решить задачу подготовки высококвалифицированных рабочих кадров и рабочих по особо

сложным профессиям наукоемких производств для региональной экономики;

– значительно повысить практикоориентированность обучения при сохранении уровня теоретической подготовки, обеспечивающего реализацию требований ГОС СПО.

Предлагаемый подход к модульному обучению, основанному на компетенциях, отличается от традиционно используемого в российских учебных заведениях модульного тем, что в пределах отдельного модуля осуществляется комплексное освоение умений и знаний в рамках формирования определенной компетенции, обеспечивающей выполнение конкретной трудовой функции, определяемой требованиями рынка труда.

Модульное обучение предполагает такое построение содержания обучения, когда каждый студент может быть самостоятельным в подборе содержания и порядка его освоения, исходя из личных особенностей и потребностей. Кукосян О.Г. и Князевой Г.Н. определяют модуль как «целевой функциональный узел, в котором учебное содержание и технология овладения им объединены в систему высокого уровня целостности». Государственные требования к содержанию профессиональных образовательных программ содержат следующее определение модуля: «Унифицированный обучающий модуль (УОМ) – это комплекс теоретических и практических, коллективных и индивидуальных занятий унифицированного назначения, объема и структуры, поддерживаемый рациональным учебно-методическим и информационно-техническим обеспечением».

Основной модульного обучения является правильная, логическая организация познавательной деятельности студентов для наиболее глубокого и дифференцированного овладения содержанием дисциплины при наименьших затратах времени, самоконтроле и самоуправлении.

Модульная технология обучения строится на следующих основных положениях:

- модульная структура учебных курсов;
- циклическая организация учебного времени с определением времени для самостоятельной работы студентов;
- рейтинговая система оценки знаний, включая входной контроль, промежуточный рейтинг, творческий рейтинг.

Ведущие принципы блочно-модульной организации обучения:

- модульность;
- структуризация содержания обучения на обособленные элементы;
- динамичность;
- деятельность;

- гибкость;
- осознанная перспектива;
- разносторонность методического консультирования;
- паритетность.

На всех этапах педагог выступает как организатор и руководитель процесса, а обучающийся как самостоятельный исследователь проблемы, разрешение которой приводит к заранее определенной структуре знаний, умений, навыков.

В колледже в 2004 г. на основе анализа проблем образовательной деятельности была определена задача перехода на реализацию новой педагогической технологии – обучения на модульно-компетентностной основе.

Комплексная инновационная программа включала несколько составных частей:

1. Анализ состояния педагогической системы;
2. Определение целей и задач с учетом комплекса факторов;
3. Осуществление основных функций школы (колледжа) и функций управления;
4. Организация работы с участниками педагогического процесса;
5. Развитие учебно-материальной и хозяйственной базы, финансово-хозяйственная деятельность;

В связи с имеющей место тенденцией перехода к самоуправлению при модульно-компетентностном подходе к обучению, большую роль имела плановая деятельность колледжа, перспективное прогнозирование и текущее планирование.

Комплексная программа реализации обучения на модульно-компетентностной основе была реализована поэтапно. Каждый этап представлял заверченный цикл деятельности и заканчивался контролем и коррекцией.

В колледже определены и реализованы следующие этапы комплексной программы внедрения обучения на модульно-компетентностной основе.

1 этап 2003-2004 г. Анализ образовательной среды и диагностика готовности педагогического коллектива к системным изменениям.

2 этап 2004-2005 г. Организационный период – изучение на теоретическом уровне основ технологии БМО.

3 этап 2005-2008 г. Реализация БМО организационно и содержательно: УМК специальностей и УМК дисциплин.

4 этап 2008-2010 г. Реализации обучения на модульно-компетентностной основе: анализ результатов апробации и перевод системы в режим стабильного функционирования.

В соответствии с этапами реализации инновационной технологии обучения происходило гибкое изменение целей и реализуемой педагогическим коллективом методической темы. Стратегия формирования научно-методической темы колледжа в соответствии с реализацией технологии:

- 2004-2005 г.г. «Формирование профессиональной компетентности педагогов в условиях модернизации образования в Черняховском педагогическом колледже» г.)
- 2005-2006 г.г. «Формирование профессиональной компетентности педагогов при переходе на технологию блочно-модульного обучения в условиях модернизации образования в Черняховском педагогическом колледже»
- 2006-2007 г.г. «Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации блочно-модульного обучения в Калининградском региональном социально-педагогическом колледже»
- 2007-2008 г.г. «Обобщение опыта по реализации блочно-модульной технологии обучения в системе непрерывного образования «школа-колледж-вуз».
- 2008-2009 г. – «Совершенствование методического обеспечения образовательного процесса и профессиональной подготовки студентов колледжа как условие реализации системы управления качеством образования».

Инновационные изменения в учебном процессе потребовали динамичного и гибкого использования различных форм методического сопровождения: предметные недели кафедр учебных дисциплин и открытые уроки, педагогические конференции, консультации, мастер – классы.

Конкретные результаты этой практической деятельности: разработаны модульные программы по всем учебным дисциплинам, завершается работа по подготовке УМК комплексов.

Успешная реализация комплексной Программы обучения на модульно-компетентностной основе предполагала:

- совместную деятельность всех участников программы: педагогов, учащихся, родителей, совет колледжа;
- перспективное и текущее планирование и систему контроля;
- практические конференции совместной деятельности педагогов по реализации БМТО, подведение итогов такой работы на заседании педагогического совета;

Оценка результативности освоения обучения на модульно-компетентностной основе и системы организации образовательного процесса определяется:

1. включением в инновационную деятельность всего педагогического коллектива;
2. снижением нагрузки, многопредметностью, сокращением времени за счет опережающего изучения теоретического материала и интенсификации учебного процесса;
3. изменением форм и методов работы при реализации модульных программ, возможностью дифференцировать задания по степени сложности в процессе обучения;
4. сложился новый тип отношений между педагогом и обучающимися, основной формой становится самостоятельная работа обучающихся, изменилась функция педагога, которая заключается в сопровождении образовательного процесса, индивидуальном консультировании, анализе результатов практических, самостоятельных, контрольных работ.
5. созданием УМК дисциплины - пособий, разработок, рабочих тетрадей, что способствует эффективности процесса обучения, его стандартизации и дифференциации.
6. при собеседовании обучающиеся отмечают: комфортность, снижение многопредметности, уменьшение времени выполнения домашних заданий, возможность глубокого изучения предмета в течение недели, самостоятельность выполнения задания с помощью педагога, почувствовали себя активными участниками организации учебного процесса.
7. высокими результатами ИГА свидетельствуют о развивающем характере педагогического процесса.
8. стремлением к самостоятельному процессу познания и повышению ответственности за результативность обучения.
9. Колледж стал победителем конкурса «Инновации в образовании» в 2007 г. на уровне Калининградской области, в 2008 г. – на федеральном уровне, представив проект «Инновационная программа подготовки и переподготовки инженерно-педагогических кадров для учреждений НПО и СПО Калининградской области».

Литература

1. Гамидов, Г.С. Классификационные признаки инноваций //Инновации. 2005. №8.
2. Герш, Т.В., Самойленко П.И. Компетентностный подход как основа модернизации профессионального образования: Стандарты и мониторинг в образовании 2006 №2
3. Гребенюк, О.С., Рожков М.И. Общие основы педагогики: Учебник для студ. высш. учеб. заведений.- М.: Владос-Пресс, 2003.- 160 с.
4. Горчакова – Сибирская, М.П. «Современный подход к качеству профессионального образования». Профессиональное образование 2005 №1

5. Никишина, И.В. Инновационная деятельность современного педагога: методическое пособие. – Волгоград, 2007.
6. Плотникова, О.И. «Блочно-модульная структура организации учебного процесса» СПО 2006 №7
7. Попов, В.П. «Через модульное обучение к профессиональному успеху» СПО 2006 №6
8. Поташник, М.М. Инновационные школы в России: становление и развитие. М., 1996.
9. Тихомирова, Т.С. «Технология как способ развития качества образования» Стандарты и мониторинг в образовании 2006 №3
10. Ткаченко, Е.В. «Современное состояние и проблемы развития профессионального образования в России» Стандарты и мониторинг в образовании 2006 №4
11. Толкачев, Г.П. «К проблемам модернизации профессионального образования» Инновации в образовании 2006 №2 март-апрель
12. «Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы» Ростов н/Д 1999
13. Третьяков, П.И., Сенновский, И.Б. Технология модульного обучения в школе: Практико-ориентированная монография. / Под ред. П.И. Третьякова. – М.: Новая школа, 1997.
14. Шадриков, В.Д. «Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход» Высшее образование в России 2005 №3

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

А.А. Зайцев
доктор педагогических наук, профессор
Калининградского государственного
технического университета,
заведующий кафедрой физической культуры.
e-mail: aaz39@rambler.ru

Г. В. Бугова
кандидат педагогических наук,
психолог школы №45
e-mail: aaz39@rambler.ru

К вопросу оптимизации адаптации студентов к процессу обучения

Проведен анализ факторов дезадаптации студентов к процессу обучения, выявлены по литературе уровни адаптации. Предложен скрининг показателей интеллектуальной продуктивности как важнейшего фактора адаптации,