

# ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

*Т.В. Врачинская*  
доктор педагогических наук,  
профессор  
БФУ им. И. Канта  
tanya-kgrd@rambler.ru

*Е.В. Калюжный*  
соискатель  
БФУ им. И. Канта  
kalyuzhnyy1983@mail.ru

## Генезис исследования проблемы конфликта в отечественной военной педагогике

*Обосновывается значимость знания военными педагогами теоретических и эмпирических результатов в области истории педагогической конфликтологии. Дано краткое представление о существующих в настоящее время взглядах на понимание педагогического конфликта в военной педагогике*

Ключевые слова: конфликт; предмет историко-педагогического исследования; военная педагогика

В настоящий момент можно констатировать накопление значительного объема знаний в вопросах исследования конфликтных ситуаций в различных аспектах. При этом стоит отметить, что проблематика конфликтов в военной педагогике как самостоятельная проблема историко-педагогических исследований выступает редко и в большинстве случаев рассматривается как часть общей конфликтологической культуры или вовсе не принимается во внимание.

Это актуализирует обращение к генезису исследования проблем конфликта в военной педагогике и обосновывает их высокий методологический, прогностический и теоретический потенциал.

Однако первое препятствие, которое встает на пути исследования проблемы конфликта в военной педагогической мысли, – это выявление, систематизация и осмысление того, что сделано предшественниками, того, что накоплено наукой в области конфликтологии и военной педагогики. Известно, что подлинная наука всегда стоит «на плечах предшественников», а забвение этой аксиомы порождает лакуны истории педагогики.

В военной науке первое исследование по вопросу конфликтов среди военнослужащих проведено А.Д. Глоточкиным в 1964 году. Далее, в начале 70-х годов развиваются теоретико-методологические основы изучения и формирования взаимоотношений в воинских коллективах. А.В. Барабанщиков, Н.Ф. Феденко, В.В. Шляг исследовали особенности взаимоотношений между начальниками и подчиненными, пути преодоления отрицательных явлений в воинском коллективе методами военной педагогики и психологии.

В работе А.И. Китова предупреждение и преодоление конфликтов в коллективе рассматривается, как относительно самостоятельная проблема социального управления, а психологический конфликт, как сложное психическое состояние, в котором осознается противоречие внутренних и внешних условий.

Вопросы предупреждения конфликтов исследовал А.Д. Сергодеев. Он подробно раскрывает представление о психологических особенностях военнослужащих, понятие



«конфликтная личность». Л.Ф. Железняк в 1978 году проводил анализ системы взаимоотношений в полку и пути урегулирования воздействия в коллективах конфликтных взаимоотношений средствами психологического воздействия.

В конце 80-х – начале 90-х годов интерес к конфликтам в воинских коллективах продолжает расти. М.П. Крапивин в 1987 году предложил систему комплексного воздействия на личный состав в целях эффективного предупреждения деструктивных конфликтов. Я.В. Подоляк также рассматривал вопросы, связанные с предупреждением и преодолением конфликтов в воинских коллективах. Исследования В.М. Дейнеки, А.Н. Марченко посвящены конфликтам на национальной основе. В 90-х годах продолжают уделять внимание социальным конфликтам в воинской среде.

Значительный прогресс в данной области произошел благодаря исследованиям А.Я. Анцупова [1]. Им были разработаны системный, эмпирический и ситуационный подходы к изучению межличностных конфликтов. Его последователи – военные психологи-исследователи Е.Г. Баранов (1995), Ю.А. Канатаев (1995), Ю.И. Мягков (1994), А.И. Шипилов (1993) продолжили изучение конфликтов в военной среде.

Е.Г. Баранов изучал влияние неформальных социально-ролевых межличностных взаимосвязей на уровень конфликтности. В своем исследовании он установил критический набор неформальной социальной структуры группы, включающий четырнадцать основных ролей, различающихся по уровню своей конфликтности.

Ю.И. Мягков работал под проблемами инновационных конфликтов в армейской среде. Он провел содержательный анализ проблемы разрешения межличностного инновационного конфликта, определил критерии и показатели конструктивного разрешения инновационного конфликта. Ю.А. Канатаев исследовал проблемы анализа внутригруппового конфликта и особенности протекания в особых условиях.

Таким образом, отметим большую значимость знания военными педагогами теоретических и эмпирических результатов и наработок в области истории педагогической конфликтологии и военной педагогики и психологии. Эта значимость отражается на нескольких уровнях.

На мировоззренческом уровне отражение заключается в понимании и знании: содержания, особенностей процесса становления в военной педагогике знаний в педагогическом конфликте, а также тенденций и закономерностей его развития; проведенного предшественниками анализа методов управления педагогическими конфликтами и их итогов. Все это имеет фундаментальное значение для профессиональной компетентности военного педагога-исследователя и исследователя в области историко-педагогических наук, обуславливает арсенал его теоретико-методологических, познавательных и практических средств.

На личностном уровне происходит осознание и восприятие себя как исследователя через ретроспективное воспроизведение основных теоретических, гносеологических и прикладных проблем военно-педагогических исследований в области конфликтологии, знание оптимальных путей решения педагогических конфликтов в прошлом и настоящем – фактор зрелости личности военного педагога, условие формирования его способности к продуктивному военно-педагогическому познанию.

Общенаучный уровень имеет принципиальное значение для смежных с военной педагогикой наук и ее отраслей: без обращения к результатам и опыту военно-педагогических исследований они бедны и беспредметны, поскольку на сегодняшний день в области военной педагогической теории и практики обращается повышенное внимание на конфликтологическое содержание и обеспечение любого вида деятельности военнослужащих.

Отражение на военно-педагогическом уровне выражается в том, что для военной педагогики обращение к исследовательским наработкам прошлого и настоящего – это ее память, научная рефлексия, без которых неизбежны заблуждения и ошибки. Без знания

содержания и особенностей процесса развития и результатов военно-педагогических исследований в области педагогической конфликтологии понимание и решение современных проблем военной педагогики невозможно.

Принимая во внимание специфику историко-педагогических исследований, важно помнить о том, что «специфическими характеристиками педагогических понятий и терминов являются многозначность и синонимия», а также зачастую применяемый авторами творческий подход к формулированию понятийного аппарата, когда одни предметы и явления характеризуются различными понятиями [2].

В нашем случае это значит, что некоторые понятия (как, например, «конфликт») в силу различных причин могут существовать как представления, но не обладать явно выраженной формулировкой; это значит, что анализ содержания и представленности таких понятий возможен только с помощью контекстуального и контентного анализа.

Специфика историко-педагогического исследования конфликтов в военной педагогике на наш взгляд требует применения комплекса методов исследования, таких как: историко-генетический анализ (который может использоваться для изучения генезиса и анализа причинности изменения педагогического содержания у общеупотребительных слов), функциональный анализ (который может использоваться для соотнесения терминов и педагогической действительностью), контекстный анализ (который в условиях наличия большого массива текстовой информации может использоваться для изучения синтагматических отношений и выявления содержательных взаимосвязей).

Таким образом, в качестве предмета историко-педагогического исследования может рассматриваться изменчивая в историческом контексте педагогическая реальность конфликтологической культуры воинского коллектива, под которой понимается устойчивая и систематически проявляющаяся совокупность деятельно-коммуникативных взаимодействий и взаимоотношений участников учебно-воспитательного процесса [3].

Рассмотрение структурного аспекта (в качестве которого выступает педагогическая система взаимосвязей между курсантами, командирами, преподавательским составом, средствами обучения и воспитания) и временного аспекта (в качестве которого выступает педагогическая ситуация, т. е. «конкретное, качественно своеобразное и относительно устойчивое во времени состояние педагогической реальности») педагогической реальности в таком случае позволит подготовить научную и методологическую базу для интеграции исторически сложившихся подходов к разрешению конфликтных ситуаций в военной педагогике в инструментарий современной педагогической конфликтологии в качестве эффективного средства формирования конфликтологической культуры [3, 4].

На наш взгляд, приоритетными направлениями в рассмотрении конфликтов в военной педагогике как предмета историко-педагогического исследования являются:

- 1) выявление атрибутивных признаков рассмотрения конфликта в трудах военных педагогов и психологов, а также в педагогическом наследии выдающихся полководцев;
- 2) определение исторических тенденций развития взглядов на конфликты в военной педагогической мысли;
- 3) выявление возможностей интеграции подходов к разрешению конфликтов в военной педагогике XIX – XX веков в современную педагогическую науку.

#### Литература

1. Анцупов, А.Я., Помогайбин, В.Н., Пошивалкин, О.А. Методологические проблемы военно-психологических исследований: обзор диссертаций – XX век: монография. – М.: Современная гуманитарная академия, 2000. 527 с.
2. Кошкина, Е.А. Понятийно-терминологический аппарат педагогики как предмет историко-педагогического исследования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. – № 4. – С. 11-15.
3. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики. М.: Академия, 2002. – 272 с.
4. Самсонова, Н.В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования: монография. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. – 308 с.



**Е.В. Калюжный**  
соискатель  
БФУ им. И. Канта  
kalyuzhnyy1983@mail.ru

## **Ретроспектива становления теории и практики конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов**

*Представлен исторический аспект конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов. Определено понятие конфликтологической подготовки преподавателя военного вуза. Представлена периодизация развития подготовки педагогов для военных учебных заведений*

Ключевые слова: конфликт; историко-педагогическое исследование; военная педагогика

Конфликтологическая подготовка преподавателя военного вуза – это относительно самостоятельный процесс формирования профессионально компетентной личности, обладающей конфликтологической культурой, готовностью к конструктивному педагогическому взаимодействию, управлению возникающими конфликтами в педагогическом процессе.

Эффективная конфликтологическая подготовка представляет собой одну из важнейших предпосылок успешной профессиональной деятельности преподавателя военного вуза.

Каждый человек, включающийся в новые для себя условия деятельности, неизбежно проходит более или менее длительный процесс первичной адаптации, и лишь затем осуществляет выполнение своих обязанностей.

Поэтому особое значение проблема конфликтологической подготовки имеет для преподавателей-офицеров, попадающих из войск в среду вуза. Для военного преподавателя специфика вуза состоит и в тех особенных условиях, в которых он выполняет свои профессиональные обязанности. Адаптация офицеров к условиям вуза не означает автоматического принятия ими ценностей деятельности, которая в этой среде протекает, хотя, с другой стороны, эффективность этой деятельности невозможна без устойчивой адаптации к условиям ее протекания и организации.

Многие вопросы, связанные с раскрытием сущности конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов еще далеко не исследованы. Однако нельзя рассматривать современное состояние данного направления педагогической науки в отрыве от изменений и общественных катаклизмов, происходивших в историческом прошлом России и зарубежных стран, и во многом повлиявших на современные взгляды по данному вопросу. Поэтому, прежде всего, необходимо изучить ретроспективу становления теории и практики конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов, что и составляет задачу данной статьи.

Ученые уже обращались к изучению исторического опыта подготовки преподавателей военных вузов. Так анализом подготовительной работы с преподавателями в военных учебных заведениях за рубежом занимались Ю. Кудрявцев, С. Лукьянчиков, В. Уткин и др. Вопросам отдельных направлений подготовительной работы в наше время посвящены работы А. Белотелова, М. Большакова, А. Головнева, В. Гордиенко, А. Зубайраева, С. Кравченко, А. Лебедева, В. Лутовинова, В. Пекшина, В. Фирсенкова и др. Их исследования показали, что для того, чтобы предстать перед нами в современном

виде, теория и практика педагогической и конфликтологической подготовки преподавателей военных вузов прошла длинный исторический путь. И каждый новый век, каждая эпоха приносили в ее развитие что-то новое, особенное, тем самым все больше ее усложняя и разнообразя.

В интересах более разностороннего и полного исторического анализа проблемы развития теории и практики подготовки преподавателей военных вузов, условно разделим историю развития отечественной военной школы на несколько этапов, опираясь на периодизацию, предложенную А.К. Быковым [2, с. 33].

Он предложил условно разделить период времени, в течение которого развивалась педагогика отечественной военной школы на следующие этапы: I этап: царская Россия, начало XVII в. - 1917 г.; II этап: советский период, 1917-1991 гг.; III этап: современный, с 1991 г. по настоящее время. Соблюдение выбранной логики исследования предусматривает освещение тенденций в изменении подходов к проблеме подготовки преподавателей военных вузов на основе меняющихся потребностей и развития педагогических идей в каждый из названных периодов.

Первый этап соотносится с периодом формирования регулярной армии России. В XVII столетии царь Петр I, его сподвижники Ф.Я. Лефорт, А.Д. Меншиков, М.А. Черкасский, Б.П. Шереметев, отрабатывали элементы боя в военных походах, но уже тогда предполагался замысел профессионального обучения.

В XVIII веке в профессиональную подготовку воинов привносятся моральные начала. Известные прогрессивные военачальники XVIII века П.А. Румянцев, А.В. Суворов привнесли в профессиональное обучение нравственные слагаемые, разумную децентрализацию, частную инициативу.

Это позволило под другим углом взглянуть на управление и разрешение возникающих спорных ситуаций и явилось первым предвестником обращения к вопросам взаимодействия в воинском коллективе. XIX век, с учетом прозападной ориентации царского двора, имеет четко выраженное внедрение германской модели в практику подготовки воинов Российской армии. Привносится шаблон и жесткая структура в процесс военного профессионального образования.

Второй этап отражает кардинальные изменения, произошедшие в армии: в связи с этим новыми органами государственной власти в 1918 году создается новое государственное образование – Рабоче-крестьянская Красная армия, комплектуемая из слабо подготовленных, в основе своей малограмотных рабочих и крестьян. Возникает необходимость профессиональной подготовки военных преподавателей, в том числе и к разрешению возникающих конфликтов. В данный период приобретает первый опыт психологической и партийно-политической работы в ходе учений, первый опыт применения, так называемых, манипулятивных игр.

В годы Великой Отечественной войны происходит естественное резкое снижение внимания к конфликтологической подготовке, все силы направлены на обучение командиров всем степеням освоения опыта подготовки войск в учениях и маневрах в ходе боевых действий.

Однако послевоенный период характеризуется стремительным развитием военной психологии и педагогики. В работах А.В. Барабанщикова, В.И. Вдовюка, В.П. Давыдова и многих других известных военных ученых определяются контуры психолого-педагогической теории обучения и воспитания военных кадров, обосновываются механизмы управления конфликтами в педагогическом процессе, зарождаются основы современной педагогической конфликтологии.

На третьем этапе работа по реформированию высшего военного образования, развернутая с начала 1990-х гг., главной целью предполагает одновременно с реорганизацией силовых структур формирование адекватной системы подготовки военных



кадров, выведение военного профессионального образования на качественно новый уровень, обеспечивающий повышение профессионализма и общей культуры военнослужащих.

В данный период, начиная с работ выдающихся ученых-конфликтологов А.Я. Анцупова, А.И. Шпилова [1] и их последователей начинается становление не только конфликтологии как науки, но и формирование отдельной ее отрасли – военной конфликтологии. Третий период логически и хронологически совпадает с заключительным периодом исторического развития отечественной педагогической конфликтологии [3, 4].

Проведенный историко-педагогический анализ теории и практики подготовки преподавательских кадров для военных учебных заведений в России позволил выявить следующие тенденции:

1) Ужесточение требований к личностным и профессиональным качествам преподавателя военно-учебного заведения:

– конец XVIII – начало XIX в. – требования те же, что и к службе любого другого офицера;

– с середины XIX в. требуется уже определенное педагогическое мастерство в выполнении своих функций;

– с середины XX в. деятельность преподавателя военного вуза в обязательном порядке включает научно-исследовательский компонент.

2) Зависимость развития системы подготовки преподавателей вузов от объективных факторов – экономических, социальных, культурных и других процессов, происходящих в стране, обществе, вооруженных силах:

– зависимость от экономических факторов проявляется в количестве заведений, осуществляющих подготовку, их материально-техническое оснащение, сроках подготовительных мероприятий, оплате труда военного педагога;

– зависимость от политических факторов и социального развития общества проявляется в подъеме общественного внимания к проблемам военного образования и качеству подготовки преподавателей, что наиболее характерно для следующих периодов: 60-70-е годы XIX в. (годы военной реформы Милютин); послевоенное время (имеется в виду Гражданская и Великая Отечественная войны); начале 60-х годов XX в.; конец 80-х – начало 90-х годов XX в.

– зависимость от периодов культурного и научного расцвета России проявляется в изменении взглядов на систему конфликтологической подготовки: особое внимание уделяется качеству подготовки и решению вопросов «как, чему и кому учить».

3) Зависимость развития системы подготовки преподавателей вузов от субъективных факторов – от профессиональной компетентности руководства военного образования и военно-учебных заведений.

4) Развитие процесса подготовки преподавателей военно-учебных заведений находится в тесной взаимосвязи с развитием теории и практики решения этого вопроса касательно преподавателей гражданского вуза.

5) Преобладание гуманитарной направленности обучения в военных школах, хотя это имеет свои сложности.

6) В настоящее время имеется солидная теоретическая база, раскрывающая цели подготовительной работы с преподавателями в военных учебных заведениях, требования, предъявляемые к современным военным педагогам. Причем требования, как к их профессиональным качествам, так и морально-нравственным.

7) Осуществление на практике теоретических разработок осуществляется крайне тяжело и медленно.

Подводя итог, можно констатировать, что создание системы обеспечения процесса конфликтологической подготовки позволит повысить её качество и предупредить

возможные негативные явления. Такая система предусматривает постоянное отслеживание психологического состояния преподавателей и, исходя из конкретных результатов, ситуаций и условий жизнедеятельности, принимать обоснованные меры психолого-педагогического воздействия.

Таким образом, конфликтологический аспект профессиональной деятельности преподавателя не возникает сам по себе. Он базируется на передовом педагогическом опыте, тесно с ним связан и обусловлен как его влиянием, так и многопараметрическим воздействием специфики, присущей военным вузам.

#### **Литература**

1. Анцупов, А.Я., Помогайбин, В.Н., Пошивалкин, О.А. Методологические проблемы военно-психологических исследований: обзор диссертаций – XX век: монография. – М.: Современная гуманитарная академия, 2000. – 527 с.
2. Быков, А.К. Теория и практика развития педагогического мастерства преподавателей высшей военной школы: Дисс. ... д.п.н. – М., 2000. – 520 с.
3. Врачинская, Т.В. Конфликт в педагогическом взаимодействии в отечественной педагогике XIX – середины XX веков: Автореф. дисс. ... д.п.н. – Калининград, 2011. – 44 с.
4. Врачинская, Т.В. Периодизация исторического развития отечественной педагогической конфликтологии // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 2. – С. 43-47.